EDITA: GRUPO FENIX APARTADO DE CORREOS, 1177-15080 LA CORUÑA (ESPAÑA)

Junio 2015 Nº 78

Publicación gratuita



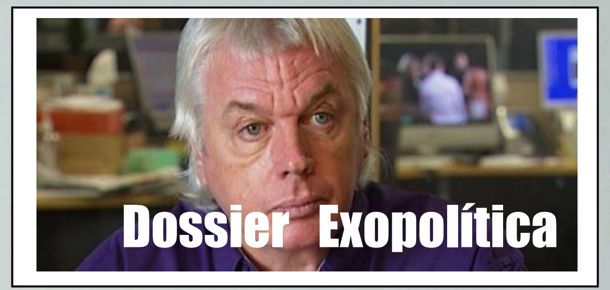
PUBLICADO DESDE 1992

EL OJO CRÍTICO

CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES

WWW.ELOJOCRITICO.INFO facebook.com/EOC1992 @E_O_C ELOJOC@GMAIL.COM

En este número:



En defensa de Luis Alfonso Gámez

Una revisión crítica del mito LOS HOMBRES DE NEGRO

SABANA SANTA: NUEVOS DATOS

Investigación: EL CASO ANNE GERMAIN

Comunicación No Verbal ¿NOS MIENTE EL TESTIGO?

Los frutos malos del árbol bueno

Este número de EOC se ha retrasado… Nunca habíamos tardado tanto en volver a editar un nuevo número. Y no ha sido por falta de materiales que publicar. Al contrario. La razón es que hemos necesitado un poco más de tiempo para lamernos las heridas.

EOC nº 77 supuso más ataques de los habituales. Y nunca son pocos. Pero en nuestro número anterior publicamos varios artículos que desataron las iras de conocidos "investigadores" y divulgadores del misterio, que reaccionaron como los cobardes. Creyeron que matando al mensajero impedirían que la verdad saliese a la luz. Y la verdad siempre se abre camino. Puede tardar más o menos tiempo. Puedes encontrarse en nuestras páginas o en otras. Pero siempre sale a la luz…

El pasado febrero, y en el transcurso de muy pocas horas, recibimos varios comentarios descalificadores en el blog, alguien denunció nuestro facebook haciéndolo desaparecer y e intentó hackear nuestra web utilizando un ataque de "fuerza bruta", es decir, intentando acceder a la administración del mismo forzando las contraseñas con un programa informático. El servidor nos avisó inmediatamente del ataque con un mensaje y pudimos salvar la web, pero no el facebook. Ahora hemos tenido que abrir otro y comenzar de cero: https://www.facebook.com/EOC1992



Acceso restringido temporalmente

El servidor ha detectado un intento de conseguir la contraseña de acceso mediante fuerza bruza.

Con el fin de evitar accesos no autorizados, el servidor ha bloqueado el acceso a esta URL durante 1 hora, podrá volver a acceder pasado este tiempo.

Apache Web Server by loading.es

Los atacantes consiguieron jodernos. Es verdad. Como cuando nos hackearon la web www.mundomisterioso.com o www.fraudesparanormales.com haciéndolas desaparecer. Pero… ¿y? ¿Consiguieron silenciar nuestra voz robándonos una web? La respuesta es obvia. EOC continúa publicándose. Y continuará haciéndolo aunque vuelvan a robarnos la web, el facebook o el twitter.

En realidad nos esperábamos los ataques. Al menos de los charlatanes profesionalizados en la divulgación del misterio. Aunque no nos esperábamos los insultos y calumnias de quienes durante años consideramos amigos. Esos siempre duelen más. ¿Verdad Marce?

No nos arrepentimos de haber publicado *Escobuleaks*, ni la confesión de Martín Armada, ni la identidad de Planck y Saliano, ni la re-investigación del caso Friol… Lo hicimos porque, independientemente de compartir o no la opinión de los autores, nos consta que estos obraban de buena fe y sin un interés mercantilista… Pero eso no es suficiente.

FRUTOS MALOS DEL ÁRBOL BUENO

Es probable que Alex Malarkey sea una buena persona (ver página 77 en edición digital). Es probable que su libro "El niño que regresó del cielo" esté escrito con la mejor intención: dar consuelo. Pero ahora confiesa que mintió al relatar una ECM que nunca existió, y que además se lucró con ello. Sin embargo eso no es lo peor. Lo peor es que muchos charlatanes utilizaron su libro para vender sus propios productos comerciales: libros de autoayuda, cursos, sectas, programas evangélicos, fraudes…

En este número dedicamos un pequeño dossier al fenómeno de la exopolítica. Nos consta que muchos de sus divulgadores, como lo fue Martín Armada, obraban de buena fe al divulgar el delirio de la conspiración reptiliana. Pero mientras lo hacían, daban voz y credibilidad a otros que han encontrado en dicho delirio un *modus vivendi*, han alentado la angustia y el miedo de millones de creyentes, y han destruido el trabajo de años, de quienes han intentado legitimar la ufología como un campo de estudio legítimo.

Lo mismo podríamos decir de miles de divulgadores, sin duda buenas personas, que con sus psicofonías en casas abandonadas, con sus consultas mánticas o con sus casos OVNI creen hacer lo correcto… incluso aunque solo estén divulgando fenómenos irreales que no creen necesario contrastar empíricamente. Ellos son los árboles buenos que generan malos frutos.

Los otros, los charlatanes que conscientemente mienten, engañan y manipulan, ni siquiera tienen ese atenuante. Y lo terrible es que se excusan en su convicción de que todos los demás hacen lo mismo, lo que les legitima para seguir engañando.

Ellos tienen su derecho a escoger como quieren vivir el misterio. Pero nosotros también. Por ello, podrán denunciar nuestros perfiles de facebook y conseguir que los retiren, podrán hackearnos las páginas web, podrán llamarnos fascistas, inquisidores o detractores, pero nosotros también tenemos derecho a escoger como queremos vivir el misterio. Y lo continuaremos haciendo como hasta ahora, apelando al sentido crítico y al escepticismo (el de verdad), aunque sea en un puto boletín a fotocopias… Y a ver como hackeáis esto.

Manuel Carballal



El mito de la censura OVNI en el siglo XX revisado

HOMBRES DE NEGRO: UN EXAMEN CRITICO

La leyenda:

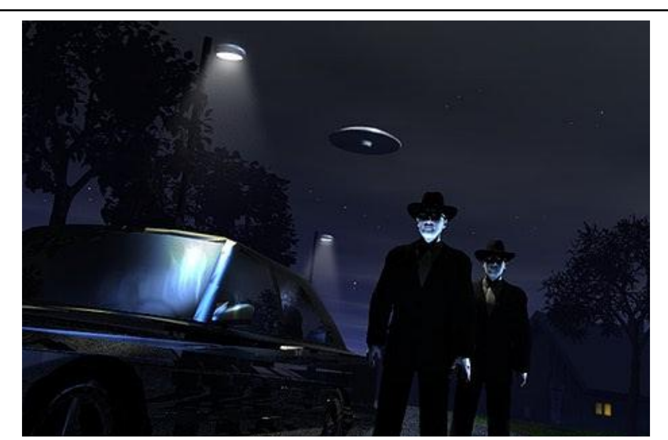
Los hombres de negro (o los "MIB") son un símbolo de la cara oscura de la ufología. Alguien ve un OVNI, y al contárselo al mundo tres hombres vestidos de negro llegan en un gran coche negro para interrogar al testigo. Luego, el testigo se asusta tanto que nunca vuelve a hablar del suceso. ¿Cómo se integró esta idea en la ufología internacional? La respuesta a esta pregunta tiene dos partes, como veremos a continuación.

El primer hombre de negro

La primera referencia a un hombre de negro en un caso OVNI apareció en un caso conocido como "el asunto de Maury Island." Este incidente ocurrió el 21 de junio de 1947, muy poco tiempo después del primer caso OVNI reconocido en el siglo XX. Para resumir el incidente en pocas palabras, un policía llamado Harold A. Dahl estaba navegando cerca de Maury Island con dos miembros de la tripulación, su hijo y un perro. Alrededor de las 2:00 de la madrugada, seis objetos redondos como donuts aparecieron en el cielo. Uno de los objetos pareció sufrir problemas mecánicos y cayó cerca del barco. Dahl llevó el barco a la orilla de la isla y empezó a sacar fotos de los OVNIs, y entonces el objeto averiado emitió pedazos de metal blanco y otra sustancia rocosa, algunos de ellos sobre el barco. El niño fue quemado por la caída y el perro murió.

Una vez recuperado, todos los platillos volantes se fueron y Dahl volvió a Tacoma, donde le contó el suceso a su jefe, Fred L. Crisman. El día siguiente, en casa, Dahl recibió la visita de un extraño. El hombre era de más de seis pies de altura y llevaba un traje negro. Su coche era un sedan Buick de 1947. El hombre quería hablar con él sobre su experiencia en el barco. Los dos fueron a desayunar juntos, y una vez en la cafetería el extraño dijo a Dahl que si quería a su familia y no quería que la pasara nada, no hablara de su experiencia con nadie.

El resto del caso es más complicado de describir, pero brevemente: Crisman escribió al editor de la revista *Amazing Stories*, Ray Palmer, para contarle la historia. Palmer pasó el caso a Kenneth Arnold para que escribiese un artículo sobre ello, y Arnold voló a Tacoma para entrevistar a Harold Dahl. Dahl le confesó a Arnold que ni él ni Crisman eran policías sino que se dedicaban a recoger basura del mar para venderla. Arnold llamó a las fuerzas aéreas y una muestra de la sustancia misteriosa fue entregada a los expertos. Arnold inspeccionó el barco y comprobó que no mostraba señales de haber sido dañado de la manera que los testigos declaraban.



La investigación

No cabe duda de que todo el suceso fue un fraude. Crisman ya había escrito a la revista de Palmer el año anterior con una historia absurda sobre una aventura en una cueva, relacionando su experiencia con el "Misterio Shaver," un fraude de los años 40 en el que estaban implicados seres superiores que vivían debajo de la tierra. En 1956, el Capitán Edward J. Ruppelt publicó un informe sobre las investigaciones ufológicas de las Fuerzas Aéreas norteamericanas, *The Report on Unidentified Flying Objects*, en el que dice que Dahl y Crisman confesaron a investigadores militares que todo el caso había sido un fraude. Los fragmentos oscuros fueron identificados como escoria fundida de una fábrica y el metal resultó ser aluminio para la fabricación de aviones. Antes de su muerte, Crisman cambió su historia. Según la nueva versión, fue un avión americano el que dejó caer sustancias radioactivas, lo cual es interesante porque existe la posibilidad de que la escoria hubiera procedido de la fábrica de Hanford, ubicado en el estado de Washington. En ese caso la sustancia podía haber sido radioactiva, ya que en Hanford se había fabricado plutonio para la bomba que destruyó Nagasaki.

Todo esto viene a decir que la primera referencia ufológica a los "hombres de negro" era una mentira. Sin embargo, no fue la historia de Dahl y Crisman que popularizó el tema de estos seres misteriosos en la conciencia colectiva de la ufología. Ese dudoso honor pertenece al escritor Gray Barker, el protagonista de la segunda parte de nuestra historia.

El hombre que creaba misterios

Gray Barker nació en 1925 y se graduó del Glenville State College en 1947. Trabajaba para un teatro en Clarksburg, West Virginia, cuando se interesó por el tema de los OVNIs y escribió su primer artículo para la revista *Fate*. Aquel año, el 1952, se hizo investigador de un grupo ufológico, el International Flying Saucer Bureau, dirigido por Albert K. Bender, de Connecticut. Entonces, en el otoño de 1953, Bender decidió poner un fin a su grupo. Quizás inspirado por el caso de Maury Island, o quizás a raíz de una visita real del CIA, dijo que tres extraños vestidos de negro le estaban amenazando. A Barker esto le pareció muy interesante y se puso a recoger historias de testigos de OVNIs que decían haber recibido instrucciones parecidas de seres misteriosos.



Barker publicó estas historias en 1956 en *They Knew Too Much about Flying Saucers*, un libro bastante sensacionalista. Ninguna de las anécdotas era muy creíble, pero el libro popularizó el mito de los hombres de negro y sirvió de modelo para un sinfín de imitaciones en los años 50. ¿Qué había detrás de las historias de Gray Barker? Si profundizamos en su carrera hallamos la respuesta.

Con el dinero que Barker ganó con su libró, formó una editorial ufológica llamada *Saucerian Publications,* con la que publicó tan dudosas obras como *From Outer Space to You*, un libro del contactado fraudulento Howard Menger. Tres años después convenció a Bender para que escribiera *Flying Saucers and the Three Men*, en el que Bender escribió que los extraterrestres que le obligaron a cerrar su organización le llevaron al Polo Sur. Barker no dejó de publicar libros y revistas sobre estos temas (en 1963 escribió *The Bender Mystery Confirmed*, por ejemplo), pero, entre los ufólogos, nunca era conocido como un investigador objetivo u honesto. Estaba implicado en muchos fraudes y bromas, y explotaba las mentiras de otros para ganar dinero a través de sus propias publicaciones. El éxito más conocido de Barker y su amigo Jim Moseley fue una carta que enviaron juntos al contactado George Adamski en 1957, escrito en papel robado del gobierno norteamericano. Le escribieron con un mensaje que parecía ser una defensa oficial de su trabajo, firmado "R.E. Straith." Diez años después, Barker escribió que esta carta era "uno de los grandes misterios no resueltos del campo ufológico."

Entra Dr Pratt

La última fase de la evolución del mito de los MIB comenzó al final de los años 60. En 1967 un chico de Michigan de 17 años llamado John Sherwood mandó un manuscrito a la editorial de Barker. El manuscrito, que trataba el tema de un pánico causado por los OVNIs en Michigan el año anterior, fue aceptado y publicado muy poco tiempo después bajo el titulo *Flying Saucers Are Watching You* (un titulo inventado por Barker). A partir de entonces Sherwood y Barker mantuvieron una amistad por cartas, y la publicación del libro le ayudó a Sherwood a conseguir luego su primer trabajo en un periódico local.

Después de publicar el libro, Sherwood mantenía un fuerte interés en los platillos volantes y editaba una pequeña revista sobre el tema que enviaba a un gran número de aficionados. En 1968 Sherwood envió una historia de ciencia ficción a Barker. El cuento describía una organización científica que descubre que los OVNIs son maquinas para viajar en el tiempo. Al principio de la historia un científico ficticio llamado Dr. Richard H. Pratt discute la base científica de esta clase de tecnología.
A Gray le gustaba la historia, pero para que pareciese más realista, Gray persuadió a Sherwood que fingiese que la organización del cuento existía de verdad. El joven Sherwood consideró que la idea era genial, y al comienzo de 1969 envió una carta a la revista *Flying Saucer*, una publicación de Ray Palmer, contando que se había formado un grupo llamado el B.I.C.R., compuesto de tres hombres llamados William A. Gautier, Thomas Harper, y R. James Kipling. Por supuesto estas personas no existían en realidad. Para dar una mayor impresión, abandonó su revista al mismo tiempo (en realidad, para dedicarse a sus estudios).

Al poco tiempo Barker escribió a Sherwood para decirle que estaba impresionado por el éxito que su carta había tenido en la ufología: "hablan mucho de ti, y sugieren que realmente te han callado los hombres de negro. Siempre estaré encantado de publicar un artículo tuyo si cuentas la verdadera (o inventada) historia sobre cómo estas fuerzas extrañas te obligaron a abandonar. Más vale que renuncies los platillos con el síndrome de siempre."

Sherwood contestó a Barker que adaptaría su cuento sobre el "Dr. Pratt" a la nueva historia. Sherwood le dijo que no intentaría ocultar el hecho de que era ficción, pero Barker opinó (en una carta del 12 de julio de 1968) que era mejor no revelar que era todo una mentira: "Algunos lectores ya nos acusan de inventar cosas (que a veces sí hacemos por supuesto). ¿Por qué no escribir un artículo que hace que tu abandono de tus investigaciones sea incluso más misterioso?"

Sherwood accedió y se puso a redactar su primer fraude literario. Mientras tanto, Barker le daba algunos consejos. En una carta del 7 de diciembre de 1968, Gray le dijo "Procura hacer que suene tan técnico como sea posible para hacer que parezca un informe científico."

Referencias:

"Gray Barker: My Friend, the Myth-Maker," John C. Sherwood *Skeptical Inquirer* magazine May/June 1998
"Gray Barker's Book of Bunk: Mothman, Saucers, and MIB," John C. Sherwood *Skeptical Inquirer* May/June 2002

Gray Barker 1956. They Knew Too Much About Flying Saucers. New York: University Books.
---. 1967. Gray Barker's Book of Adamski. Clarksburg, West Virginia: Saucerian Publications.
---. 1983. MIB: The Secret Terror Among Us. Jane Lew, West Virginia: New Age Press.

Coon, Ralph. 1995. Whispers from Space. Videoactive Releasing. [Whispers from Space is available from The Picture Palace, Box 281, Caldwell, New Jersey 07006,

Edward J. Ruppelt, *The Report on Unidentified Flying Objects,* Doubleday, 1956.



Por fin, en la edición de primavera-verano de 1969 de *Saucer News*, otra revista de Gray Barker, la historia fue publicada con el título “Flying Saucers: Time Machines,” escrita por “Dr. Richard H. Pratt.” El año siguiente se publicó una segunda parte, “The Strange B.I.C.R. Affair.”

“¡Los fans se lo han tragado todo!” dijo Barker en una carta a Sherwood semanas después. Y así fue, dando luz a un centenar de imitaciones y mitos sobre los hombres de negro. Barker defendió la autenticidad de la historia hasta su muerte. En 1983 publicó *M.I.B: The Secret Terror Among Us*, dedicado a Al Bender, con un capítulo sobre “Dr. Pratt.” Barker murió el año siguiente, a los 59 años.

Muchos años después, John Sherwood, ahora un escritor y editor exitoso, vio el tráiler de la película *Men in Black* (protagonizado por Tommy Lee Jones y Will Smith). Se dio cuenta en seguida de que el estilo de la película se asemejaba al del libro de Barker, y decidió que había llegado la hora de confesar el fraude.

Entre las cartas Barker mandó a Sherwood había muchas confesiones, entre ellas su opinión de que el enorme interés en el fenómeno de los OVNIs se debía a la neurosis, aunque también decía que para él era un tema serio. Su confesión apareció en la revista *Skeptical Inquirer* “Gray Barker: My Friend, the Myth-Maker” (Gray Barker: Mi amigo, el Hacedor de Mitos) en su edición de Mayo/Junio de 1998.

Poco tiempo después de escribir su artículo sobre los MIB Sherwood recibió una carta de James W. Moseley, un amigo de Barker y el primer editor de *Saucer News*. “El público tiene el derecho de saber cuántos fraudes OVNI hay, lo fáciles que son de realizar, y lo que esto muestra sobre la credulidad de los que pertenecen al campo ufológico.”

Un poema escrito por Barker en los años 50 nos da una buena idea de cuáles eran sus verdaderas opiniones sobre el tema:

UFO is a bucket of shit
Its followers
Perverts
Monomaniacs
Dipsomaniacs
Artists of the fast buck. . . .
And I sit here, writing,
While the shit drips down my
Face in great rivulets.

Los OVNIs son un cubo de mierda,
Sus seguidores
son pervertidos,
monomaníacos,
dipsomaniacos,
artistas del dinero fácil...
Y yo estoy sentado aquí,
escribiendo,
mientras la mierda gotea por mi
cara como grandes riachuelos.

Chris Aubeck

"ALGO"/"KARMA.7": HISTORIA DE UN CONFLICTO IDEOLÓGICO

¿Sabíais que la revista KARMA.7 nació como una pataleta contra la revista ALGO? Me explico... A mediados de la década de los 60, ALGO se consolidó como la mejor revista de divulgación científica en España. Sería equiparable al MUY INTERESANTE de hoy. Era una revista amena, con artículos y noticias de muy buen nivel sobre temas científicos, astronómicos, cibernéticos, médicos...

A través de ALGO podíamos conocer los inventos más vanguardistas, los lugares más inhóspitos de la Tierra y los hallazgos más increíbles de la exploración submarina, entre muchísimas otras cuestiones. En sus páginas cabía de todo en relación con el progreso científico y tecnológico. Ádemás, difundía muchísima información sobre astronáutica, en plena efervescencia debido a la fantástica misión Apolo, que ya preparaba la pronta llegada del hombre a la Luna (algunos de aquellos buenos artículos estaban firmados por Màrius Lleget). Tímidamente, fueron apareciendo algunas noticias e información sobre el fenómeno OVNI entre 1966 y 1967. Poco a poco, el tema fue ocupando un mayor número de páginas y a partir de 1968 se presentaba ya en grandes titulares y se anunciaba en las portadas. Los lectores, en muchas ocasiones, opinaban sobre el asunto, preguntaban a los expertos o contaban algún caso personal. En ese año, comenzarían a colaborar con asiduidad autores como Antonio Ribera, J. M. Casas-Huguet, Enrique de Vicente, Carlos Batet, Jorge Blaschke, V. J. Ballester Olmos, Félix Ares de Blas, etc. Tengo todos los números de ALGO entre 1965 y 1972 y es una auténtica gozada bucear en sus páginas y leer aquellos trabajos incipientes sobre OVNIs (a continuación tenéis un buen muestrario de fotos que he realizado al azar). La parapsicología no se quedó a la zaga...

El parapsicólogo Julio Roca Muntañola publicó numerosos artículos, e incluso unos cuadernillos en las páginas centrales sobre fenomenología parapsicológica. También la revista se hizo eco de las hazañas del jesuita y parapsicólogo Óscar González Quevedo. Lo cierto es que en ALGO había un personaje clave para que estos temas alcanzaran semejante protagonismo en sus páginas: José María Armengou Marsans, un periodista muy atraído por los enigmas. En 1963, entró en la revista como redactor. En 1968, ocupó la subdirección y al año siguiente fue nombrado director en funciones. "Mi entrada como director en funciones de 'Algo' implicó el cambio de mentalidad de programación de la revista, y fue cuando di cabida primero a la sección de ufología, luego a la de parapsicología, posteriormente al hermetismo, sin olvidar el contacto con el lector a través de secciones como 'Colabora el lector', 'Cartas al director', etc.", explicaría Armengou unos años más tarde.





En esa etapa de finales de los 60, la tirada de la revista se triplicó. Eran temas ya candentes que atraían a muchísimos lectores. ¡Fue un auténtico boom! Pero parece ser que por una cuestión ideológica, a la empresa no le hacía demasiada gracia que los temas científicos fuesen eclipsados por los temas paracientíficos. La decisión tomada por los dueños de la revista (cuya redacción estaba en la calle Rosellón, 102 de Barcelona) fue radical: el 31 de diciembre de 1971 cesaron de su cargo a Armengou, eliminando de un plumazo todas sus secciones y echando a todos los colaboradores antes citados (salvo a Lleget, que continuó colaborando, aunque a veces con pseudónimo). La revista recuperó la férrea línea editorial del principio, centrada exclusivamente en temas científicos sin contemplar otros horizontes. Cabreado, Armengou llegó a decir: "Ha pasado a ser la revista ortodoxa pseudocientífica que era antes de tomar yo la dirección".

¿Qué hizo entonces? Llamar a la puerta de otro editor acompañado de toda su plantilla de colaboradores. Y tuvo suerte... En marzo de 1972, comenzó a gestarse KARMA.7, apareciendo el nº 0 en junio y el nº 1 en noviembre de ese año. En la pág. 5 de ese primer número, Armengou lanzó una amenaza: "En el campo profesional, en el periodístico, combatiremos a 'Algo' hasta el límite de nuestras fuerzas". Hoy, los artículos de aquellos pioneros de la divulgación de lo inexplicado que salieron publicados en ALGO son una auténtica joya para coleccionistas. Esta es una más de las muchas historias, grandes y pequeñas, dulces y amargas, que se han gestado en torno a estos temas que tanto nos apasionan...

Moisés Garrido Vázquez



¿Nuevas mentiras en Magonia?
EN DEFENSA DE LUIS ALFONSO GÁMEZ

En octubre de 2009 Antonio Luis Moyano publicaba el primer libro crítico sobre Iker Jiménez y Carmen Porter. Un texto duro prologado por Julio Barroso. Pero solo los lectores de EOC pudieron conocer un adelanto, dos meses antes, en la entrevista que se hizo a Moyano en EOC nº 62. Hoy Moyano revela el uso fraudulento que de su investigación sobre Iker Jiménez hizo Luis Alfonso Gámez, principal exponente del pseudo-escepticismo organizado en España, ya condenado judicialmente por sus mentiras...

Discúlpeme el lector que escriba en primera persona, pero es la única manera que encuentro para contextualizar lo que sigue… Aquel día del mes de noviembre de 2009 fueron varias las llamadas que recibí por teléfono en un diálogo que, más o menos, fue como sigue:

-Oye, ¿pero cómo le has dicho al Gámez que tu libro sobre Iker Jiménez es un “ajuste de cuentas”?

-¿Cómo? Pero si yo no he hablado todavía con Luis Alfonso Gámez…

-¡Que sí, que sí….! ¡Que lo acabo de leer en *Magonia*! ¡Que tú le has dicho a Gámez que te querías vengar de Iker Jiménez y que por eso has escrito el libro. Lo dice bien claro: escribiste el libro por un ajuste de cuentas.

¿Redactando noticias… sin contrastar fuentes?
Efectivamente: en el blog de *Magonia*, el entrañable amigo Luis Alfonso Gámez realizaba una reseña de “Iker, el mago del misterio” ofreciendo una versión… que yo nunca le había dado por teléfono. Es más: ¡ni siquiera había tenido oportunidad de hablar con él! Pero no importaba. Luis Alfonso Gámez daba rienda a la rumorología y, sin contrastar fuentes, especulaba libremente sobre cómo y por qué se había escrito un libro… con lo fácil que hubiera sido despejar dudas telefoneando antes a su autor (que es lo mínimo que debe hacer cualquier periodista con un mínimo de ética si quiere ofrecer a sus lectores una información contrastada).

En el colmo de las descontextualizaciones, párrafos escritos con gruesa ironía en la que yo afirmaba creer en los Reyes Magos, el ratoncito Pérez, los OVNIs y el monstruo del lago Ness eran interpretados de manera literal por Luis Alfonso Gámez (que parece no haber leído nunca a Martin Gardner o a James Randi) para describir al autor como “un crédulo de tomo y lomo” (sic).



Desde luego que resultaba extraño que un “colega” como Luis Alfonso Gámez, respetado como divulgador escéptico (prueba de ello es que en mi libro, cuyo contenido él critica, le mencionaba como fuente consultada nada menos que en ¡20 ocasiones!) arremetiera en calificativos personales hacia mi… sin conocerme absolutamente de nada.

¿Tenían razón periodistas como David Cuevas o investigadores como Manuel Carballal al considerar a Gámez un periodista cuya profesionalidad y ética a la hora de difundir informaciones era más que dudosa? Obviamente esa pregunta solo deben responderla los lectores; en este caso, y en referencia a la reseña que Gámez publicó en *Magonia* en referencia al libro “Iker, el mago del misterio”, solo puedo manifestar que:

1: No es cierto que yo le manifestara en ningún momento a Luis Alfonso Gámez que había escrito dicho libro como “ajuste de cuentas”.

2: En contra de lo que pudiera parecer, Luis Alfonso Gámez no habló nunca conmigo por teléfono antes (ni siquiera después) de publicar dicha noticia.

Pero, lamentablemente (y aunque sigo considerando que se trata de un blog necesario en la divulgación de aspectos críticos contra las pseudociencias), no era ésta la primera vez que una información publicada en *Magonia* por Luis Alfonso Gámez presentaba ciertos elementos que hacen dudar sobre su autenticidad… Uno de estos ejemplos lo encontramos en la noticia viral que en el año 2007 Gámez se encargó de difundir comunicando que el homenaje que Jiménez del Oso iba a realizar en la Universidad Carlos III… ¡no se iba a celebrar! Ésta es la crónica de los hechos…

¿Mintió Luis Alfonso Gámez al decir que el homenaje a Jiménez del Oso no iba a tener lugar?
El 16 de mayo de 2007, Gámez anunciaba en su blog: *“La Universidad Carlos III no acogerá un homenaje a Fernando Jiménez del Oso. El próximo 30 de mayo la Universidad Carlos III de Madrid acogerá un homenaje a* Fernando Jiménez del Oso*“, escribía Nacho Ares en el último número de* Más Allá*. El acto, adelantaba el director de* Revista de Arqueología*, iba a consistir en una mesa redonda con la participación de “rostros populares vinculados al mundo del misterio” como* Juan José Benítez*, Juan Antonio Cebrián y* Javier Sierra*. Hace un par de semanas* (no concreta la fecha), ***me puse en contacto*** *con la institución académica para comprobar si lo que decía Ares era cierto y, si así era, manifestar mi preocupación porque en una universidad española se haga un homenaje de un divulgador pseudocientífico. Por fortuna, no es así.* ***Un portavoz de la Universidad Carlos III*** (más tarde Gámez cambiará su versión y el supuesto portavoz pasa a convertirse nada menos que en responsable) *me ha asegurado que la institución no tenía conocimiento de nada parecido a lo anunciado en* Más Allá *hasta que*

magonia

Una ventana crítica al mundo del misterio

29 OCT. 2009

El primer libro contra Iker Jiménez (y Carmen Porter): un ajuste de cuentas

Luis Alfonso Gámez / IKER JIMÉNEZ, LIBROS Y REVISTAS, VENDEDORES DE MISTERIOS / Carmen Porter /

Espero que Antonio Luis Moyano no me califique nunca de "entrañable amigo" porque, en su libro *Iker, el mago del misterio*, casi siempre que dice eso de alguien es porque después le va a dar estopa. ¡Y de qué modo! Cuando me enteré de que la obra estaba a punto de salir a la venta, escribí a partir de la información facilitada por la editorial una nota titulada: "El primer libro contra Iker Jiménez: ¿un ajuste de cuentas?". Después de haber leído la obra, que llegará a las librerías el 10 de noviembre, me ha quedado claro que los signos de interrogación de esa entrada sobraban y que, además, tenía que haber añadido al victimario de Moyano a Carmen Porter, a quien casi siempre cita como en el titular de este recensión: entre paréntesis y subordinada a su marido, en lo que interpreto como una muestra de desprecio. "En ninguna de las páginas de este libro se ha pretendido reprochar a Iker Jiménez(y Carmen Porter) de mentir o de cometer fraude ni se ha cuestionado en ningún momento su profesionalidad" (p. 19), dice Moyano en el prólogo de la obra. Lo que uno se encuentra después es todo lo contrario.



"Anticipándose a lo que sería su exitosa trayectoria profesional, y como si fuera un presagio de lo que después serían *Milenio 3* y *Cuarto milenio*, uno no puede dejar de imaginarse a un adolescente Iker copiando en los exámenes y plagiando las respuestas del compañero de al lado" (p. 59), dice Moyano cuando se remonta a los inicios del protagonista como vendedor de misterios. Cuando explica por qué no podemos fiarnos de su programa de televisión, puntualiza: "Siempre habrá quien piense que el hecho de que se hayan desvelado algunas *incorrecciones* (y en este libro sólo se menciona un minúsculo porcentaje), no significa que TODO [en mayúsculas en el original] lo que cuenta Iker Jiménez tenga que ser necesariamente fraudulento. Por supuesto que no; del mismo modo que tampoco puede negarse la existencia de los Reyes Magos por más que en la Cabalgata de Navidad el rey Baltasar nos recuerde sospechosamente a un concejal del Ayuntamiento pintado de negro" (página 169).

Más adelante, en un capítulo dedicado al triángulo de las Bermudas, firma la siguiente sentencia: "Lástima que, por mucho que les pese a sus incondicionales seguidores, resulte más fácil localizar a un pingüino haciendo *footing* en el desierto del Gobi que encontrar un dato exacto (uno sólo) en todo lo que nos cuenta la esposa de Iker Jiménez…" (p. 259). Advierte en un caso de un *edificio maldito*: "Un visionado desapasionado del reportaje sobre el Hospital de la Atalaya es suficiente para que cualquiera se percate del escaso rigor con el que el equipo de Iker Jiménez aborda las cuestiones relacionadas con lo paranormal" (p. 272-273). Indica sobre la rectificación de Jiménez después de dar por real la ficción del cosmonauta fantasma: "En lugar de disculparse y reconocer honestamente que se ha cometido un error y que no volverá a repetirse en posteriores ediciones del programa, Iker Jiménez recurre a una hábil estrategia de manipulación" (p. 335). Menos mal que Moyano asegura en el prólogo que no guarda ningún rencor al *matrimonio milenario*, que "nunca haría nada que les pudiera perjudicar personal o profesionalmente" y que Iker Jiménez cuenta con su "aprecio desinteresado" (p. 19). Con amigos así…

¡Es la guerra!

La obra tiene dos partes: una primera dedicada a presentar a los protagonistas y otra segunda, titulada "Veinte mil gazapos de viaje televisivo", centrada en la exposición de dieciséis meteduras de pata de la pareja. En la primera mitad de *Iker, el mago del misterio,* el autor da su versión del ascenso del protagonista al Olimpo paranormal español, en el que no faltan, según él, unas cuantas traiciones a amigos. Estamos ante una especie de biografía no autorizada con ataques basados, a veces, en opiniones de personajes ya muertos -que a no ser que se recurra a la *ouija* no podrán replicar al autor- y fuentes anónimas. Así, Moyano sostiene que a Fernando Jiménez del Oso, fallecido hace cuatro años y padrino profesional del capitán de la *nave del misterio*, le disgustaba "el excesivo afán de notoriedad" del matrimonio y que renegaba de las obras de su discípulo. "Al recibir sobre su mesa las últimas novedades editoriales, Jiménez del Oso comentará cuán útiles pueden ser los libros del Iker Jiménez en

recibieron mi llamada y que, además, no están dispuestos a ceder una de sus salas a un acto de esas características. ¡Menos mal! Ya veía titulares del estilo de "La Universidad Carlos III homenajea a Jiménez del Oso" y otros peores. Ustedes, ¿no?

Citando fuentes anónimas, Gámez difundió el rumor de que el homenaje a Jiménez del Oso no iba a tener lugar. Luego, la "noticia" se convirtió en viral en numerosos foros de Internet, causando el lógico perjuicio para los organizadores del evento, que se veían obligados a realizar llamadas a quienes habían invitado para desmentir lo publicado originalmente en *Magonia*…

Unos días después (el 23 de mayo), y probablemente apremiado al evidenciarse que la "noticia" de la suspensión del acto era tan falsa como un titular de la portada de *La Razón*, Gámez parecía "recular"… Y lo hacía, ésta vez sí, facilitando fuentes concretas (cosa que antes no hizo): *"Jiménez del Oso tendrá su homenaje, pero la Universidad Carlos III se desmarca del acto. Fernando Jiménez del Oso recibirá el 30 de mayo en Madrid un homenaje en dependencias de la Universidad Carlos III, pero el acto no tendrá carácter oficial. Todo lo contrario. "La Universidad Carlos III no tiene absolutamente nada que ver. No lo organiza, no está implicada en él, no lo acoge, no lo promueve, no va a hacer publicidad entre los alumnos, ni va a haber carteles ni información en la web. Lo único que hace es ceder un espacio a una asociación como se hace con otras entidades", me ha explicado hace unas horas* Montserrat Iglesias (curiosamente, la fuente que confirma el evento ha dejado de ser anónima, a diferencia de la que, supuestamente, negaba que el evento tuviera lugar), *vicerrectora de Comunicación de la institución. La cesión fue acordada por el anterior equipo de Gobierno y el actual, que tomó posesión en abril, se encontró con la patata caliente cuando, a finales de la semana pasada, comprobó que el homenaje aparecía incluido en la agenda de actos para el 30 de mayo.* ***De ahí que cuando fueron consultados por mí hace dos semanas, los responsables*** (en la reseña anterior la fuente anónima era identificada simplemente como "un portavoz") ***de la universidad madrileña*** *aseguraran que no sabían de nada del acto y que, además, no estaban dispuestos a ceder una de sus salas para un homenaje de esas características. Sé que no sabían nada entonces porque no tenían ninguna razón para mentirme y se tomaron mi consulta muy en serio, y su actitud ha dejado claro que, si hubiera sido posible, habrían cancelado el encuentro pseudocientífico. Ahora sólo es de esperar que quienes organizan el sarao paranormal no lo publiciten como un respaldo de la Universidad Carlos III a Jiménez del Oso y lo que representa".*

Así pues, ¿en qué quedamos? ¿Mintieron los responsables (o los portavoces) de la Universidad Carlos III… o fue el propio Luis Alfonso Gámez el que "fabricó" un desmentido con objeto de circular el rumor de que el acto de homenaje a Jiménez del Oso había sido suspendido? Posiblemente algún lector de EOC considere que sobran motivos para pensar que esa supuesta llamada que Luis Alfonso Gámez realizó para "confirmar" que la Universidad Carlos III no estaba informada del homenaje a Jiménez del Oso… probablemente nunca tuvo lugar (tan auténtica como la llamada que, supuestamente, debiera haber realizado en su momento para confirmar cómo y por qué un autor escribe un libro determinado). En definitiva: seguramente más de un lector de EOC barajará la posibilidad de que el entrañable amigo Luis Alfonso Gámez "fabricara" un rumor que terminaría extendiéndose viralmente por la red con la pretensión de intentar "boicotear" el acto de homenaje a Jiménez del Oso. ¿Por qué lo hizo?

Es evidente que si el escepticismo pretende llegar a la sociedad sirviendo de punta de lanza contra el peligroso avance de las pseudociencias, debe hacerlo encauzándose en el ámbito desapasionado de la ciencia y no subordinado a las mundanas motivaciones personales de quienes han elegido la divulgación crítica de estos temas como un modo para ganarse la vida. Algo que está muy alejado del espíritu de autores como Martin Gardner, James Randi, Massimo Polidoro, Henri Broch, Michael Shermer, Damian Thompson, Carl Sagan, Richard Wiseman, Norman Baillargeon, R. H. Fritze, Huber Schleichert, o Wictor Stoczkowski. Porque solo así tendrá sentido la frase de H. L. Mencken: *"una carcajada vale por diez mil silogismos".*

Antonio Luis Moyano

"El Brujo" canario condenado a cuatro años de cárcel por estafa

ANALISIS DE SENTENCIA UNICA EN ESPAÑA CONTRA UN VIDENTE

La cosa sería de chiste si no fuera esperpéntica y afectara a personas inocentes. **Un vidente que trabaja en Tenerife ha sido condenado a cuatro años de prisión por fraude**. ¿Es que sus superpoderes no podían prever este fin? Está claro que el chiste fácil no es suficiente para luchar en contra de las pseudociencias y el fraude asociado a ellas.

De hecho, **en España es mucho más común llegar a sentencias de cárcel contra médicos u otros profesionales con carreras científicas por mala praxis o negligencia que a un tarotista o a un vidente por estafa**.

En la (se supone) tranquila isla de Tenerife hace unos días se ha dictado una sentencia contra un vidente: cuatro años de cárcel y la devolución de 60.000 euros estafados a dos hermanos procedentes de una zona rural de la isla y con un escaso nivel cultural.

Es de las pocas sentencias que se conocen en España con pena de cárcel por una práctica así y el caso puede sentar un interesante precedente en varios sentidos. En 2012 un vidente fue condenado a 15 meses pero aquella pena no implicaba la entrada efectiva en prisión como en esta ocasión. No obstante, la sentencia aún no es firme puesto que el condenado puede recurrir al Tribunal Supremo.

La resolución de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife recalca el hecho de que es el engaño y la videncia lo que es constitutivo de estafa. La condena contra "Víctor Manuel Valdivieso Hernández, conocido con el original apodo de 'El Brujo', lo reconoce como "autor responsable de un delito de estafa de los artículos 248 y 250.1.4º y 5º a la pena de cuatro años de prisión, con accesoria de inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo, y multa de 3.000 euros", tal y como se recoge en el documento oficial. Además, en concepto de responsabilidad civil indemnizará a los demandantes (dos hermanos de una zona muy rural del norte de Tenerife) por una cuantía de casi 60.000 euros, que es el 90% de lo que les llegó a cobrar por sus servicios.

En la sentencia se reconoce que 'El Brujo' viene ofreciendo servicios de "ocultismo", "esoterismo" y "misticismo" en su consulta de Santa Úrsula, con el nombre comercial "Yara Magia Azul", y publicita sus servicios en la cadena de televisión "El Día TV". Esta publicidad ha sido esencial a la hora de dictar sentencia y, si se interpone recurso y queda ratificada en el Tribunal Supremo, puede marcar el camino de posteriores sentencias en casos similares *(Edit ver comentarios)*.



La historia se inicia, tal y como se explica en la sentencia y relata el propio abogado de la defensa cuando ambos "ante la aparición en su propiedad de un animal muerto y de otros objetos que relacionaron con prácticas de brujería, tras haber visto en televisión al mencionado Víctor Manuel Valdivieso Hernández, decidieron contratar sus servicios a principios del mes de diciembre".

El abogado de Dominga y Felipe es Carlos Álvarez y señala que "*para mis clientes, el hecho de que salieran en televisión era un signo de que se trataba de una persona válida y eso les daba confianza*". De hecho, a él mismo lo contactaron porque es un abogado que también tiene un programa en una televisión local. Aquí, una de las claves de esta sentencia donde se demuestra la potencia de la televisión para dar pábulo a este tipo de prácticas.

En este sentido, para el profesor de Derecho Civil de la Universidad de La Laguna (ULL), Luis Javier Capote es "interesante el hecho de que se relacione con un espacio televisivo de un medio local, ya que en otras comunidades autónomas el concurso de licencias para la TDT ha establecido entre su clausulado ciertos vetos a según qué contenidos como la pornografía o la videncia. Sería interesante que el Gobierno de Canarias reflexionare sobre este particular. Las cadenas televisivas son medios públicos de gestión igualmente pública o privada, y creo que en el espíritu de sus normas rectoras hay espacio para argumentar que estos contenidos -que difunden la superchería, el oscurantismo y facilitan el control por medio del miedo- quedaran fuera".

Volviendo al relato que consta en la sentencia, una vez que los hermanos contactaron con el vidente, "el acusado pudo constatar la ignorancia y vulnerabilidad de ambos; su grave preocupación por la posible pérdida de una finca" que estaba "*siendo objeto de una reclamación judicial; que ambos cuidaban de otra hermana discapacitada enferma de epilepsia; y que ninguno de ellos estaba casado y vivían solos en el campo*".



El abogado de ambos hermanos es Carlos Álvarez y relata que "*les hacía entrar por separado a su consulta y que les prohibía que hablaran entre ellos del asunto*". Además, según explicó uno de ellos ante el juez, "quemaba alguna sustancia que emitía humos durante la sesión, lo que le aturdía". Como ejemplo de los cobros realizados hay que destacar que **en solo dos días el vidente les llegó a cobrar cantidades de "600, 1.500 y 4.000 euros"**. El resto de los pagos se produjeron a lo largo de varios meses.

Carlos Álvarez explica que sus clientes llegaron a su bufete y le explicaron que habían pagado a este vidente del norte de Tenerife unos **70.000 euros en total** (los ahorros de toda su vida), porque les había prometido que, con sus prácticas, iba a curar a su hermana epiléptica y que les resolvería esos problemas legales relacionados con sus propiedades. "El juez dictó sentencia por fraude continuado", explica el abogado, no por considerar que la videncia en sí es un fraude "sino porque prometía realizar labores como sanaciones o resolución de documentación que está más allá de sus funciones". **Ahí está la clave, porque la videncia es legal en España, no se le considera en sí misma un fraude.**

La pregunta es ¿esto creará conciencia social como para que estas prácticas se consideren fraudulentas? La respuesta la aporta la catedrática en Sociología de la Universidad de La Laguna, Teresa González de la Fe, que ha trabajado mucho sobre Pseudociencias:

"Me parece que este tipo de sentencias, y el hecho de que sean tan publicitadas, contribuye a crear conciencia de que este tipo de servicios de videncia siempre son fraudulentos. El juez parece hilar fino al separar la prestación de un 'servicio' de videncia u ocultismo -que considera que en sí mismo no es estafa- del fraude que supone inducir a error a las víctimas y lucrarse a costa de ellas. En mi opinión, esos supuestos servicios suponen un fraude puesto que se crean expectativas que es imposible que se satisfagan. Si contrato a un tarotista para que me lea el futuro, el fraude reside, a mi juicio, en que es imposible que el futuro de nadie pueda adivinarse, y ahí reside el engaño. Aunque para que el engaño sea posible, la víctima ha de tener la creencia de que el futuro es legible y que la baraja lo puede descifrar. De nuevo, con lo que nos encontramos es con la ignorancia y la superstición, que son el caldo de cultivo de estas prácticas y de los que se lucran con ellas".

Momentos hilarantes en el juicio fueron cuando 'El Brujo' explicó a los presentes cómo realizar un 'lavado', algo que según la demandante "*realizaba tras hablar con el Universo para pedirle la curación de la hermana enferma*", explica el abogado y añade que "*les prometía un certificado de curación. Un documento firmado por él mismo*".

En este sentido, el profesor de Derecho Civil de la Universidad de La Laguna (ULL) Luis Javier Capote explica que "la resolución de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife recalca el hecho de que es el engaño y la videncia lo que es constitutivo de estafa. La razón de esta afirmación viene dada por el hecho de que dicho delito requiere una serie de presupuestos para su existencia, siendo fundamental el concepto de 'engaño bastante'. En este concepto hay una doble consideración objetiva y subjetiva. La primera hace referencia a la sostenibilidad del fraude, esto es, que se dibuje algo posible, lo cual, tratándose de una superchería tan burda como la videncia, es un tanto difícil; la segunda se refiere a la cultura, formación y conocimientos de la posible víctima. En este caso concreto, queda patente que las características de las personas defraudadas les hacían especialmente vulnerables a estas maquinaciones insidiosas".

En el juicio, pese a que 'El Brujo' trató de justificar los pagos (que sumaron una cantidad de más de 70.000 euros) en la compra de objetos esotéricos, se demostró (literalmente en la sentencia) que "estos fabulosos pagos no tenían justificación alguna, resultaban absolutamente irracionales, **carecían de cualquier proporción imaginable** con lo que pueda llegar a ser el pago a un médium para que rece o invoque espíritus, y solamente encuentran explicación en el contexto de un sometimiento de la voluntad al que la víctima es inducida por quien, aprovechándose de sus vulnerabilidades e ignorancia, le lleva a creer hechos absurdos como su situación de grave peligro, su propia muerte, el empeoramiento de la salud de su hermana o la posibilidad de sanarla".

En este caso, la condena no solo se halla en el engaño relacionado con la salud sino que, demuestra, que el acusado "aprovechándose de la ascendencia sobre los hermanos que ya había cultivado y de su evidente credulidad e ignorancia, les hizo creer que tenía un pariente juez en Las Palmas y que conocía a un notario de Tacoronte que podían mediar y hacer gestiones para que el pleito se resolviera de forma favorable para ellos. Por estos servicios, el Sr. Valdivieso reclamó (y obtuvo) el pago de otros 19.990 €".

En la sentencia se vuelve a dejar claro que en España es legal ofrecer rezos o conjuros con este párrafo: "Pues bien, el ofrecimiento al público de servicios de magia, rezos, conjuros o semejantes, por sorprendente

que pueda parecer la adquisición de los mismos, constituye una acción socialmente adecuada de la que no puede derivarse responsabilidad: quien cobra por hacer rezos, invocar espíritus o espantarlos, o neutralizar la magia de que alguien pueda haber sido objeto, no comete por ello un delito de estafa; y es irrelevante si quien ofrece esos servicios conoce (o incluso se aprovecha) del error de quien le reclama tales servicios, que se representa internamente que la intervención del médium, mago o curandero puede llegar tener unos efectos realmente imposibles. En estos supuestos el posible error de quien contrata no es imputable a la conducta de quien ofrece la magia, sino que la particular forma de entender la realidad de quien paga por este tipo de servicios es exclusivamente imputable a su propia cultura y "creencias ajenas a la conducta del acusado" (STS 20-12-2001; en el mismo sentido, STS 2-2-2007).

El profesor de Derecho de la ULL explica en este sentido que: "la videncia (al igual que otras prácticas pseudocientíficas) es tolerada en el sentido de que, desde la perspectiva jurídica quien se arriesga o participa en esas prácticas (esto es, la clientela) deben o deberían saber que nada de eso es real o veraz. Solo en casos como el que aquí nos ocupa (especial indefensión intelectual) o en otros en los que se ha producido un daño más allá de lo patrimonial (lesiones o incluso muerte, en los casos en los que el practicante de la pseudociencia se embarca de forma insensata en casos de índole sanitaria) se produce un resultado judicial condenatorio".

En este mismo sentido, Capote insiste en que "el Derecho es un tanto "cruel" con la "víctima", ya que se rige por una máxima según la cual las normas solo ayudan a quien se ayuda a sí mismo y se rige en sus asuntos con una diligencia adecuada. Dicho de forma llana, tiene poca tolerancia y menos compasión aún por quienes, teniendo cultura, formación y medios para informarse caen plácidamente en las redes de estos artistas del engaño. Hay casos limítrofes -como por ejemplo, aquellos en los que la persona, pese a su nivel intelectual y cognitivo, se agarra a un clavo ardiendo (pensemos en Steve Jobs)- pero la razón de esta "permisividad" puede ser más profunda. Supongamos por un momento que eliminamos del panorama comercial la videncia y restamos a libre albedrío de las personas la posibilidad de elegir, lo que yo llamo el derecho fundamental a la necedad".

El propio profesor se pregunta "¿Qué motivo o razón habría que invocar para justificar esta interdicción? Autores como Javier Cavanilles (en su libro *El tarot ¡vaya timo!)* postulan esta posibilidad y **critican al legislador y a la judicatura por su tibieza**, alegando que estamos ante un engaño basado en la irracionalidad. Sin embargo, si usáremos ese argumento se abriría una senda que nos llevaría a terrenos más pantanosos desde el punto de vista social. ¿Qué otro aspecto humano está basado en la creencia y situado fuera de la razón? ¿Nos planteamos en consecuencia la prohibición de la religión?". Buenas preguntas.



Es evidente que todas estas prácticas existen porque hay una gran aceptación social de las mismas. La catedrática de Sociología de la Universidad de La Laguna (ULL) y experta en Pseudociencias, Teresa González de la Fe, reflexiona que "esta situación refleja la permisividad y tolerancia social hacia las supersticiones y el escaso aprecio social a la ciencia. La videncia, el ocultismo, las magias y ese tipo de actuaciones se desarrollan, me parece, en una indefinición legal. Parecen pertenecer al campo del entretenimiento y los gustos personales, al ámbito sagrado de la libertad privada, dejando de lado el hecho de lo que promete el "servicio esotérico" es un engaño, pero en ningún lado se deja claro que lo es, que es ficción, que es un entretenimiento. Cuando vamos al cine o al teatro, sabemos que lo que ahí sucede es ficción. Cuando se va al tarotista o al sanador, este carácter ficticio no queda explícito".

Lo más curioso de estas prácticas pseudocientíficas es que **la propia Agencia Tributaria tiene un ítem para la videncia**, algo que hasta cierto punto le podría dar validez a esta curiosa profesión. El profesor de Derecho de la ULL insiste en que "el hecho de que haya un ítem para la videncia en el ámbito de la Agencia Tributaria no da validez científica (siquiera moral) a estas prácticas. El Derecho no es una ciencia y su campo se ha situado siempre en pie de igualdad pero con independencia respecto de las ciencias, las humanidades o las artes, de modo que no podemos invocar esto como justificación de la validez de lo que está probado que no funciona (de la misma manera que la consideración de la pseudomedicina homeopática como "acto médico" no convierte al agua con azúcar en una terapia médica). En fechas muy recientes se ha producido una resolución del orden social que condena a un empresario "de la noche" a formalizar los contratos de trabajo de una serie de mujeres que ejercían la prostitución sin que fuera un caso de trata de féminas o proxenetismo. ¿Se trataba con ello de legalizar la prostitución o de considerarla aceptable? Ni mucho menos, pero aquí como allí, lo que se busca es someter a tributación y contribución a la seguridad social un dinero que se está moviendo. Este fin recaudador no tiene nada que ver con la demostración (inviable) de la validez de estas prácticas. En otros países, la normativa en materia de publicidad vinculada al Derecho de los Consumidores es mucho más dura y las indemnizaciones tienen un valor ejemplarizante. Aquí, ejemplos como el de las famosas pulseritas holográficas indican que el beneficio es mayor que la sanción".

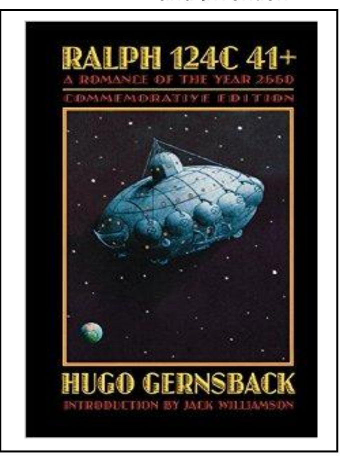
Verónica Martín Jiménez



Rastreamos la historia del cómic americano

FENOMENO OVNI Y/O CIENCIA FICCIÓN

En este artículo os contaré una historia no muy conocida que podría relacionar la ciencia ficción con los OVNIS o platillos volantes. En 1913, Hugo Gernsback (considerado el padre de la ciencia ficción) fundó "Electrical Experimenter", una revista donde se combinaba la electrónica con historias de ciencia ficción, incluyendo su propia novela, "Ralph 124C 41+". La revista fue cambiando de nombre, primero "Electrical Experimenter" y luego "Science and Invention".



La historia de la novela "Ralph 124C 41+" de Gernsback, comienza mezclando el relato utópico y la crónica viajera, con Ralph guiando a su novia Alice en un recorrido por las maravillas científicas de la América del año 2660. Posteriormente aparecen otros dos rivales por el afecto de la chica. Uno de ellos, Fernand 60O10, secuestra a Alice y se la lleva al espacio. El protagonista inventa una especie de radar para rastrearlos y se lanza en su persecución por el Sistema Solar. La chica pasa a manos del gigante marciano Llysanorh, que la mata justo cuando Ralph alcanza la nave de su enemigo. Ralph entonces conserva el cuerpo de Alice hasta su regreso a la Tierra, donde consigue encontrar una sustancia que la revive en el laboratorio.



Electrical Experimenter – 1918

En la novela además se encuentra una larga lista de inventos que consiguió imaginar Gernsback (la mayor parte eléctricos de una u otra forma, como podía esperarse del fundador de una revista titulada "Modern Electrics"). Entonces, aquellos maravillosos artilugios futuristas no eran más que fantasías, pero muchos de ellos se harían realidad siglos antes del momento en el que transcurría la acción de "Ralph 124C41+".

Mientras que la televisión, que aunque no era nueva en la ficción (ya había sido imaginado en fecha tan temprana como 1895), Gernsback fue uno de los principales responsables de popularizar tanto el concepto como la palabra, ya que en 1909 había publicado en "Modern Electrics" un artículo sobre los pioneros experimentos alemanes con la transmisión de fotografías, titulado "Televisión y Telefoto".

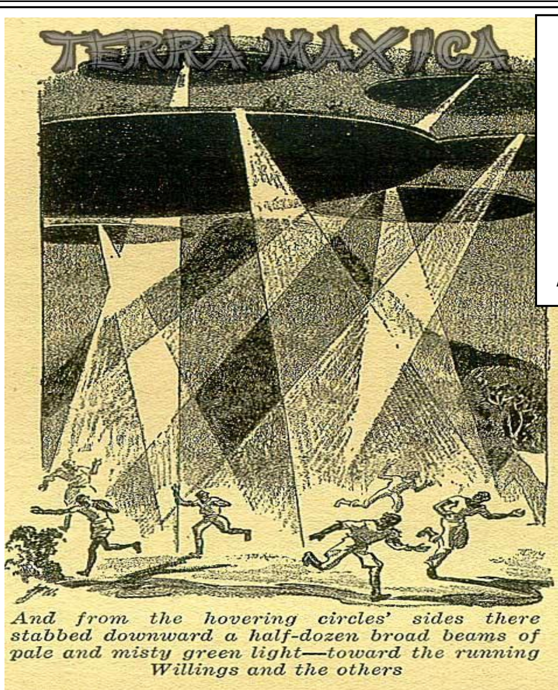
También podemos observar la similitud de la nave que aparece en la portada del libro y en esta portada que veis abajo de la revista "Electrical Experimenter" de 1918, con la forma de los supuestos platillos volantes.



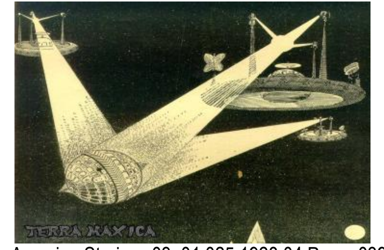
Electrical Experimenter 1918-04

En 1926 bajo la casa editorial "Experimenter Publishing" propiedad de Gernsback, se lanza el primer número de la revista estadounidense "Amazing Stories". Esta era la primera publicación dedicada exclusivamente al género de la "ciencia ficción", término que nació en 1926 de la mano de Gernsback, quien lo utilizó en una de las portadas de "Amazing Stories". Entre las portadas de la revista y sus ilustraciones, podemos encontrar naves extraterrestres de diversos tipos, humanoides que bajan de esas naves, otros planetas habitados, batallas en el espacio...

Estas imágenes que muestro a continuación, son ilustraciones de esta y otras revistas de la época dedicadas a este género. Estas revistas son llamadas "revistas pulp", las cuales eran baratas y de consumo popular. En ellas podemos ver imágenes que nos recuerdan bastante a las imágenes de los supuestos platillos volantes, fenómeno OVNI o ufología. ¿Predijeron el futuro? ¿Crearon los arquetipos de lo que sería posteriormente el fenómeno OVNI? ¿Nacieron los platillos volantes de la ciencia ficción? ¿Jugo ésta algún papel en la creación de la mitología ufológica?



Amazing Stories Quarterly v02n04 1929-Fall.Experimenter (c2c) Page_520



Amazing Stories v03n01 025 1928 04 Page_039

En esta podemos ver tres naves parecidas a platillos volantes y otra circular.

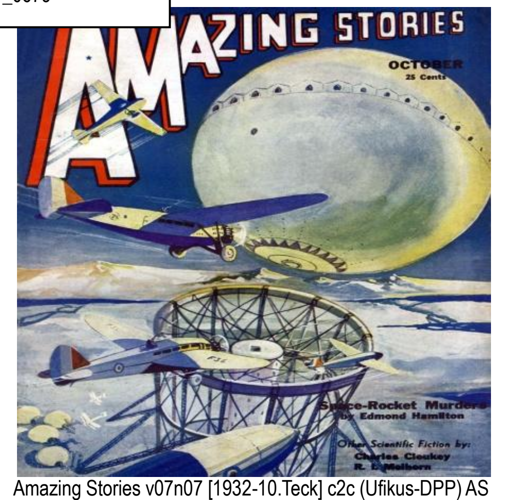


Amazing Stories v04n08 (1929-11.Experimenter)(coverless)(AKv1.0) AMZ2907_0679

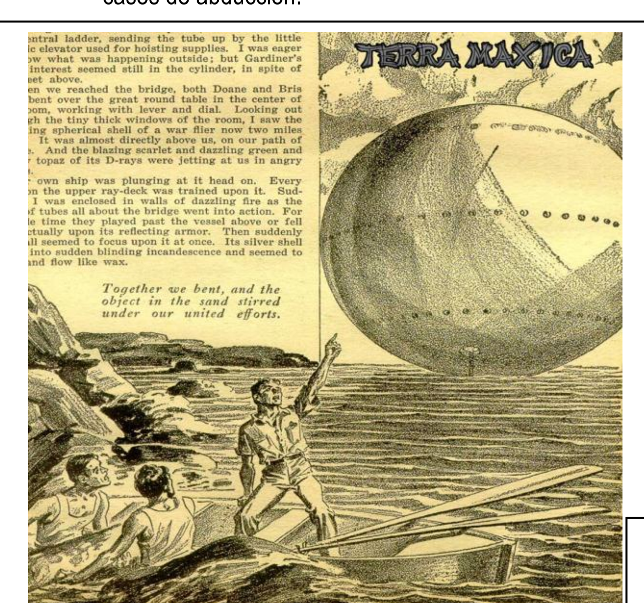
En esta otra contemplamos tres humanoides que salen de una nave espacial y dos testigos que observan la escena.

Los aviones persi-guiendo naves, como el famoso suceso de Keneth Arnold, del que en otra ocasión hablaré, también era recurrente en la revista "Amazing Stories".

En esta imagen podemos ver unas ciudades flotantes que lanzan rayos verdes a los humanos. Esta imagen me recuerda a lo que posteriormente serán los rayos paralizantes que, supuestamente eran lanzados a los contactados o a los rayos de luz que salen de las presuntas naves en supuestos casos de abducción.



Amazing Stories v07n07 [1932-10.Teck] c2c (Ufikus-DPP) AS 1932-10 v07n07-000fc



ntral ladder, sending the tube up by the little ic elevator used for hoisting supplies. I was eager ow what was happening outside; but Gardiner's interest seemed still in the cylinder, in spite of eet above.

en we reached the bridge, both Doane and Bris bent over the great round table in the center of oom, working with lever and dial. Looking out gh the tiny thick windows of the room, I saw the ing spherical shell of a war flier now two miles It was almost directly above us, on our path of . And the blazing scarlet and dazzling green and topaz of its D-rays were jetting at us in angry .

own ship was plunging at it head on. Every on the upper ray-deck was trained upon it. Sud- I was enclosed in walls of dazzling fire as the f tubes all about the bridge went into action. For e time they played past the vessel above or fell ctually upon its reflecting armor. Then suddenly ll seemed to focus upon it at once. Its silver shell into sudden blinding incandescence and seemed to and flow like wax.

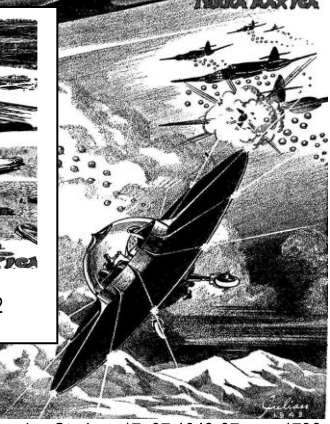
Together we bent, and the object in the sand stirred under our united efforts.

Amazing Stories Quarterly v04n01 [1931-Winter.Experimenter] (c2c) Page_040

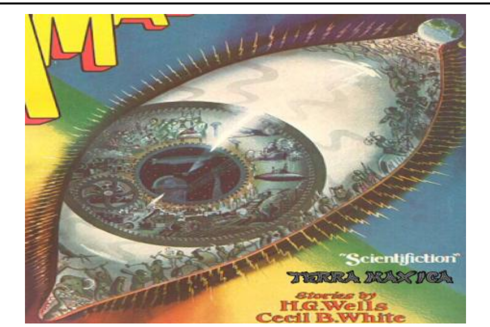
La variedad de tipos de nave y de humanoides que nos encontramos en las ilustraciones de los relatos de ciencia ficción en estas revistas, son muy variados.

En esta otra podemos ver dentro del ojo, una especie de platillo volante al lado derecho de la pupila. Y en esta podemos ver tres naves parecidas a platillos volantes y otra circular.

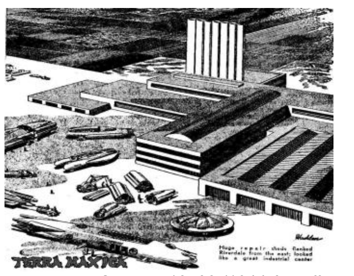
Amazing Stories v18n03 (1944-05.Ziff-Davis)(cape1736) AS44-05 (cape1736) 0042



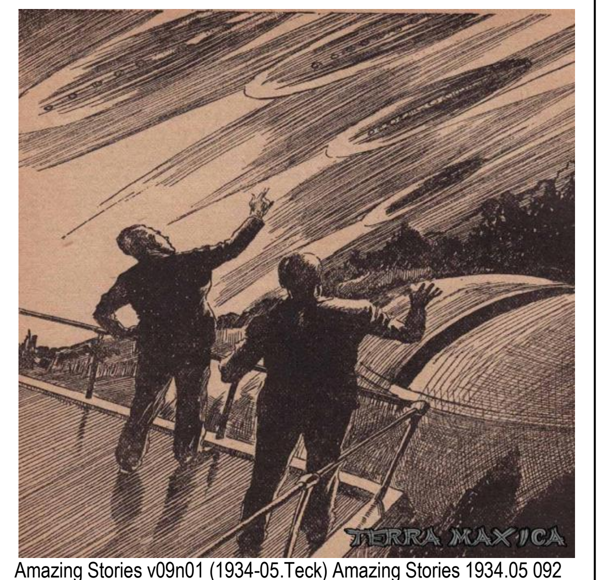
Amazing Stories v17n07 1943-07 cape1736 AS43-07 (cape1736) 0112



Amazing Stories v03n01 025 1928 04 Page_000



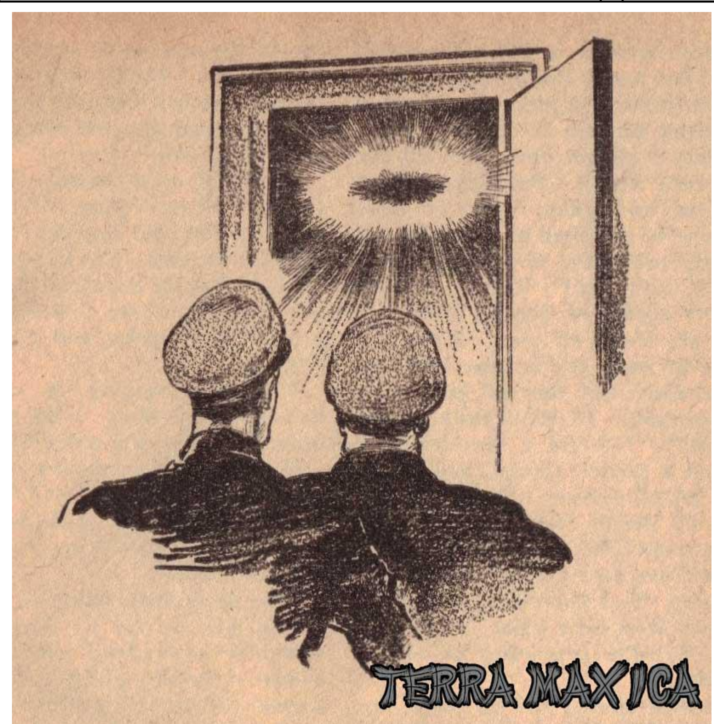
Amazing Stories v18n03 (1944-05.Ziff-Davis)(cape1736) AS44-05 (cape1736) 0043



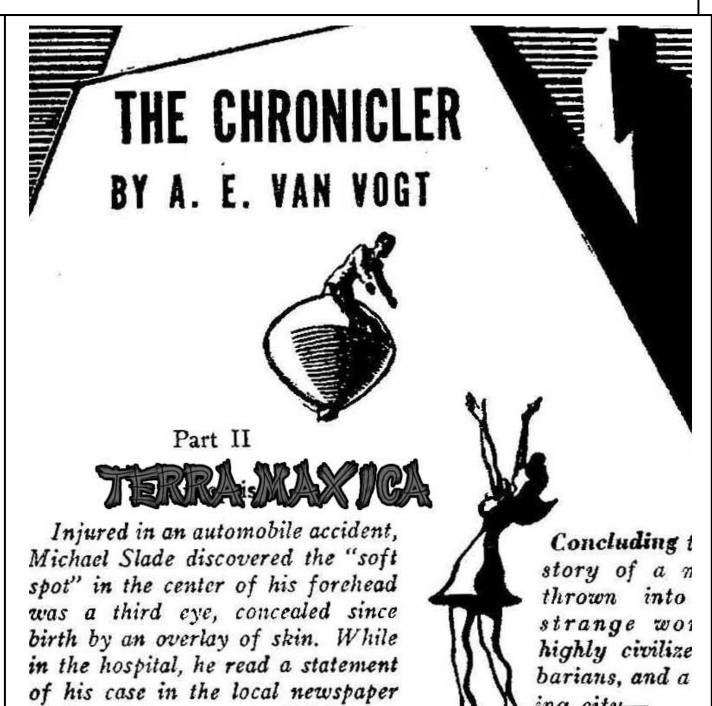
Amazing Stories v09n01 (1934-05.Teck) Amazing Stories 1934.05 092



Amazing Stories v14n10 1940-10 - Ziff-Davis AS 40-10 0148



Astounding Science Fiction v36n02 (1945-10.Street & Smith)Astounding 1945.10 page 055



THE CHRONICLER

BY A. E. VAN VOGT

Part II

Injured in an automobile accident, Michael Slade discovered the "soft spot" in the center of his forehead was a third eye, concealed since birth by an overlay of skin. While in the hospital, he read a statement of his case in the local newspaper by Dr. McIver, eye specialist:

Concluding t... story of a m... thrown into strange wo... highly civilize... barians, and a... ing city—

Astounding Science Fiction v38n03 1946-11 ASF46-11 0138



Wonder Stories Quarterly v04n03 [Stellar] (Aug 1932) (cape1736) WS32-08 0028

Tengo mucho más material con el que estoy preparando un trabajo mucho más extenso. Esta es una pequeña parte de lo ya recopilado. En él podemos observar como humanoides y naves se paseaban por el espacio en estas ilustraciones, antes de que apareciese el fenómeno de los platillos volantes en 1947 con Keneth Arnold, antes de que surgiese el término humanoide en la mitología ufológica y los contactados. Mi opinión es que una de las posibles hipótesis sería que estas imágenes pudieron servir al inconsciente colectivo o mente humana, para crear los arquetipos que luego aparecerían en la ufología. Pero ahí no acaba esta historia, la relación de "Amazing Stories" con los posteriores supuestos platillos volantes va más allá. Y ese será tema para otro artículo.

Martín Armada



Presunto aterrizaje OVNI en Cantabria
REINVESTIGAMOS EL CASO PONTEJOS

Más de cuatro décadas han pasado ya desde que en Cantabria se produjera uno de los casos de avistamiento OVNI y encuentro con humanoides más impactantes sucedidos en España: El caso Pontejos. Recientemente, dos apasionados del misterio vuelven al lugar de los hechos rescatando inesperados datos que ofrecerían una nueva perspectiva.

Hace pocos meses quienes esto escriben, se encontraban entregados a una apasionada conversación ufológica de bar. El debate giraba en torno a si la ufología ya no ofrece casos como los de antes, y que por otro lado, aquellos viejos casos ya están agotados y es prácticamente imposible arrojar ninguna luz sobre ellos. Una cierta nostalgia impregnaba aquella tertulia. El fenómeno se nos antojaba esquivo. Es difícil localizar nuevos casos y los viejos… ¿Qué se puede hacer con ellos? ¿Cómo arrojar alguna luz, algún entendimiento nuevo? Incluso si uno decide reabrir los casos viejos. ¿Cómo reencontrar a los testigos para volver a reconstruir el caso y casi palpar el misterio que encierran? De repente Juan, como despertando de un sueño anunció: "Yo tengo una vieja carta que podría llevarnos al Caso Pontejos…".

Una vieja carta olvidada

A mediados de los años 90, uno de los grupos más reconocidos en el campo de la investigación sobre los no identificados, el CEI (Centro de Estudios Interplanetarios) de Barcelona, recibe una petición de parte de un joven investigador de Cantabria llamado Eusebio. La petición consiste en poder acceder a todos los casos que dentro del archivo del centro estuvieran relacionados con fenomenología OVNI en dicha comunidad autónoma. Tras las gestiones y algún tiempo de espera, vio satisfecha su petición. Aquel joven investigador, entre otros muchos documentos, se llevaría sin saberlo una copia de una carta que hoy consta en nuestro poder. La misiva, llevaba impreso el membrete del CEI y tenía además el sello de "Catalogo de Aterrizajes de Ballester", en referencia al investigador Vicente Juan Ballester Olmos. Alguien del cual no sabemos nada decidió enviar una atenta misiva nada más y nada menos que al propio Antonio Ribera. "Mi querido y admirado amigo...." reza el encabezado de esta carta, fechada a 28 de junio de 1970... En aquella carta, escrita aparentemente por un investigador que conocía estrechamente a Antonio Ribera, se narra cómo ha hablado con los testigos del suceso de primera mano.

La carta es lo suficientemente explicativa como para que, ahora casi 40 años después, siguiendo sus indicaciones hayamos podido localizar el lugar y a otros testigos. Esta carta probablemente sea el documento existente más fiable para conocer que sucedió realmente en Pontejos. Esas líneas constituyen, una de las la primeras descripciones mecanografiadas de los hechos muy poco tiempo después de ocurrir. La carta contiene frases textuales que los testigos se dijeron entre si durante el avistamiento de un extraño objeto acompañado de humanoides. Sin duda un documento de gran valor. Y movidos por la infinita curiosidad de quien se enfrenta a lo desconocido, decidimos encaminarnos al lugar a visualizar y reconstruir todo el suceso. Pero antes de contar nuestra experiencia recordemos brevemente, el ya famoso caso.



UN CASO 'CASI' PERFECTO

Era el 6 de Enero de 1969 a las 21:00h, la noche ya había invadido la pequeña localidad de Pontejos, situada en la orilla sur de la Bahía de Santander. Frente al, ahora en ruinas, sanatorio para tuberculosos de Pedrosa, se encuentra el bar de la principal testigo, Meren Merino. Aquella noche, Meren se encontraba preparando la comida para los clientes del bar. Es entonces cuando por el amplio ventanal de la cocina y que daba a una extensa finca observa una intensa luz. Meren, ajena todavía a la fuerte claridad, sigue a sus quehaceres, para ella no sería de extrañar que alguien, quizá con algún tipo de maquinaria estuviera trabajando en el lugar.

Unos 15 minutos más tarde su hija, Felicidad Fernández de 25 años entra en la cocina y se percata de la extraña luz. Al fijarse con más detenimiento 'Feli' se da cuenta de algo realmente extraño y que nada puede tener que ver con el trabajo que algún vecino en la zona, gracias a la carta del CEI ahora sabemos que Feli le dijo textualmente a su madre "Mama ¿qué es eso que se ve ahí?", posteriormente continuó diciendo "Mama, ¿pero que hace ahí ese hombre?".Su estupor fue máximo, en esa luz había alguien dentro, la finca contigua estaba iluminada por lo que parecía una especie de gran luz cuadrada que parece flotar en el cielo. Y en el interior hay un ser de apariencia humana.

Ante la extrañeza de lo que observa, decide llamar a gritos a una amiga, Paquita R. de su misma edad, "!Paquita, Paquita, ven corriendo, veras que cosa más rara!". La curiosidad les impulsó a abrir la ventana y contemplar la escena con todo detalle. Ante ellas se elevaba a unos 5 metros de altura sobre el suelo un cuadrado luminoso de unos 4 o 5 metros de lado de una intensa luz blanco-anaranjada. De repente y ante el asombro de las mujeres, del extremo derecho de ese cuadrado surgió otra figura de aspecto humano exactamente igual a la primera, sin saber aún como había aparecido súbitamente esa segunda figura, otras tres parecen surgir de la nada.

Las cinco figuras se reunieron en el centro, sus movimientos según los testigos eran normales aunque algo 'mecánicos' según las testigos. Los seres tenían los brazos caídos y el cuerpo rígido en apariencia. Lo que más les llamó la atención y sobrecogió a las tres mujeres fue la

espectacular altura de los seres, de más de 2 metros. Todos vestían de forma similar con un mono oscuro o negro ceñido al torso y las mangas y el cuello. En ese momento se unió a las testigos Antonio H, varón de unos 35 años. Tras unos 5 minutos de observación deciden hacer algo inaudito: Antonio sale del bar y se encarama a una tapia dirigiéndose intrépidamente hacia la finca en la que estaba el objeto. A su vez, las mujeres salen del bar pegando gritos. En aquel instante, los cinco extraños seres, aún reunidos en el centro del cuadrado luminoso se desvanecieron delante de los atónitos testigos. Los seres y extraña luz, simplemente desaparecen. Casi al mismo tiempo del desvanecimiento, los testigos presencian una bola de luz se desprendía del lugar donde antes estaba el extraño cuadrado luminoso, cayendo con una trayectoria curva hasta el suelo.

Lo que sucede a continuación quedará marcado en la memoria de los testigos de por vida. De repente se percatan de la existencia de un objeto de 10 a 12 metros de diámetro, algo que parecía haber estado allí todo el tiempo, aunque invisible para los testigos. El objeto era similar a una cúpula que apareció 'de la nada'. De color gris-plateado colocada en una base luminosa rodeada con lo que parecían tres esferas de color oscuro. Pocos segundos después, este OVNI se elevó sobre el suelo desplazándose de manera rectilínea ligeramente ascendente. Fue tal la luz que desprendía en su trayectoria ascendente que pudieron observar los arboles y la finca donde se produjo el fenómeno. Aquel 'objeto' tardó tan solo unos 10 segundos en desaparecer del campo visual de los testigos y dejo una estela en el firmamento como fugaz prueba de su existencia.

Tras difundirse el suceso, varios investigadores se dirigieron al lugar a realizar pesquisas. En aquel momento no se hallaron pruebas físicas de lo ocurrido. No sé encontraron ni huellas, ni quemaduras o cualquier otro indicio de que algo hubiera estado posado en ese lugar, tan solo los testimonios de Mere, Feli, Paquita y Antonio. El suceso suscitó el previsible alboroto y los testigos fueron de algún modo 'señalados' dentro de su localidad, Pontejos. Fueron la comidilla, pocos querían o podían creer su experiencia… ¿Como algo de tales características no había dejado ni una marca, ni una huella, ninguna prueba física de que lo que decían los testigos había sido real?

Es la única pieza que faltaría en este puzle para convertirlo en un caso perfecto de avistamiento OVNI.... Por casualidad 40 años más tarde los autores de este artículo nos topamos con lo imposible, con esa pieza que faltaba, con lo que podría tratarse de la evidencia definitiva sobre un caso único en España… pero no adelantemos datos.

ARQUEOLOGÍA UFOLÓGICA

Nos personamos en la zona un sábado por la tarde. A pesar de las indicaciones de la carta nos costó encontrarlo. El sitio ha cambiado y lo que entonces eran bares ahora son residencias. Llevó un rato percatarnos que estábamos en el lugar de los hechos. Fuimos, casa por casa, preguntando por la testigo principal, Feli. Las personas a las que fuimos preguntando nos miraba con una mezcla de curiosidad e incredulidad pero todos decían no saber nada. Y sin embargo una pequeña casualidad, una confusión en un nombre, nos lleva a otros testigos que no sabíamos que existían.

Entramos en una casa donde una familia toda reunida nos recibe no sin sorpresa. "Mamá, estos señores quieren hablar con la abuela". "¿¿¿Con la abuela???" Por un momento, creímos haber encontrado a nuestra testigo y procedimos a hacerle todo tipo preguntas sobre el caso que ella, lógicamente, niega conocer. Descubrimos con cierta pena que la testigo principal del suceso, Feli, se mudó del lugar hace muchos años. Sin embargo, mientras avanzamos una rápida entrevista (temíamos que nos despidieran). La familia, a los que habíamos interrumpido en plena sobremesa familiar, se reúnen a nuestro alrededor divertidos. En esos primeros momentos niegan todo conocimiento del suceso, que les suena de hace muchos años hasta que una de las hijas dice: "Papá, cuéntale lo de la huella sobre el prado". Y la entrevista dio un giro tremendo.

Caso Pontejos: fenómeno aterrizaje

El "abuelo" de la familia, cuyo nombre no estamos autorizados a revelar, mayor de 80 años de edad, fuerte y ágil para su edad, de mente clara, pasó a relatarnos lo que se encontró al día siguiente del día de reyes de 1969. Es decir, al día siguiente del caso Pontejos. Para él fue "hace ya muchos años pero al día siguiente de lo que vieron las del bar"). Según el testigo, aquella fría mañana de Enero, cuando fue a su huerto encontró que "faltaba tierra". Según él era "como si se hubiera hundido o aplastado la tierra". Tierra que no se explica quien fue el ladrón que le pudo quitar aquella tierra y que sin embargo tenia forma "de huevo como cavado en la tierra". Cita las dimensiones como de unos dos metros de diámetro y aproximadamente uno y medio de profundidad. Según el testimonio, su mujer dentro del hueco la superficie le llegaba como al pecho, aseveración que es corroborada por ella.

Varias preguntas nos costó entender la naturaleza del aquel huevo, porque realmente no faltaba vegetación sobre el prado, era más exactamente un hundimiento de tierra con forma redonda. De hecho es curioso que el testigo no asocia el hueco aquel con el OVNI de Pontejos. Se encargó de aclararnos que "las del bar" estaban locas y que nunca se trató con ellas mucho. Y por supuesto, que no cree nada de lo que dicen que vieron. Lo curioso del asunto, es que son las hijas de este señor las que sí enlazan el hundimiento, "la huella en el prado" con el testimonio de las señoras que vieron el extraño OVNI. Y no es para menos, reconstruido todos los elementos del caso, el huerto del señor se encuentra alineado y en línea de vista a unos 300 metros sobre el salón del bar del avistamiento del 69. Las posiciones coinciden. En base a los datos que tenemos, el hundimiento pudo estar completamente debajo del extraño objeto. ¿Casualidad?

Detalles

Aquellos testimonios desafiaban nuestra razón. Durante la entrevista formulamos muchas preguntas. Todas encaminadas a que el buen hombre nos diera una clave, una pista, algo por nimio que fuera que nos llevase a alguna solución racional. Nada.





El hombre afirmaba no comprender lo ocurrido pero hacía mucho hincapié en que el hecho fue real. Que él tuvo que rellenar con sus propias manos aquel hueco u hoyo de tierra faltante que había en su huerto. Me faltaba tierra, repetía. Los que esto escribimos tratamos de considerar otras opciones menos misteriosas. Tratando de pensar que quizás el hecho no era tan insólito como podíamos pensar le preguntamos si en los 40 años que han pasado desde entonces, si alguna vez ha vuelto a faltar tierra de su huerto. Respuesta: no nunca jamás. Un hecho aislado al día siguiente del avistamiento del OVNI. Finalmente, atónitos, le preguntamos: "Y… oiga, en estos 40 años, usted nunca le ha contado esto a ningún investigador ni a ninguna persona jamás… ¿?" Respuesta: "Pues mire usted… es que nunca nadie me ha preguntado".

Después de aquella ocasión, meses más tarde volvimos al lugar de los hechos y por supuesto a su casa. Les contamos nuestra intención de publicar sus nombres pero se negaron, un tanto incómodos. Es más, el testigo quitó todo el hierro posible a su relato, alegando que aquello posiblemente fuese un 'soplao'. La respuesta no gustó a su mujer, que tampoco quería darnos más datos para el caso pero le espetó: "¿Tú cuando has visto un soplao así?"

Un soplao es una cueva subterránea que existen en Cantabria y que a veces se hunden. El problema es que se dan al interior y nunca cerca del mar como fue en este caso. Nosotros por otro lado tratamos de buscar otras alternativas. ¿Y si aquello hubiera sido una bola de demolición que cayó sobre su terreno? Pero no, según ellos, imposible.

Sin embargo las sorpresas no acabarían aquí, porque 40 años más tarde del extraño suceso contactaríamos con otro vecino que nunca hablo de lo sucedido ese 6 de Enero de 1969 hasta ahora. La versión oficial que ha quedado reflejada para todo aquel que conozca el caso es que Meren, su hija Feli, la amiga de ambas Paquita y Antonio fueron los únicos testigos del suceso, sin embargo, nuestros pasos 4 décadas después nos condujeron a un quinto testigo nunca antes nombrado hasta ahora, su nombre Ricardo Cabada, vecino de 83 años y que como el mismo nos decía, aun tiembla cuando recuerda lo que vio,
Desde luego algo debe de tener el aire de Pontejos para que personas como Ricardo Cabada de 83 años tenga una lucidez y una memoria que ya quisiéramos muchos y el relato de lo que vio confirmaba el tremendo impacto que le causo su encuentro con lo extraordinario, que además aporta datos nunca antes conocidos del llamado Caso Pontejos.

Ricardo describía ese día como si hubiera sido ayer. Este buen y apacible hombre de campo se disponía a realizar el encargo que su hermana le había encomendado, llevarle unos pollos que necesitaba para esa noche. Caminando por la carretera poco podía el bueno de Ricardo imaginarse lo que vería en su trayecto a tan solo unos 300 metros de donde él se encontraba.

"Miré hacia la finca frente al bar y vi una esfera enorme a poca distancia del suelo, tenía el tamaño de mi casa o más era color anaranjado y superaba en altura incluso a los eucaliptos..."
"....Era como de cristal, pero no podía ver el interior además estaba hecha toda la esfera como en cuadrados de aproximadamente 1 metro cada uno..." "...De repente esa esfera se marcho en dirección a la costa y cuando lo hizo pude escuchar un sonido como un -*shhhhhhh*-, pero lo que más me dejo sin palabras fue que en el movimiento dejo una estela y que saltaban chispas (…) Aun tiemblo después de tanto tiempo al recordarlo, como temblaba esa noche cuando llegue a casa de mi hermana"

Ricardo Cabada ya no tiene miedo a contar y describir lo que vio, si no lo conto antes fue por el miedo al descredito de sus vecinos, familiares y amigos. Sin embargo, a sus 83 años ya no le importa si le creen o no, porque tras tantos años y haber rememorado en su mente cientos de veces ese extraordinario encuentro, Ricardo, tal como nos contaba, tiene el firma convencimiento de, no solo que eso fue real, sino que bajo sus propias palabras "...No era terrestre" y se lamentaba de que los periódicos de la época describieran la forma de lo que vio "...poco más que como un sombrero mejicano". Gracias a Ricardo y al anteriormente mencionado vecino que se encontró ese -hueco- en la tierra. Podemos aportar nuevos y exclusivos datos a un caso que desde hace 40 años, casi todos habían dado ya por zanjado.

Conclusión
No sabremos jamás que ocurrió realmente en Pontejos aquella noche de reyes de 1969. Los testigos no parecen dados a fabulaciones y nos consta en su modo de expresarse y en su carácter. Los datos relatados son coherentes punto por punto con lo conocido hasta ahora del caso y lo complementa perfectamente. En este punto es difícil sacar alguna conclusión, cada lector saque la suya. Es lícito preguntarse qué posibilidades existen que a la mañana siguiente de un avistamiento OVNI exista un hundimiento de tierra. Un hundimiento excepcional que nunca se volvió a repetir, de igual manera que aquel objeto de Pontejos, creemos, nunca volvió. ¿Existe alguna relación entre los dos hechos, o sólo les ata una caprichosa casualidad? Nunca lo sabremos.

Es notable como la investigación de campo, una especie de rescatar arqueológico de datos muchos años después pueda arrojar nueva luz sobre un caso ya de por sí difícil. Como siempre, el desplazarse al lugar, indagar, hablar, rebuscar y tratar de reconstruir los hechos es la mejor arma para acercarnos a lo desconocido.

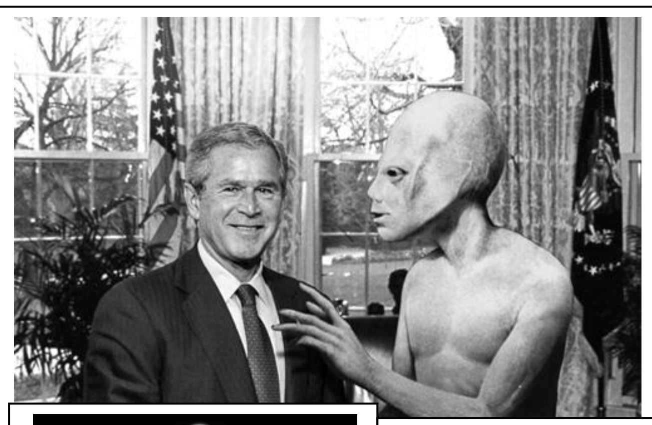
El famoso hundimiento de tierra fue cubierto por nuestro querido testigo cuando lo descubrió y hoy, OVNI y hundimiento aún perduran en la memoria de sus testigos, quienes juran que aquello, de verdad, ocurrió.

Miguel Ángel Ruiz y Juan Gómez



Origen histórico de un mito contemporáneo
LA INCREÍBLE CONSPIRACIÓN DE LOS REPTILIANOS

Reptiliano es un término que ha pasado a formar parte de nuestro vocabulario popular. Alude a un ser alienígena, inteligente, avanzado y poderoso que habitaría nuestro planeta desde hace milenios, aunque actúa demasiado sigilosamente para ser detectado. Sin embargo, hace pocos años, semejante criatura era una completa desconocida. ¿Por qué se ha hecho tan famosa? Esta es la crónica moderna de cómo los reptilianos llegaron a la Tierra, la invadieron y se instalaron en nuestra imaginación.







Alienígenas invasores reptilianos repartidos en bases subterráneas por medio planeta; vampiros succionadores de sangre; agentes gubernamentales pedófilos al servicio de líderes mundiales totalitarios; híbridos transdimensionales que imponen su imperialismo cósmico desde hace milenios y, luego, nosotros, los seres humanos. Las frágiles comparsas de este inmenso teatro oculto. Así es el mundo real que defienden muchos divulgadores e investigadores actuales. Unos hilos invisibles que gobiernan la Tierra y explicarían las crisis económicas, los conflictos armados y hasta las modas musicales. Porque todo está conectado y todo permanece escondido a nuestros ojos, salvo para algunos privilegiados, los teóricos de la conspiración, que han sido capaces de desvelar y difundir, a riesgo de sus vidas, ese terrible complot universal.

Podemos juzgar alocados tales planteamientos. Quitarles importancia y mirar para otro lado, esbozando incluso media sonrisa, pero lo cierto es que estas ideas acumulan más partidarios de lo que parece. Solo los datos de uno de los principales teóricos de esta gran conspiración, el exfutbolista David Icke, resultan espectaculares. Su web está en el ranking de las 10.000 primeras páginas más visitadas de todo el mundo. Ha publicado 20 libros, editados en, al menos, 25 países. El año 2012, Icke habló durante 10 horas en el Wembley Arena ante una audiencia de unas 6.000 personas, aproximadamente, y muchos más online porque su charla fue retransmitida por Internet. Él es el creador de la tesis reptiliana más completa[1]. Según la cual unos híbridos extraterrestres, mitad humanos y mitad reptiles, conviven entre nosotros y gobiernan la Tierra haciendo que los que solo somos humanos, seamos simplemente unos convidados de piedra de lo que pasa en el mundo. Nos utilizan para alimentarse de nuestra sangre y de nuestra energía emocional y, todo esto, con el pleno conocimiento y complicidad de las autoridades, organismos internacionales y grandes corporaciones mercantiles y financieras.

El abogado Michael Salla, otro de los principales teóricos de este movimiento, estableció en su libro "Exopolitics: Political Implications of the Extraterrestrial Presence" de 2004, la existencia de varias razas alienígenas invasoras entre las que predominarían los grises, a continuación los reptilianos-annunaki y, luego, los nórdicos y el resto de estirpes cósmicas que pueden sumar varias docenas de tipos diferentes. Por su parte, el también abogado Alfred Weber, uno de los acuñadores del término "Exopolítica" para calificar este gran entramado cósmico de poder, comentó en una conferencia impartida en Barcelona el año 2009 cómo los gobiernos nos engañaban, ocultando la información OVNI y cómo "la mayoría de los vecinos estelares se conocen y el conjunto de todo ello lo he denominado Sociedad del Universo", porque "la historia que se ha contado a los seres humanos de la Tierra y del espacio es errónea. Debido al comportamiento de la Tierra, la política del Universo ha puesto a la Tierra en cuarentena. La Exopolítica no acaba en el borde de la Tierra, sino que es un proceso de alcance universal"[2].

¿Dónde estaban metidos los reptilianos?

Si algo aceptan todos los partidarios de esta Exopolítica es que las susodichas criaturas escamosas que nos controlan son de origen extraterrestre y llevan pululando por nuestro planeta muchos años. Por lo tanto, nuestra primera reacción sería acudir al registro de casos OVNI y contabilizar el número de encuentros entre testigos humanos y reptiles, supuestamente llegados de otros mundos, que se han producido. Pero, justo al realizar dicha consulta es cuando asistimos a la primera sorpresa: Hasta los años 90 del siglo pasado, la presencia reptiloide en la casuística ufológica era extremadamente anecdótica. Como ya subrayara el investigador Martin S. Kottmeyer en

[1] T. Lewis y R. Khan, "The Reptoid Hypothesis: Utopian and Dystopian Representational Motifs in David Icke's Alien Conspiracy Theory", *Utopian Studies* 16.1 (2005) pp. 45-74

[2] Mª C. P. Sumalla, "Exopolítica", *Espacio Compartido. The Ufo Report and Research Magazine*, 45 (2009) pp. 9-13

su artículo "Reptoid Fever": "Es cierto que se conoce un cierto número de encuentros con hombres-lagarto a lo largo de los años, sin conexión evidente con los ovnis. También se conocen bastantes casos donde la entidad descrita incorpora algún rasgo aislado que podría calificarse de reptiliano, pero que por lo demás parece pertenecer a una categoría diferente, sean los grises, los mongoloides o a las mezclas exóticas. Se puede ofrecer un listado de apenas treinta casos de encuentros ovni y abducciones, debidamente referenciados, que representaría el mínimo, estrictamente hablando"[3].

Kottmeyer fundamenta su opinión sobre una serie de datos precisos. Por ejemplo, Thomas E. Bullard publicó en 1987 dos gruesos volúmenes en los cuales recopilaba unos 270 casos de abducciones acaecidas hasta 1985[4]. Fue un estudio ejemplar, sistemático y que marcó un hito en la investigación de esta disciplina. Pues bien, entre sus más de 600 páginas solo había una abducción que contara con la presencia de un ser reptiliano. La vivió, en 1978, el italiano Pier Fortunato Zanfretta, pero Bullard la consideraba poco fiable porque el alienígena se parecía demasiado sospechosamente a la criatura protagonista de la película *La mujer y el monstruo (Creature of the Black Lagoon)* de 1964.
Otro indicio mencionado por Kottmeyer trascurrió el año 1992, durante una reunión celebrada en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) para abordar el fenómeno de las abducciones. Allí también se puso la cuestión reptiliana encima de la mesa. A uno de los expertos convocados, John Carpenter, se le preguntó por el porcentaje de alienígenas con morfología reptiloide que había recogido en su trabajo de campo. Carpenter respondió que la proporción rondaba el 10%. Instantes después, el propio Carpenter quiso comprobar el grado de popularidad que tenían este tipo de extraterrestres, así que inquirió al público acerca de cuántos de los presentes habían oído hablar de los reptilianos y levantaron la mano, aproximadamente, la mitad de los que conocían a los alienígenas con fisionomía nórdica[5]. Con toda seguridad, hoy día, 20 años más tarde, se invertirían claramente estos porcentajes.

A su vez, Bullard, durante esa misma reunión en el MIT comentó que, tras consultar a 9 investigadores sobre esta materia, tres de ellos le manifestaron que no tenían archivado ningún caso con intervención de reptilianos o insectoides. En cambio, cinco de los ufólogos estimaban la presencia de dichos seres entre un 1% y un 10% de sus pesquisas, mientras que únicamente un investigador elevaba la cantidad hasta el 25%[6].

Por consiguiente, de una manera o de otra, a comienzos de los años 90, la cuota de reptiles en el imaginario alienígena era muy reducida y el conocimiento popular de su presunta existencia se situaba, asimismo, a la par. Entonces, ¿Qué cúmulo de circunstancias ha convertido a los reptilianos en la especie extraterrestre más famosa y dominante en nuestro planeta?

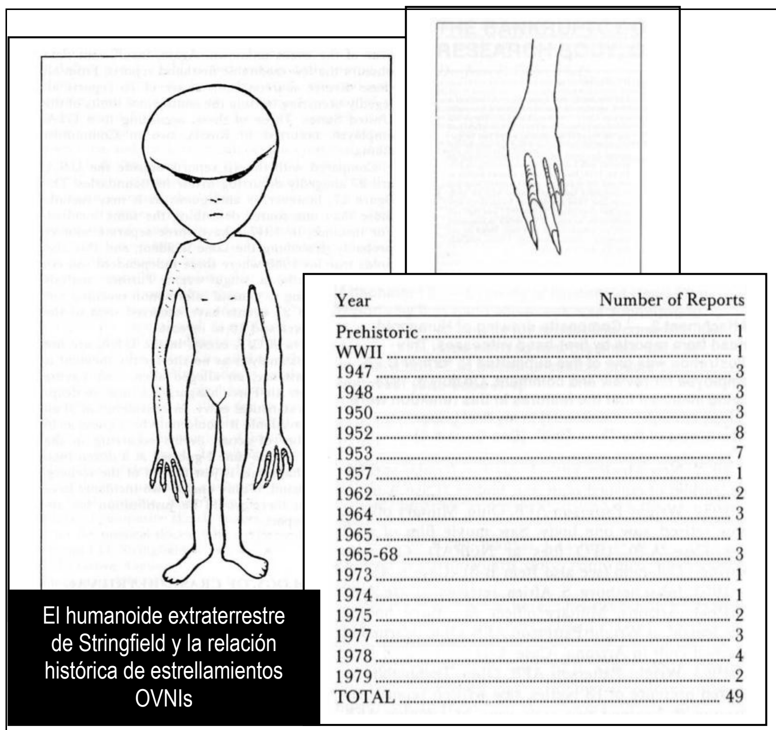
[3] M. Kottmeyer, (2003) "Reptoid Fever", The REALL News, Vol. 11, Nº 1/Enero (2003) pp. 1,3 y 5
[4] T. E. Bullard, *UFO Abductions: The Measure of a Mistery*. FUFOR, 1987.
[5] A. Pritchard, et.al. *Alien Discussions North Cambridge*, 1994, pp. 91-5, 579
[6] C.D.B. *Close Encounters of the 4th Kind*, Arkana, 1996, p. 30

Stringfield y sus humanoides con piel de reptil
Los años ochenta del siglo pasado fueron el período clave para la eclosión reptiliana. Durante esta década discurrieron en paralelo una serie de informaciones de corte ufológico y conspirativo, combinadas con determinados éxitos mediáticos de la ciencia-ficción. Ambos fenómenos se fueron retroalimentando e interactuando entre sí, lo que generó una predisposición de ánimo y una receptividad popular hacia estas criaturas verdes como nunca antes se había tenido.

Pero este proceso, al principio, trascurrió relativamente despacio. Por ejemplo, ni siquiera el reptiliano era un tipo habitual entre los restos de extraterrestres que se decía que estaban en manos del gobierno estadounidense. Por ejemplo, el ufólogo Leonard Stringfield, especializado en presuntos OVNIs estrellados, afirmó manejar fuentes militares reservadas, conforme a las cuales, el ejército norteamericano había recuperado diferentes cadáveres de tripulantes de platillos volantes. Durante toda la década, Stringfield se dedicó a publicar informaciones sobre autopsias realizadas en secreto a los cuerpos de dichas víctimas accidentadas. El balance de sus pesquisas describía unos humanoides todavía muy influidos por la morfología del alien de tipo Gris. Por ejemplo, un caso que este ufólogo denominó como A-6/A-7, dentro de su clasificación personal, le permitió ponerse en contacto durante 1978 y 1979 con personal médico oficial que había examinado meticulosamente los restos de dos alienígenas recuperados de su nave estrellada en Nuevo México el año 1962[7]. Como rasgos destacados, Stringfield señaló que medían entre 3 y 5 pies de alto, dependiendo de la fuente consultada; unas 40 libras de peso; con dos ojos rasgados de tipo "oriental" o "mongoloide" sin pupilas; la cabeza más grande en proporción al cuerpo y sin cabello de ningún tipo; sin lóbulos en las orejas; la nariz apenas sobresalía; una boca pequeña sin labios ni dientes; brazos alargados y terminados en unas manos de cuatro dedos sin pulgar; piernas cortas y finas; sin aparentes órganos reproductores…

Pero al llegar a la descripción de la piel es donde asoman los primeros rasgos reptilianos: "La piel no es verde. Algunos afirman que es amarillenta, bronceada, marrón, gris marrón o gris rosácea y uno dijo que parecía casi "gris azulada" bajo las luces del congelador. En dos casos, los cuerpos estaban carbonizados hacia un marrón oscuro. La textura es descrita como con escamas o reptiliana, y extensible, elástica o móvil sobre músculos lisos o tejido esquelético. Ningún músculo estaba estriado. No había transpiración, ni desprendía olor corporal. […] En noviembre de 1979, un dato adicional fue remitido por la autoridad médica acerca de la naturaleza de la piel alienígena. Bajo el microscopio, me dijeron que la estructura del tejido tenía forma de malla, o como la red de una cuadrícula de líneas horizontales y perpendiculares. Esto aclara una referencia anterior que describe la piel de la entidad como de "reptil", porque esta nueva información sugiere que la textura de la piel es granular como la del lagarto, la iguana o el camaleón, al menos para un tipo de humanoide alienígena".

[7] L. H. Stringfield, *The UFO Crash/Retrieval Syndrome: Status report II: New Sources, New Data. Part I (1980).*



Year	Number of Reports
Prehistoric	1
WWII	1
1947	3
1948	3
1950	3
1952	8
1953	7
1957	1
1962	2
1964	3
1965	1
1965-68	3
1973	1
1974	1
1975	2
1977	3
1978	4
1979	2
TOTAL	49

El humanoide extraterrestre de Stringfield y la relación histórica de estrellamientos OVNIs

Stringfield aseguró tener información de 49 OVNIs estrellados para el período comprendido entre la prehistoria y 1979[8]. Siendo los años 50, con 19 incidentes, el intervalo con mayor número de sucesos de este tipo. En conjunto, los testigos habían llegado a contabilizar una veintena de cadáveres extraterrestres. Sin embargo, los rasgos reptilianos no resultaban demasiado evidentes para ninguno de ellos, salvo al describir la textura de su piel en algún caso y si se le prestaba mucha atención.

Tiempo después, hacia 1983, Stringfield hizo público un presunto incidente acaecido en las instalaciones militares de Fort Dix, Nueva Jersey[9]. Durante el amanecer del 18 de enero de 1978, una patrulla de policía militar disparó a un ser pequeño que se puso delante del vehículo. Al iluminarlo con los faros, pudieron observar que tenía la cabeza gruesa, brazos largos, gris o marrón, cuerpo delgado, de unos cuatro pies de altura y "piel de serpiente". El alienígena huyó malherido y, poco después, su cuerpo fue recogido y convenientemente ocultado por el ejército de la base.

Como vemos, tampoco en estos supuestos cadáveres de extraterrestres custodiados e investigados en bases secretas americanas asomaban rasgos demasiado reptilianos, salgo alguna característica leve como la piel. Pero el resto de su morfología física respondía al patrón del Gris. Sin embargo, ese rasgo fue suficiente para servir de precedente, ganar fuerza y comentarios.

La Dulce "movida" reptiliana de los 80

Por aquel entonces, se incorporaron a esta corriente conspirativa las informaciones sobre presuntos enclaves subterráneos norteamericanos cedidos a los extraterrestres como Dulce en Nuevo México u otros donde se guardaba y experimentaba con tecnología alienígena como el Área 51[10].

[8] L. H. Stringfield, *The UFO Crash/Retrieval Syndrome: Status report II: New Sources, New Data. Part III: Statistical Analysis of UFO Crash/Retrieval Events (1980).*

[9] L. H. Stringfield, *The Fatal Encounter at Ft. Dix–Mcguire: A Case Study; Status Report IV* (1985)

[10] D. Benito, *Área 51*, Madrid, 2011

Así, el empresario e ingeniero electrónico Paul Frederic Bennewitz interceptó unas supuestas comunicaciones entre una nave espacial extraterrestre y un centro secreto en los alrededores de Alburquerque. Desde 1982, Bennewitz comenzó a difundir sus averiguaciones y, en 1988, escribió un informe titulado "Proyecto Beta", donde acabó consolidando la creencia de que, en el subsuelo de Dulce, había al menos siete niveles o plantas donde convivían humanos y hasta 2000 aliens en perfecta armonía, desarrollando proyectos variados que incluían manipulación genética, abducciones, implantes para controlar la mente y la mutilación de ganado con fines experimentales.

Bennewitz acabó paranoico y hospitalizado varias veces por crisis psiquiátricas. Murió en 2003 y pasó sus últimos años retirado de la actividad pública, pero conviene no dejarnos cegar por su diagnóstico médico y preguntarnos si simplemente estamos ante un desequilibrado o había algo más. En marzo de 2014, el periodista Alejandro Rojas, amparándose en la FOIA, la Ley para la Libertad de Información de la Fuerza Aérea, solicitó documentación gubernamental desclasificada y referida al caso Bennewitz[11]. Rojas pudo comprobar que Bennewitz actuó responsablemente. Enseguida, puso todo el material de sus indagaciones a disposición de varios senadores, además, de algunos científicos y oficiales de la cercana Base Aérea de Kirtland en Albuquerque. Tras revisar los documentos desclasificados y analizar otras líneas de trabajo, Rojas tuvo la impresión, compartida por otros investigadores del caso como Greg Bishop, de que, en efecto, Bennewitz detectó algo extraño[12]. En concreto, pruebas militares aéreas de alto secreto y, quizás, test de guerra bacteriológica sobre el ganado ranchero, pero que no tenían nada que ver con operaciones alienígenas. Las Fuerzas Armadas reaccionaron al ver que podían quedar al descubierto, ante lo cual, optaron por desprestigiar a Bennewitz y hacer que, él mismo, se desacreditara públicamente. Para lograr tal objetivo, mandos gubernamentales diseñaron una campaña de desinformación, basada en suministrar a Bennewitz una serie de dossiers y escuchas falsas que le hicieran creer en la invasión extraterrestre de la Tierra. El encargado de acometer este operativo de distracción fue Richard Doty, un agente especial, que siguió de cerca los trabajos de Bennewitz y colaboró con él en diferentes ocasiones. Rojas ahora reclama de la Fuerza Aérea un pronunciamiento claro al respecto que confirme o desmienta su papel institucional y absoluta falta de escrúpulos en este montaje.

Precisamente, Richard Doty también aparece mezclado en el controvertido asunto del Majestic 12, el cual, asimismo, salió a relucir, por generación espontánea, durante aquella década[13]. El año 1984, un productor de televisión, Jamie

[11] A. Rojas, "Ex-Air Force Law Enforcement Agent Says He Hoaxed Major UFO Mythologies", 05/13/2014 http://www.huffingtonpost.com/alejandro-rojas/exair-force-law-enforceme_b_5312650.html

[12] G. Bishop, *Project Beta: The Story of Paul Bennewitz, National Security, and the Creation of a Modern UFO Myth*, New York, 2005.

[13] A. Rojas "Majestic 12: Is This Legendary UFO Conspiracy U.S. Air Force Disinformation?" 05/06/2014 http://www.huffingtonpost.com/alejandro-rojas/majestic-12-is-this-legen_b_5447618.html; Philip J. Klass, "In 1983, Bill Moore Reportedly Discussed Possible Use Of Bogus MJ-12

Shandera, afirmó haber recibido por correo un rollo de película con documentos históricos clasificados. Su lectura ponía de manifiesto la fundación de un comité secreto compuesto por un total de 12 científicos, líderes militares y funcionarios de gobierno, constituido en 1947 e ideado mediante decisión ejecutiva del presidente estadounidense Harry S. Truman. ¿Su cometido? Facilitar la recuperación e investigación de naves extraterrestres como la estrellada en Roswell aquel mismo año. La documentación fue analizada por el FBI, pensando que podía existir un agujero de seguridad que propiciara posteriores filtraciones, pero sus expertos determinaron que se trataba de una falsificación. Este dictamen hoy día es compartido por la mayoría de los ufólogos más cualificados. Sin embargo, Majestic 12 ha contribuido a alimentar el mito de un gobierno oculto del mundo, formado por líderes terrestres y extraterrestres.

De hecho, consecuencia directa de Majestic 12 ha sido la exitosa saga de libros *The Matrix* que empezó a publicar el año 1989, John Grace, también conocido como Val Germann y Val (o Valdamar) Valerian. El primero de estos voluminosos textos se distribuyó mediante autoedición fotocopiada y, en su tenor, la conspiración alcanza cotas desorbitadas involucrando a la mafia, la Gestapo, los principales gobiernos del planeta, las religiones, el mundo académico, los alienígenas que mutilan ganado, violan a abducidas para crear seres híbridos, secuestran ciudadanos con la total connivencia de las autoridades y un largo etcétera. Cuando Grace resumió en *Matrix I* las autopsias realizadas a cadáveres alienígenas, destacó que "la descripción de su piel NO es verde", pero "la textura es descrita como escamosa o reptiliana", haciéndose eco de las aseveraciones difundidas por Leonard Stringfield años atrás.

La mejor expresión de toda esta alianza transplanetaria serían las bases subterráneas como Dulce, aunque nunca haya podido ser confirmada su existencia, más allá de fotos trucadas y testimonios orales, en su mayoría, o bien anónimos (algunos procedentes de contactados que hablan con visitantes de dormitorio), o bien imposibles de confirmar más allá de la propia palabra del divulgador. Uno de los sucesos más insólitos y truculentos tuvo lugar la base de Dulce. Allí, según relata Michael Wolf en su trilogía "The Catchers Of Heaven", publicada en 1996, ocurrió una suerte de enfrentamiento civil entre las diferentes especies alien que residían en el subterráneo. Wolf, que se presenta como coronel de las Fuerzas Aéreas norteamericanas, oficial de la CIA y exmembro del Majestic-12 para asesorar al presidente de EE.UU, relata que el gobierno está en tratos con los grises desde los años 50 intercambiando conocimientos tecnológicos como cierto reactor de antimateria y un combustible nuevo basado en el elemento 115 de la tabla periódica. El año 1975, durante una de las exhibiciones de esos avances tecnológicos, tuvo lugar una malentendido entre los humanos y los grises que acabó en un tiroteo con la muerte de varios militares y alienígenas. No es este el único incidente cruento sucedido en la base. Según otro informador superviviente, en 1979, tuvo lugar una autentica guerra para ocupar la base, en cuyo asalto murieron varias decenas de soldados, agentes del FBI y la CIA. Todo lo cual aparece recogido con gran profusión de detalles en la obra escrita por Branton y titulada "The Dulce wars: underground alien bases & the battle for planet Earth", de 1999.

Pero las dudas sobre la existencia de esta base y sus extraterrestres inquilinos continúa por más que se rellenen páginas y páginas de papel o de internet sobre el tema. Y es que Mike Rothschil ha resumido perfectamente las principales incertidumbres diciendo "¿qué es la Base de Dulce? Lo más probable es que sea tierra estéril en el desierto. No hay imágenes reales de la misma. No hay evidencia física de carreteras, conductos de ventilación o puertas, ni nada por el estilo. A pesar de que decenas de miles de personas deberían haber estado involucradas en la construcción, la dotación de personal y la vigilancia de la base, nadie con total credibilidad parece haber trabajado allí o un familiar suyo o amigo haber sido asesinado en un tiroteo o experimentaron con él. […] Incluso las luces misteriosas que Paul Bennewitz vio, son fácilmente atribuibles a la cercana Base Aérea de Kirtland. Lo que nos deja con, literalmente, nada"[14].

Nada o casi nada, porque la elección de Dulce como lugar para confeccionar un, más que probable, mito ufológico no surgió al azar. Hacía tiempo a este rincón de Nuevo México lo cubría cierto halo de misterio. Había sido escenario de algunas pruebas experimentales atómicas y, durante años, su acceso se mantuvo cerrado. A finales de 1960, el gobierno de Estados Unidos estaba ansioso por darle alguna salida pacífica a sus excedentes de armamento nuclear. Desde la industria del petróleo sugirieron fracturar formaciones rocosas de gas natural para facilitar su extracción. Sería un procedimiento mucho más rápido y barato que la tradicional perforación. El 10 de diciembre de 1967 se detonó a 34 km al suroeste de la población de Dulce una bomba de 29 kilotones a 1.200 metros de profundidad. El proyecto fue denominado "Gas Buggy" y, la fractura geológica obtenida, todo un éxito. Sin embargo, el gas resultante salió demasiado radiactivo para ser útil. El proyecto se abandonó y el suelo quedó tan contaminado que hubo de ser limpiado en superficie durante una década. Finalmente, en 1978 se colocó una placa conmemorativa del experimento, y se dejó abierto el paso al público, aunque se mantiene la prohibición de excavar sin el debido permiso por riesgo de radiación[15].



Type Documents To Encourage New Roswell Witnesses To Speak Out", *The Skeptics UFO Newsletter*, Vol. 44, March 1, 1997.

[14] Mike Rothschil ,"Is Dulce Base the New Area 51?" 10/6/2013 https://skeptoid.com/blog/2013/06/10/is-dulce-base-the-new-area-51/

[15] Informe del Departamento de Energía de los EE.UU. http://www.lm.doe.gov/Gasbuggy/gasbuggy-factsheet.pdf

Estos test nucleares, accesos restringidos y experimentos científicos en el subsuelo de Dulce debieron de disparar la imaginación popular, las suspicacias propias de la plena Guerra Fría y enriquecer un caldo de cultivo para nutrir las teorías más conspirativas. La dimensión ufológica del asunto podríamos entenderla como una derivación casi natural sobre un entorno desértico y enrarecido por los rumores e interrogantes tecnológicos.

De todos modos, la falta de pruebas sólidas acerca de la enigmática base de Dulce nunca ha impedido el desarrollo de la creencia de que allí residían reptiles inteligentes y muy avanzados. El año 1988, William F. Hamilton y Jason Bishop visitaron la población de Dulce y escribieron extensamente sobre la supuesta base militar. Se hicieron eco de los trabajos de Bennewitz y otros rumores especulativos, aunque tendiendo a darle más protagonismo a las criaturas reptilianas frente a los grises. Por ejemplo, Hamilton en su obra *Cosmic Top Secret* de 1991 describió esos aliens como "pequeños seres humanoides [que] pueden pertenecer a la clase que conocemos como Reptiles en lugar de Mamíferos". Además, señaló que "el gris y las especies reptoides son muy analíticas y de orientación tecnológica. Ellos han tenido antiguamente conflictos con los humanos nórdicos procedentes de otras sociedades del espacio, y pueden estar aquí preparándose para un futuro conflicto". Por su parte, Bishop en su artículo de 1988, "Recollections and impressions of visit to Dulce" calificó a las criaturas residentes en Dulce como unos "extraterrestres que se consideran a sí mismos como 'nativos terráqueos'. Serían una antigua raza (descendiente de la especie de reptiles humanoides que se cruzaron con la raza de seres humanos Sapiens)". Finalmente, un supuesto guardia de seguridad de la base, llamado Thomas Edwin Costello, cuya existencia real no ha podido ser acreditada, dijo haberse tropezado en Dulce con "reptiles humanoides", aunque la mayoría del contingente alienígena sería del tipo Gris.

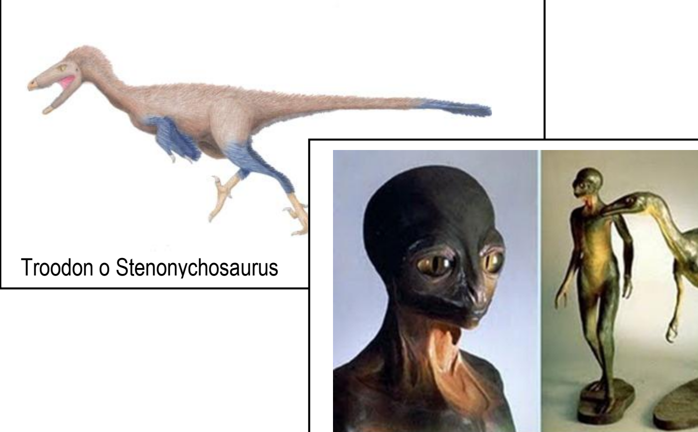
Puede parecer sorprendente, pero la teoría de que parte de nuestro desarrollo científico es un mérito que no corresponde a la especie humana, sino que se lo debemos a extraterrestres instructores tiene más antigüedad de lo que creemos. Ya, en 1705, el autor británico Daniel DeFoe escribió una novela acerca de los habitantes de la Luna. La tituló *El Consolidador o memorias de diversas transacciones del mundo en la Luna* y, en ella, atribuía los mayores avances en la Ciencia y la Cultura a la interacción entre China y los alienígenas. DeFoe apuntó que el gran escritor chino Mira-cho-cho-lasmo "no era un nativo de este mundo sino que había nacido en la Luna y vino aquí para hacer descubrimientos". Añadió que "no nos debe extrañar que los chinos superaran tanto al resto del mundo, porque sin aquel conocimiento que les llega desde la Luna, serían como todos los demás".

Por lo tanto, que se especule ahora con esta clase de transferencias de conocimiento entre Estados Unidos y una raza extraterrestre, quizás, sea una manera de digerir la deslumbrante evolución tecnológica que tuvo lugar en el siglo XX. Recordemos que, en apenas 60 años, se pasó de poner la primera máquina en vuelo por los hermanos Wright a pisar la Luna. Aquella vertiginosa transformación, seguramente, a muchos les debió parecer, si no incomprensible, al menos pura brujería. O, en su defecto y más acorde con los tiempos modernos, obra de extraterrestres, cuya ingeniería o bien copiamos, o bien nos entregaron a cambio de algo que necesitaran. Ciertamente, la Historia de la Ciencia explica y documenta, paso por paso, ese progreso tan acelerado de la Humanidad y no necesita de ningún alienígena para llegar a buen puerto. Pero otros prefieren la facilidad de soltar hipótesis gratuitas al esfuerzo de la información contrastada.

El Dinosaurido de Dale Russell

Un aspecto llamativo de la conspiración reptiliana es que, buena parte de su auge, procede, paradójicamente, de quien más la ha refutado: La Ciencia.

Entre el registro fósil de los dinosaurios hacía tiempo que los paleontólogos pusieron su atenta mirada en el Troodon o Stenonychosaurus. A diferencia del resto de su congéneres de especie, el Troodon medía unos dos metros de largo, tenía el torax como un ave y miembros delgados que insinuaban una rápida movilidad. Pero lo más característico de su anatomía estaba en que era bípedo y con acentuada posición erecta; los ojos disfrutaban de una visión binocular y casi del todo frontal, lo que les habría permitido percibir profundidad. Además, su cerebro resultaba proporcionalmente más grande y complejo que el de los otros saurios. De hecho, tenía abundantes circunvoluciones encefálicas, presunto signo de inteligencia superior, conciencia y quizás capacidad de comunicación.



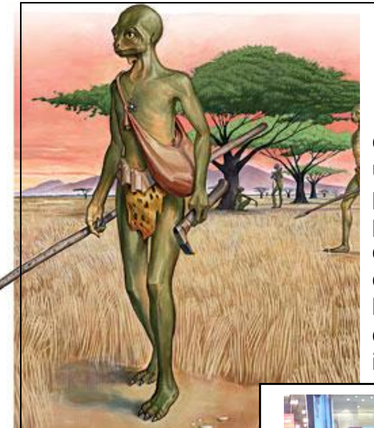
Troodon o Stenonychosaurus

Dinosaurido de Russell y Séguin

Todo este cúmulo de rasgos morfológicos tan prometedores llevó a interrogarse acerca de cuál habría sido la evolución del Troodon de no haberse extinguido súbitamente hace 65 millones de años con los demás dinosaurios. El biólogo Dale Russell aceptó el reto de esta especulación y diseñó, en 1982, el Dinosaurido que pudo haber sido y no fue. Su recreación fisiológica se asemejaba a un humanoide escamoso, calvo, sin orejas ni cola, porque ya no la necesitaría para equilibrarse. También el cuello se acortaría a dimensiones humanas para distribuir mejor el peso y bajo este aspecto fue esculpido por Ron Séguin.

La escultura de Russell y Séguin alcanzó una fama espectacular[16]. Terminó reproducida inmediatamente en diferentes medios de comunicación y con variaciones

16 Russell, D. A. y Séguin, R. "Reconstruction of the small Cretaceous theropod Stenonychosaurus inequalis and a hypothetical dinosauroid", *Syllogeus*, 37 (1982) pp. 1-43



curiosas: parcialmente vestido, con una lanza en la mano o leyendo el periódico. Había calado en la opinión pública como una criatura con evidente potencial civilizador. Una especie que, de haber sobrevivido, habría competido con el hombre en el dominio de la Tierra desde la inteligencia.

De poco valió que Russell insistiera, una y otra vez, que su predicción biológica no era más que un puro entretenimiento. La trayectoria real del Troodon podía haber seguido una suerte evolutiva imprevisible y muchas de las particularidades atribuidas fueron absolutamente arbitrarias. Sin embargo, en el contexto y proliferación extraterrestre de los años 80, aquella figura, sugerida nada menos que por la Ciencia, daba visos de realidad a una especie reptiliana en nuestro planeta o en cualquier otro. Una estirpe de humanoides-lagarto capaces de generar cultura y tecnología. Teniendo en cuenta que, con respecto al ser humano, nos llevarían una ventaja de varias decenas de millones de años ¿acaso no podrían haber alcanzado una civilización superior a la nuestra con tanto tiempo a su disposición? Esta posibilidad, sin ningún fundamento científico ni evidencia empírica de base, fue aprovechada por numerosos teóricos de la conspiración alienígena para dar mayor credibilidad a sus planteamientos y justificar los abundantes testimonios orales a los cuales daban pábulo en sus escritos sin verificar las fuentes.

Reptiles y Ciencia-Ficción

Por último, llegó la ciencia-ficción e hizo el resto. La década de los ochenta fue la época de las historias protagonizadas por reptiles cósmicos como la famosa serie de televisión "V" de 1983 o la película *Enemigo Mío* de 1985. En cuanto al cómic, *El Manual Oficial del Universo Marvel* menciona diecinueve razas reptilianas. El segundo tipo, solo por debajo de las 91 razas de humanoides y semi-humanoides que son las predominantes. Al final de esta década, los reptiles habían invadido la mentalidad e imaginación popular.

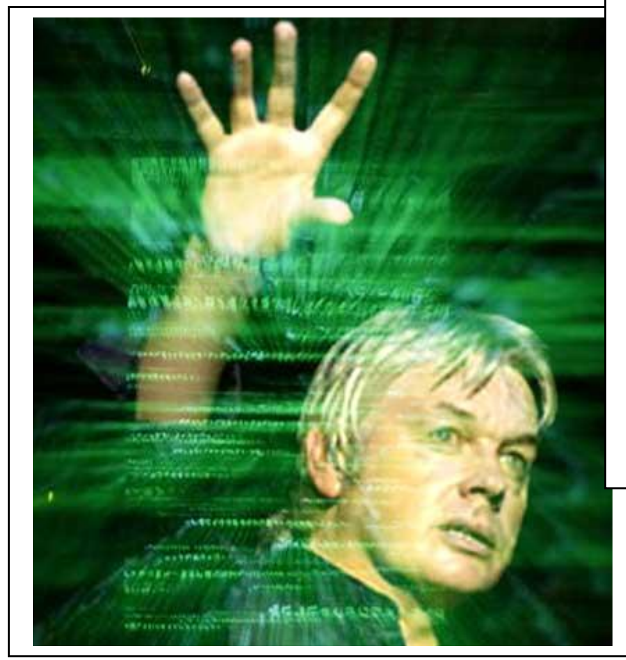
Lo cierto es que la presencia de lagartos y otras criaturas parecidas había estado muy presente en la literatura fantástica casi de todos los tiempos. Podemos enumerar una larga lista de obras donde civilizaciones terrestres o extraterrestres de seres reptilianos pueblan las páginas del género al menos desde el siglo XVII. Ya el astrónomo Johannes Kepler en su "Sueños astronómico" de 1634 situó a su personaje Duracotus en la Luna, donde trató con los endimionidas, unos selenitas con "figura de serpiente" que habían levantado los cráteres lunares para protegerse del Sol. Edgard Fawcett redactó "The Ghost of Guy Thyrle" en 1895 y cita los reptiles intelectualmente muy superiores que habitaban un planeta de la estrella Mirach. Luego, el francés Charles Derennes escribió "El pueblo del Polo", el año 1907, donde unos exploradores del Polo Norte tropiezan con una civilización de pacíficos e inteligentes reptilianos que viven en comunidad y lo único que aprenderán del contacto con el hombre moderno es la nefasta violencia. En cambio, frente a la idílica imagen anterior de estas criaturas, Edmond Hamilton en "The Abysmal Invaders" de 1929, se empeñó en que una raza de hombres-lagarto fuera la que aniquilara a la humanidad. Ese mismo año, el creador de Conan el Bárbaro, el famoso Robert E. Howard, incluyó a los "hombres-serpiente" en su relato "The Shadow Kingdom", publicado en Weird Tales dentro del número de Agosto.

Pero la mención de reptilianos no solo discurrió en el terreno de la fantasía. Hubo algunos autores que dieron cierta verosimilitud a la idea. Por ejemplo, la fundadora de la teosofía Helena Blavatsky en su voluminosa obra "La Doctrina Secreta" aludió a los "hombres-dragón" como la probable civilización que habitó en el continente perdido de Lemuria. Y el periódico Los Angeles Times, en su edición del 29 de Enero de 1934 divulgó la noticia de que se habían encontrado una ciudad subterránea habitada por reptilianos que confirmaba ciertas leyendas de los indios Hopi al respecto de la existencia de inmensos tesoros en su interior. La topografía de dicha urbe en el subsuelo fue trazada por G. Warren Shufelt, un geofísico que aseguraba utilizar una técnica de rayos X para explorar el terreno, pero que atendiendo al detalle y fotografías de la información, más bien se trataba de un dispositivo con un péndulo y plomada propios de un zahorí. Nada de lo que prometía dicha noticia, con gran despliegue de columnas e imágenes, se pudo confirmar posteriormente. Aunque la atención otorgada viene a reflejar cómo la sociedad de la época estaba familiarizándose con el concepto de lo reptiliano, unido a la auténtica dinomanía que los últimos descubrimientos paleontológicos de ese mismo período estaban suscitando entre la población. Recordemos que la célebre novela "El mundo perdido" de A. Conan Doyle había sido publicada en 1912, pero fue llevada al cine en la década de los 30. Por primera, vez el público pudo contemplar a dinosaurios en movimiento conviviendo con humanos y la idea de que miembros de esta especie pudieron haber sobrevivido hasta nuestros días caló en la opinión pública.

De todos modos, conviene precisar algunos detalles. La eclosión del fenómeno reptiliano como especie extraterrestre ligada a teorías de la conspiración es un acontecimiento que toma forma en los años 80. Los textos enumerados como precedentes, algunos con décadas de antigüedad, son únicamente eso: precedentes literarios, noticias y ensayos que suministraron una cierta familiarización con la idea. Sin embargo, el crisol que dio un nuevo estatus cultural y contracultural a estas criaturas, dentro y fuera de la ficción, vino mucho después como hemos visto al calor de la ufología, el final de Guerra Fría y la Ciencia Ficción hollywoodiense y televisiva.

David Icke y el Nuevo Orden Mundial

Si los años 80 conformaron una etapa, en la cual, la conspiración reptiliana había ido macerando sobre la base de informaciones militares y ufológicas de dudosa o ninguna credibilidad; especulaciones científicas más o menos lúdicas y una ciencia-ficción distópica,



protagonizada por criaturas escamosas inteligentes; los años 90 conocerán el triunfo de una idea que maridaba todo lo anterior junto a las esperanzas frustradas de la Nueva Era; la inevitable y, para muchos inquietante, globalización cibernética y la crisis geopolítica que propiciarán, ya en el 2001, los atentados del 11 de Septiembre. El término acuñado desde el mundo de la conspiración para hilvanar tal caótica variedad de elementos será el de Nuevo Orden Mundial. Un concepto que volverá, definitivamente, famosos a los reptilianos y a su principal profeta: David Icke.

David Icke tiene una trayectoria errática muy curiosa. Nació en 1952, fue portero de fútbol 21 años hasta que se retiró por enfermedad en 1973. Luego, ejerció como reportero y cronista deportivo para la BBC y militó en el partido Verde en 1988. Sin embargo, todo cambió cuando disfrutó de varias experiencias místicas y la compañía de una presencia extraña e invisible. Icke contactó con una psíquica llamada Betty Shine para que le facilitara la comunicación con dicha presencia y lo consiguió. De la conversación, extrajo una serie de profecías sobre terremotos, el anuncio de que escribiría tres libros en tres años y el consejo de que dejara la política porque él era excesivamente espiritual. Por último, la entidad invisible aseguró a David que nunca podría cambiar el mundo, pero lograría transmitir un mensaje que lo transformará.

Aceptada su misión en la Tierra, Icke se dedicó a viajar a Perú donde visitó los santuarios ancestrales; siguió escuchando voces y manejó las energías espirituales hasta el punto de que llegó a sentirse un "hijo de Dios", lo que sirvió a algunos periódicos para titular que David se creía Jesucristo.

En 1994, comenzó a publicar sus ideas acerca de cómo los Illuminati controlaban a la raza humana. Para justificar la existencia de esta sociedad secreta combinó una referencia equivocada a la Orden Bávara de los Illuminati, fundada en 1798, con los absolutamente falsos Protocolos de los Sabios de Sión, que él renombró "Protocolos de los Iluminati". Y culminó este cúmulo de asociaciones erróneas con el gobierno oculto del mundo y el fenómeno OVNI. En 1999, presentó a los Illuminati como unos seres provenientes de otra dimensión del Universo, los cuales coexisten con nosotros, pero se desenvuelven en una frecuencia o plano de energía menos densa. Además, son



de naturaleza reptiliana y su único objetivo es mantener a la humanidad bajo un estado de permanente miedo y ansiedad emocional. Ellos se nutren de nuestra sangre y de la energía de nuestras emociones. Unos alimentos que explicarían por qué tanta gente en el mundo moderno se siente frustrada, decaída, triste o agobiada sin motivo aparente. En este punto, enlaza con las teorías, no menos especulativas, de Zecharia Sitchin sobre los annunakis y Mesopotamia. También, con ciertas mitologías africanas y americanas sobre los Hombres-Reptil y el culto a las serpientes, porque Icke prolonga la existencia de estos seres alienígenas desde la más remota antigüedad hasta el siglo XXI. Las estructuras políticas, sociales y religiosas del mundo son el resultado de las maquinaciones de una élite reptil extraterrestre, cuyo linaje emparenta entre sí a las grandes familias políticas, económicas y monárquicas del planeta, las cuales retienen el poder, hace milenios, para mantener a las masas ignorantes de toda la información que pudiera desvelar su existencia.

Toda esta amalgama de ideas extravagantes hubieran pasado casi desapercibidas en el mar de tantas otras similares ya vistas durante los años 80, de no ser por un acontecimiento histórico real: los ataques terroristas del 11 de Septiembre de 2001. Estos insólitos atentados le permitieron a David Icke defender la idea de un autogolpe realizado por el gobierno reptiliano de los Estados Unidos para restringir las libertades de la población y hacer una guerra en Oriente Medio. Icke difundió su tesis con rapidez desde su blog y adquirió un prestigio inmediato como fino analista político. En esencia, coincidía con lo que sospechaban muchos ciudadanos críticos como Michael Moore en su documental *Fahrenheit 9/11*, aunque este no incluyera a los reptilianos en el razonamiento.

Por último, David Icke redondeó sus planteamientos introduciendo el concepto de Matrix. Gracias a ciertas experiencias obtenidas tras consumir ayahuasca, Icke comprendió que la realidad no era sino una espejismo distorsionado y manipulado por los reptilianos que nos dominan. Y, en este punto, introducía un componente emancipador de la Humanidad, porque no estaba todo perdido. No debíamos someternos pasivamente a esa esclavitud mental. El hombre podía romper sus cadenas con un cambio de conciencia. Solo entonces, triunfará la Nueva Era, dejaremos de ser un rebaño ciego, una granja al servicio de los poderosos y se derrumbará la prisión de Matrix.

Según Icke, para salir de esa docilidad y anestesia generalizada, deberemos ver el trasfondo de los eventos anómalos, conectarlos entre sí y comprender que la vida es sólo una apariencia. Una vez haya un número suficiente

de personas conscientes de su encarcelamiento psíquico, se obtendrá la liberación y todos pasaremos a un estado superior de existencia. Pero hace falta una gran masa crítica para provocar dicho cambio.

¿Liberación o nuevas cadenas?

Ciertamente, la emancipación propuesta por Icke no resultará nada fácil porque necesitamos buena información para adquirir la plena conciencia y, según él mismo denuncia en *Hijos de Matrix,* "todos los medios de comunicación son propiedad de los linajes reptilianos". Así, "los medios de comunicación son la Matrix y el rebaño periodístico mundial es su máquina de propaganda sumamente desconocedora". E, inevitablemente, "Internet es una creación de los Illuminati y solamente existe por la tecnología militar. Se ha vendido como un medio que permite el libre flujo de información mundial, pero solamente es una tapadera. La verdadera razón es que permite vigilar más fácilmente las comunicaciones personales a través de correos electrónicos, y las páginas webs que visita cada persona dan a las autoridades la oportunidad de construir un perfil de personalidad y conocimiento de cada uno"[17].

Lo llamativo de esta interpretación radica en que si David Icke hoy día es lo que es, se lo debe en muy alto porcentaje a Internet. Su textos, páginas web, conferencias online, vídeos, etc. se divulgan y enlazan a nivel mundial por toda la red de redes. Además, él mismo cita en sus obras, continuamente, artículos y contenidos web de referencia como base para apoyar sus consideraciones. Todo ello, alojado dentro de esa malévola Internet que considera una tapadera de los Illuminati y está concebida para desinformar a la población. ¿Formará David Icke parte de ese perverso tinglado cibernético que tanto ha incrementado e incrementa su fama?

Algo chirría estrepitosamente en los argumentos de este teórico de la conspiración. Pero tampoco debemos sorprendernos porque es lo habitual en la Exopolítica: Unas conspiraciones contradicen a otras, sin el menor rubor de quienes las divulgan. Todo vale y si no se comprende la incoherencia, tampoco importa, porque responderá a un propósito reptiliano que se nos escapa o no estamos preparados para comprender. De este modo, siempre hay una puerta de atrás retórica para mantener a salvo la teoría de la conspiración y no poder cuestionarla o derribarla nunca.

El problema, por tanto, de las tesis de Icke es que, bajo el aparente propósito de revelarnos una genuina realidad, nos expulsa de ella para sumergirnos y encadenarnos a una fantasía. En el mejor de los casos, nos estaría cambiando unas cadenas por otras. Según el profesor David G. Robertson de la Universidad de Edimburgo el éxito de este tipo de teorías ha venido dado por la crisis de la Nueva Era durante los años 90[18]. Los ansiados poderes paranormales del ser humano no llegaron. Tampoco culminó el anunciado contacto extraterrestre que, décadas atrás, parecía tan inminente. En cambio, aparecieron los informes desclasificados de las maniobras y experimentos confidenciales realizados por los grandes gobiernos, así



como la evidencia de que las agencias de inteligencia habían usado el fenómeno OVNI como pantalla para despistarnos de sus propias operaciones secretas. Todo lo cual, condujo al pesimismo de que "otra humanidad" resultaba ya imposible y hubo que reformular las premisas de la Nueva Era.

Fue así como, en opinión de Robertson, se pasó de la idea de que los extraterrestres llevaban visitando el planeta esporádicamente desde hacía siglos, a la teoría de que nunca se habían ido de aquí y nos seguían dominando porque somos sus criaturas. Esa hegemonía reptiliana explicaba por qué se acumulaban los retrasos de la Nueva Era: Los alienígenas lo estaban impidiendo a pesar de nuestro potencial para conquistarla. De este modo, piensa Robertson, muchos recondujeron su frustración, consiguieron así consolarse y explicar la ausencia de ese amanecer idílico que tanto se resistía a llegar contra todo pronóstico.

Pero, también caben otras lecturas[19]. Por ejemplo, Daniel Jolley y Karen Douglas, el año 2013, publicaron en el British Journal of Psychology, un estudio acerca de cómo afecta socialmente la creencia en conspiraciones radicales[20]. El resultado al que llegaron fue que sus simpatizantes tienden a participar mucho menos en las actividades políticas y democráticas del país. Es decir, su gran desconfianza hacia el orden establecido, los desmotiva y desmoviliza ante las tomas de decisión institucional. Dejan de involucrarse en política y, como advierte Umberto Eco, al ocuparse de los peligros imaginarios, mantienen su atención distraída de las amenazas verdaderas[21]. Por lo tanto, el principal beneficiario de la divulgación de estas teorías extravagantes de la conspiración, serían, curiosamente, las élites y poderes que aparecen denunciados dentro de ellas. Y es que los seguidores de David Icke y del resto de teóricos afines, se conforman con creer que conocen la auténtica realidad, antes que transformarla. Mientras que, por el camino, aumenta el inmovilismo y la pasividad social que tanto agrada a unos pocos. Aquellos que mandan y no desean que nada ni nadie les perturbe. Al final, resultaría que esta clase extrema de teorías conspirativas, pudieran estar al servicio de una suerte de "conspiración" mayor. Lo cual, no dejaría de ser algo paradójico y muy… escamante.

Juan José Sánchez-Oro

---

17 D. Icke, *Hijos de Matrix*, Barcelona, 2011, pag. 595.

18 D. G. Robertson, "David Icke's Reptilian Thesis and the Development of New Age Theodicy", *International Journal for the Study of New Religions*, 4.1 (2013) pp. 27–47

19 M. Barkun, *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America*, Universidad de California, 2003, cap. 6.

20 D. Jolley y K. M. Douglas, "Thesocial consequences of conspiracism: Exposure to conspiracy theories decreases intentions to engage in politics and to reduce one's carbon footprint", *British Journal of Psychology*, Vol. 105, Issue 1/February (2014) pp. 35–56,

21 U. Eco, "Apuntes para una teoría de las conspiraciones", 11 octubre 2014 http://www.elespectador.com/opinion/apuntes-una-teoria-de-conspiraciones-columna-521770

EXCLUSIVA EOC

¿Quiénes son, y de donde vienen, sus artífices en España?

EXOPOLÍTICA: LOS TRAFICANTES DE ESPERANZA

La Exopolítica sigue captando seguidores por doquier. Mucha gente de a pie tiene su primer contacto virtual con esto del misterio de la mano de divulgadores como Rafapal, José Luis C, Miguel Celades, Luis Carlos Campo o Vicente Fuentes. Todos ellos embajadores de un movimiento que ha ido cogiendo peso de forma exponencial en los últimos años. Pero… ¿Cómo empezó al auge popular del mismo en España? ¿Y qué esconden detrás sus más destacados líderes? ¿Por qué dispone de decenas de miles de fervientes seguidores? ¿Cuál es su perfil, el de partidarios y cabecillas? Intentaremos dar respuesta a todo ello en el presente reportaje para "El Ojo Crítico".

La expectación era máxima. La cumbre de *Exopolítica Europa* que se avecinaba los días 25 y 26 de julio de 2009 en Sitges (Barcelona) prometía ser todo un evento para los amantes de los OVNIs. En los micrófonos de *La Sombra del Espejo*, el programa de radio que por aquel entonces quien esto escribe dirigía junto a unos compañeros, Miguel Celades Rex, quien se define a sí mismo como director general de la mentada cumbre, era claro y conciso: "Pondremos encima de la mesa el tobillo de un gigante de 7,5 metros, un trozo de nave no humana y el enorme cráneo de un anunnaki (ser sumerio de presunta procedencia extraterrestre según los exopolíticos). Y cuando esto suceda, se terminará el debate dadas las evidencias, brindadas por Klaus Donna, representante de la casa de los Hamburgo". Y no solo eso, sino que "pretendemos que los políticos nos hagan caso tras esta desclasificación de documentos 50 años después".

Y a eso hay que sumar el plantel de lujo que, derivados de los eventos del *Disclosure proyect* que desde 2001 se vienen realizando en Estados Unidos, venía plagado de personajes con unas credenciales presuntamente impresionantes. Desde ex altos cargos políticos de varios países hasta algún ex-astronauta, los cuales iban a revelarnos, por fin, la verdad del enigma extraterrestre (lo de OVNI se les quedó pequeño). Como comprenderá el lector, si se toman en consideración las palabras de Celades, la cosa se planteaba, cuando menos, esperanzadora. Y he ahí la principal baza de la marca Exopolítica para captar adeptos: esperanza. Una esperanza que se desmoronó cual castillo de naipes ante nuestros ojos, escépticos de base pero con la duda razonable por bandera, cuando asistimos al congreso de marras y descubrimos que las presuntas evidencias brillaron por su ausencia. Solo algunas fotos fácilmente localizables por cualquier motor de búsqueda de imágenes desde Google (la superada esfinge marciana de Cydonia entre ellas), mucha promesa sin rumbo fijo y demasiada credencial para tan poca prueba. Y si a eso le sumamos que la entrada costaba una media de 100 Euros, la cosa se nos antoja aún más preocupante, máxime si tenemos en cuenta que por allí pasaron cerca de 1.400 personas.

Este fue el punto de partida mediático de la Exopolítica (término acuñado por el activista *Alfred* Webre) en España, una suerte de disgregado movimiento que pretende analizar las implicaciones, a todos los niveles, del probado (innegablemente para sus seguidores) contacto extraterrestre por parte, incluso, de nuestros gobernantes. Unos seres que se encuentran entre nosotros y que tienen, de hecho, instauradas sus propias bases subterráneas con el beneplácito de varios gobiernos (en la sombra, como no) de todo el mundo. Uno de sus máximos exponentes, el Dr. Stephen Greer que según Celades "presentó evidencias a la CIA y la Casa Blanca de la existencia de extraterrestres", declaró en entrevista personal con el autor de este reportaje cosas como: "Necesito una orden del presidente de los EE.UU para poder hablar de las informaciones más delicadas que quedan aún por desclasificar, aunque hay mucha gente del gobierno secreto que nos apoya clandestinamente". Y no solo eso, ya que, según Greer, "el poder real está mucho más allá de esos payasos de los lobbys, hay un gobierno ilegal dentro del gobierno real y tenemos un grupo que ha establecido contacto diplomático con seres extraterrestres. Absolutamente". Otro de los ponentes más internacionales del movimiento, Robert Dean, tuvo en sus manos, según sus palabras, un informe con el curioso membrete de "Cosmic top secret". Afirmaciones, todas ellas, que aunque al lector más exigente le resulte incomprensible, son indiscutibles entre quienes siguen las premisas de la citada Exopolítica. Aunque no todos están de acuerdo. Rafael Palacios, más conocido en estos ámbitos como Rafapal, intentó boicotear la cumbre ante la cara de asombro de Javier Sierra, que conducía el acto, y el resto de ponentes que se encontraban, justo antes de finalizar dicho evento, en plena mesa redonda. A grito pelado, acusó a Greer de ser un agente militar de aviesas intenciones y el nuevo anticristo. Prueba esto de que, dentro del propio movimiento, y como en tantos otros, existen sus serias discrepancias.

Esta corriente mezcla, en la misma saca, contactos extraterrestres, presuntos chemtrails, las "evidencias" de que la tierra está hueca, las energías libres, toda suerte de conspiraciones cuanto más delirantes mejor y la existencia de reptilianos entre nosotros, tema al que se refiere Juanjo Sánchez-Oro en este mismo número de **EOC**.

Rafapal y Celades son dos de los popes de la Exopolítica en España, pero no los únicos. Detengámonos en cada uno de ellos en este particular *Top Four* de la conspiranoia nacional.



JL, de sindicalista a cotizado pope de la conspiranoia

José Luis Camacho Espina (más conocido como JL) reside en Valladolid y dispone de su propio portal (como el resto de líderes exopolíticos) cuya premisa no es otra que "descubre la verdad que nos ocultan" y que, cada semana, aglutina a cientos de miles de visitantes atraídos por teorías tales como que vivimos en Matrix, los reptilianos nos dominan desde tiempos remotos, hay seres interdimensionales en parques de atracciones o que la CIA controla todo Hollywood. Y esas son solo algunas de sus últimas publicaciones…

José Luis C, hasta no hace mucho, aparte de un teórico de cuanto tiene que ver con el eterno asunto Ummo, era un



Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda

"jose luis camacho ... | Problema al Accede... | izquierda castellana... | Boletín Informativo Rio

www.rioyeltes.net/n221_230/n226/226autonomicas.htm

10.- DON JESUS ROJAS RUIZ 11.- DOÑA SARA SANTIAGO JIMÉNEZ	10.- AMELIA RODRIGUEZ RODRIGUEZ 11.- CRISTINA LOZANO PEREZ
PARTIDO COMUNISTA DEL PUEBLO CASTELLANO (PCPE) 1.- CARLOS CUÑADO DE CASTRO 2.- MANUEL CARABAZA BARATA 3.- CARMEN ÁLVAREZ MARTÍN 4.- ANA Mª PALACIOS MARTÍN 5.- ANTONIO SAN MAURO GÓMEZ 6.- CARMEN VILLA MANCHA 7.- GABRIEL DOMÍNGUEZ LOZANO 8.- Mª MERCEDES HOSTER GASTESI 9.- Mª JOSÉ ROBLES TORICES 10.- MARIA DEL PILAR DE LA IGLESIA MOGROVEJO 11.- JOSÉ LUIS CAMACHO ESPINA	**PARTIDO REGIONALISTA DEL PAIS LEONES (PREPAL)** 1.- JOSE BENITO MATEOS PASCUAL 2.- JUAN MANUEL ANDRES LOPEZ 3.- ALMA MARIA GARCIA RUANO 4.- JOSE CAYETANO RODRIGUEZ DE CASTRO 5.- TRINIDAD NUÑEZ JIMENEZ 6.- JOSE JAVIER PABLO AGUAYO BLANCO 7.- MARIA OLIVA ALVAREZ PEREZ 8.- MARIA ISABEL RODRIGUEZ MATEOS 9.- MARIA DE CABO GARCIA 10.- ELENA FERNANDEZ GARCIA 11.- ALFREDO RUBIO RAMOS
DEMOCRACIA NACIONAL (D.N.) 1.- CARLOS MANUEL LUCAS FUENTES 2.- LOPE CUESTA BUENO 3.- JAVIER MARTIN HERNANDEZ 4.- MONICA CUESTA BUENO 5.- MARIA DEL CARMEN GARCIA BENITO 6.- JOSE ENRIQUE CHAMORRO MURIEL 7.- RUBEN MARTIN GOMEZ 8.- DAVID HERRANZ ISIDRO 9.- MARIA PILAR CRUZ GONZALEZ 10.- MARIA AZUCENA ISIDRO DEL COLLADO 11.- MARIA ALEJANDRA VICENTE MORIÑIGO	**TIERRA COMUNERA-(TC-ACAL)** 1.- DAVID GOMEZ MALDONADO 2.- ERNESTO RODRIGUEZ MARTIN 3.- JUAN MANUEL MARTIN GALAN 4.- ANA MARIA MARCOS NAVEIRA 5.- BEGOÑA HERMOSILLA ALVAREZ 6.- FRANCISCO JAVIER DIEGO GARCIA 7.- SUSANA GONZALEZ GOMEZ 8.- DAVID MAURE GOMEZ 9.- AURORA GARCIA SAGREDO 10.- MIGUEL ANGEL ALVAREZ MILLAN 11.- MARIA JOSE HERNANDEZ ARAICO

www.rioyeltes.net
www.villaviejadeyeltes.net
VOLVER

primero de lista) en 2004, Salamanca en 2007, Segovia en 2008 y en Valladolid, su lugar de residencia, en 2011. También estuvo presente en las listas de IzCa (Izquierda Castellana) por Valladolid. Trabajaba hasta hace un par de años en una empresa química, pero lo acabó dejando debido a que empezó a ganar, dicen, cinco veces más con estos temas de lo ignoto, a los que ahora se dedica en exclusiva. Desde hace algunos años, divulga sus teorías conspiranoicas a través de una serie de video-programas que distribuye en Youtube y enlaza a través de su portal que, según ha podido averiguar EOC, ahora cuenta con más de 300.000 seguidores y ha tenido unos 22 millones de accesos y 70 millones de videos visualizados, incluyendo los de difusión reservada (cuyas reproducciones no salen reflejadas en los contadores).

En lo que respecta exclusivamente a Youtube, quizá no todos nuestros lectores sepan que en función del número de visitas recibidas por cada uno de estos videos, en caso de que estas sean elevadas, el responsable del mismo percibe ciertas cantidades económicas gracias a los ingresos que la famosa plataforma recibe por la inclusión de contenidos publicitarios en la misma. Pues bien, si tenemos en cuenta que, según estimaciones aproximadas, por cada 10.000 reproducciones diarias de un video en Youtube se recaudan unos 18 Euros por parte de su responsable, observando los últimos videos publicados por JL, que últimamente suelen ser unos tres semanales, recibiendo algunos de ellos una media de 20.000 visitas diarias durante los primeros días, podemos apreciar cómo, aproximadamente, José Luis C ingresa, como poco, unos 800 Euros mensuales, lo que equivaldría a unos 10.000 Euros al año. Y eso tirando por lo bajo. Tengamos en cuenta que algunos de sus videos han superado las 450.000 visitas, y que la media de cada uno de ellos se encuentra en unas 100.000. Es decir, que hay meses en los que este señor puede cobrar alrededor de 3.000 Euros. Insistimos, son tan solo datos estimativos, pero creemos que el baremo es correcto (algunos meses se ingresará algo más, otros algo menos).





Miguel Celades, el empresario estrella de la Expopolítica

Miguel Celades Rex, al que ya mentábamos, no solo se ha responsabilizado de todo lo concerniente a la Expopolítica en España, sino también de otras tantas iniciativas que, a tenor de lo que suele cobrarse por la entrada de las mismas (unos 50 Euros de media), genera ciertos beneficios nada desdeñables. Sin ir más lejos, ahí quedan los 16 congresos de "Ciencia y espíritu" realizados desde 2009 hasta la fecha, de los que él es su director y fundador, y en los cuales ciertas temáticas incluidas están directamente relacionadas con las referidas en este reportaje. Algunas de ellas son, incluso, materias relacionadas con la salud. Y tomen buena nota, pues responden literalmente de la siguiente guisa**:** "La astrología y el diagnóstico médico. La sanación a través del árbol de la vida", "Cáncer, Sida, Malaria, Èbola, Diabetes... enfermedades curables, a pesar de la OMS", "Cáncer y acidificación del organismo - ¡Alcalinízate ya!", "El proceso de la Ascensión a la Quinta dimensión", "Plantas prohibidas para curar enfermedades graves", "El agua de mar es potable", "Curación con orina. ¿Mito o realidad?", "Testimonios de autosanación en Cáncer", "Homepatía y Technoyoga, las medicinas reales, frente a la Venenosa Eugenista Farmafia", "El Nuevo Orden Mundial: la trama oscura de la masonería y el sionismo hacia una dictadura universal", "Scientology: El Puente entre ciencia y espíritu, oriente y occidente"… y un largo etcétera.

Este empresario catalán, músico de formación e impulsor de cuanto tiene que ver con energías libres, tiene un master en dirección comercial y marketing. Hace años se dedicaba a la compraventa de hoteles, entre otros menesteres de tipo empresarial. Tal y como publicó el semanario INTERVIU en 2010, Celades tenía a su nombre en el Registro Mercantil la friolera de ocho sociedades a su cargo, negocios que van desde la promoción inmobiliaria a videoclubes con licencia de sex-shop. Alguna de dichas empresas contaba en 2008 con un capital social de 100.000 euros.



Las cinco citas más delirantes de la exopolítica

-"El Chavo del 8 (Chespirito) pactó con el diablo para obtener la fama. Su programa estaba lleno de simbología satánica" – Luis Carlos Campo.
-"La luna está hueca y es una nave extraterrestre" – Vicente Fuentes y José Luis C.
-"Existe un movimiento político cuyo fin no es otro que homosexualizar a toda la población" – Rafapal.
-"Tus palabras están más huecas que la tierra (…) De las 100 razas censadas (de extraterrestres), algunas son reptilianas. Investiga un poco" - Miguel Celades al autor de este reportaje.
-"Empiezo a pensar que si entre toda esta sarta de Torquemadas hay algo más intrínseco... algo mas **escamoso** que les incita a obrar así" – José Luis C refiriéndose, entre otros, al autor de este reportaje.



Luis Carlos Campo: De la conspiración a la "locura" Este autodenominado periodista cántabro, es uno de los indiscutibles líderes de la conspiranoia nacional. En su portal, pueden leerse titulares de la talla de: "Las parejas más famosas y celebrities, están formadas por MK-Ultras, anunnaki y masones, como por ejemplo Ramón y Cajal", "Toda la II Guerra Mundial fue una farsa para crear un sacrificio ritual masivo y crear la ONUNNAKI y el estado terrorista ISIS-RA-EL", "Hitler era un agente judío del MI6 y descendiente de una criada de los Rothschild (dinastía europea de origen judeoalemán que acabó convirtiéndose en uno de los más influyentes linajes de banqueros de Europa)", "Cristobal Colón (denominado por él como *Cristofake Colón*) eran varios clones illuminati y no descubrió América" o "Cantabria: Superportal dimensional masón extraterrestre". Y eso son solo algunos ejemplos. ¿Delirante? Como poco. Pero eso no quita para que este divulgador y su portal tengan miles de seguidores que, cada semana, se hacen eco de sus "teorías".

Habitual de los congresos organizados por Celades, Luis Carlos Campo no solo imparte cursillos sobre "homeopatía aplicada" valorados en 100 Euros (eso sí, con diploma) sino que dispone, además, de toda una tienda virtual en su portal donde, aparte de sus libros, pueden adquirirse camisetas con el nombre de su web, así como gorras o tazas, e incluso una "Pirámide de Felicidad" por 140 Euros o, su producto estrella, una gorra "mítica Dr. Matrix" que cuesta la friolera de… ¡1069 Euros! En definitiva, todo un personaje que empezó caracterizándose, hace varios años, por denunciar el presunto fraude del cambio climático y que ha acabado aunando en su haber toda suerte de disparates, cuanto más extravagantes mejor, al servicio de una Exopolítica nacional que quizá resulte más rentable de lo que muchos piensan.





Rafapal, o como mezclar lo coherente con lo absurdo
Y para cerrar el ranking de los líderes más mediáticos de la conspiranoia actual en España, lo hacemos con uno de los clásicos de la tramoya nacional.

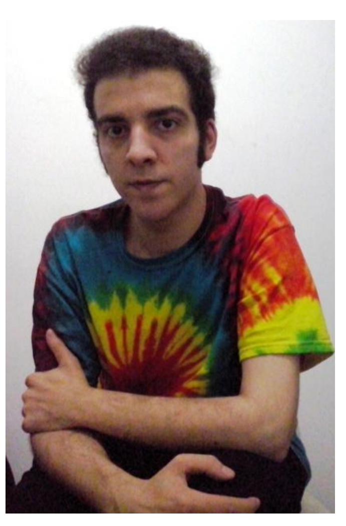
Periodismo para mentes galácticas y psicomagia cotidiana, titula su página web. Rafael Palacios es un periodista que, en su día, publicaba el rotativo "Jaque Mate", al más puro estilo de "Los pistoleros solitarios", boletín conspiranoico de la mítica serie Expediente X, que vuelve a estar de moda. Radical en sus argumentaciones, se caracteriza por haber publicado artículos de factura interesante y de dar pie a hipótesis conspiranoicas no demasiado arriesgadas. El problema llega cuando mezcla temas relacionados con el 11S, 11M o el atentado de Charlie Hebdo con teorías de lo más disparatado, algunas referentes a Asthar Sheran (comando de las fuerzas extraterrestres de la Confederación Intergaláctica). En su blog, a modo de ejemplo, podemos encontrar titulares del tipo "El avión Barcelona-Dusseldorf estrellado en los Alpes fue derribado por un rayo laser de la OTAN". Aquí encontramos claramente la seña de identidad de todo cuanto abandera la Exopolítica. Mezcla de datos reales, factibles, con otros disparatados, difícilmente demostrables. He aquí la clave de su éxito. Como una vez dijo Miguel Celades a quien esto escribe en una emisión del programa radiofónico "Dimensión Límite" : "No hay pruebas de que sí, ni hay pruebas de que no". Y en esto fundamentan su defensa los exopolíticos cuando se les cuestiona.

Además, dirige cursos que él mismo imparte con el nombre de "Coaching con Rafapal: Si él pudo, tú también". Y lo define así: "Mi método es tan sencillo como llegar al origen del bloqueo, de la misma forma que lo hice con tantos otros problemas ocultos del Planeta. En personas que se sientan bien, trabajaríamos a leer las señales, coincidencias, los sueños y aprender a vivir la magia a diario. El coste de la consulta es de 30 euros los tres cuartos de hora y 40, si pasa de ese tiempo". Desde hace algunos años, anda especialmente beligerante contra un presunto lobby gay que nos domina y contra el que hay que luchar, según él, contra viento y marea. Sin comentarios.

Una vez repasada la lista nos preguntamos: ¿Existe un móvil económico en las publicaciones y contenidos de estos? ¿Significarían los datos expuestos que su principal motivación poco tiene que ver con la divulgación altruista de asuntos conspiranóicos? Y lo que es más importante ¿hay un importante negocio detrás de la conocida como corriente exopolítica en España? Eso, querido lector, lo dejamos a su juicio. Sigamos con más elementos.



Los arrepentidos
Hemos repasado a algunos de los grandes gurús, pero hay otros divulgadores, quizá no tan conocidos, pero igualmente guerrilleros a favor de las tesis exopolíticas. Uno de ellos es Martín Armada, el que fuera director del antaño famoso podcast *La Radio Liberada* (el cual llegó a tener varios miles de descargas semanales), y quien ha dado un giro de 180 grados en sus planteamientos, llegando incluso a renegar de la corriente que abrazó como bandera. "Quizá es la nueva religión de Internet, al igual que pasa con muchos periódicos y sus líneas de pensamiento, que por muchos son creídas como autenticas verdades incuestionables. Opino que con Internet está empezando a pasar eso mismo, y las creencias antiguas como el cristianismo, el islam, el hinduismo... se expanden por Internet y se mezclan con otras ideas conspiranoicas, de ecologismo radical, antisemitismo y otras muchas más", explicaba Armada a **EOC** en su número 77.



Cuando le preguntamos el por qué se sintió atraído por esta corriente de pensamiento, él nos explica cómo "en una posición muy cómoda. Uno puede creer que está en el lado de la luz, que es un ser único y que sabe cosas que nadie más sabe. Esas ideas te hacen sentir especial, que tu vida y todo tiene un sentido. Pero lo cierto es que cuando lo ves desde la distancia, te das cuenta de que eran vidas muy patéticas. Huyendo del mundo, incomprendidos y cabreados con todo, intentando despertar al mundo, cuando realmente lo único que hacías era comunicar informaciones que encontrabas por Internet o en libros".

De hecho, y entrando en terreno pantanoso, nos explica como "hay sectas dentro del mundo de la conspiración como: Confederación Galáctica, Alfa y Omega, grupos de contactismo... También está muy influenciada por las religiones y existen muchos ex-adeptos de sectas que ahora son conspiranoicos. Lo definiría más como una religión individual creada a través de unos textos que son leídos en una pantalla de ordenador, en una página web de Internet". Es curioso cuando, en esta línea, y preguntándole sobre esos popes de la exopolítica, no tiene reparos en reconocer que estos "son tomados como verdad, creencia o dogma por aquel que los lee, muchas veces influenciados por la manera de escribir y de expresarse del escritor. Luego cada escritor o gurú tiene sus adeptos y su propia secta. Algunas sectas que hay dentro de la conspiración, si opino que son destructivas. Y algunas ideas y planteamientos pueden llevar a vidas destructivas y autodestructivas".

Da miedo leer lo que Martín Armada nos cuenta, pero son las conclusiones de quien ha estado dentro no solo de esta corriente, sino que ha formado parte de la misma como divulgador. Y hablando de divulgadores, no tiene inconveniente en señalar a alguno de ellos: "José Luis C de montó un negocio en la red. El negocio se llama La Tienda del Misterio y en el podemos encontrar cientos de artículos como: Los conjuros de Marta, talismanes, velones mágicos, camisetas de su web, colgantes energéticos, ouijas, saquitos de conjuros, llamador de ángeles, varitas mágicas... José Luis dice estar en contra del sistema, en contra del consumismo. Pero uno puede gastarse, sin límite, un dineral en su página".

Sobre los adeptos al movimiento conspiranoico de moda, Martín apostilla: "Creo que puede llegar a ser peligrosa para la vida de una persona. Pierdes tu tiempo, te aísla, te da falsas ilusiones, crea apocalipsis, desilusión... Crea conspiraciones de la misma manera que se crea un cuento de ciencia ficción".

Nuestro protagonista, en su nuevo podcast de nombre *Terra Máxica*, entrevistó a Javier Pérez Nieto, otro arrepentido que en su día desarrolló su labor divulgativa en la web del mentado José Luís Camacho. Sobre los seguidores del movimiento que protagoniza el presente reportaje, Pérez Nieto comparte sintonía con Marín Armada al expresar como "hay gente que es fanática per se, y otra que está ávida de conocimiento. En ambos grupos se percibe la importancia del sentimiento de pertenencia a un grupo, huyendo de la soledad. Podemos verlo en un estadio de futbol, en una pandilla callejera… y en la exopolítica. El saber algo que no saben los demás te hace sentir especial. Es gente con temores, que intenta que le salven de su propia existencia… puede sonar muy crudo, pero es lo que me he encontrado campando por estos valles".

En lo que respecta al negocio que mueve toda esta vertiente de la conspiranoia, Javier explica como "yo di conferencias porque me lo pidió Miguel Celades, y puede que este no sepa mucho de ciertos temas, pero como empresario es un máquina, y te monta una campaña publicitaria de órdago con una difusión e infraestructura muy bien montada, que es lo que hace que la gente vaya. Y la gente piensa que si estás pagando mucho dinero por algo es porque realmente lo vale". Y van en masa. La afluencia a ese tipo de eventos es realmente espectacular. Pero en lo que respecta a los conferenciantes, quizá no sea oro todo lo que reluce. Pérez Nieto nos saca de dudas cuando cuenta como "he dado conferencias en eventos que costaban un pastón cuando yo no he visto un solo euro".

En esta misma onda, aunque siendo todo un convencido de que los anunnaki tuvieron un importante papel en nuestra historia, David Parcerisa, otro de los más famosos divulgadores de la exopolítica, viene diciendo desde hace algún tiempo que Zecharia Sitchin es un farsante, pese a que siempre había defendido las teorías de Sitchin. Tras afirmar esto en varios medios, muchos de sus más fervientes seguidores le dieron la espalda. Y otro de los divulgadores estrella a caballo entre esta corriente y la ufología comercial, como es Vicente Fuentes, declaró al autor de este reportaje que mostraba cierto arrepentimiento por haberse movido en el ámbito más exopolítico y que las cosas, desde hace algún tiempo, habían empezado a cambiar para él y su manera de divulgar. Algo que, según creemos, honra al bueno de Fuentes.

Seguiremos muy pendientes a todo lo que en dicho *mundillo* acontezca.

David Cuevas



Un paseo por el expresionismo alemán y los albores del nazismo

MAX SCHRECK, ACTOR Y/O VAMPIRO (1)

José Juan Montejo y Vicente Orozco nos presentan en este número una investigación histórica abismal.. Atrévete a sumergirte en el periodo más tenebroso de la historia de Europa y de los personajes que construyeron esa historia entre las bambalinas de la política, el cine y el ocultismo. Y lo haremos como nunca te la habían contado…

I.- Herr Plumpe o la forja de un cineasta

Friedrich Wilhelm Plumpe nació en Bielefeld (Westfalia) el 28 de diciembre de 1888, hijo de un importante comerciante de tejidos. La mayor parte de su niñez transcurrió en Kassel (Hesse), empezando ya a demostrar su afición al arte con la representación de los cuentos de Andersen y los hermanos Grimm en el pequeño teatro de marionetas en su hogar. A los doce años, convirtió una habitación en sala teatral, donde, ayudado por su hermano Robert, ofreció obras clásicas para sus amigos. Allí cursó sus estudios de bachillerato, donde demostró una inteligencia sobresaliente, por lo que pasó a la Universidad de Charlottenburg (próxima a Berlín) para hacer Filología germánica, pero no acabó la carrera debido a su traslado a la Universidad de Heidelberg (Baden Württemberg) con el fin de estudiar Literatura e Historia del Arte, licenciándose en ambas. Durante su estancia en Charlottenburg había iniciado su actividad teatral pública apareciendo ocasionalmente en el Deutsches Theater, la mítica compañía berlinesa, pero no será hasta el traslado a Heidelberg cuando su labor empiece a ser reconocida, por una casualidad: a una de las representaciones estudiantiles asistió el insigne director escénico Max Reinhardt, el cual, impresionado por la actuación de Plumpe, le ofreció un puesto en su compañía, la mencionada Deutsches Theater[1]. Por lo tanto, a los 23 años comenzó su actividad profesional, a la vez que daba, siempre de la mano de Reinhardt, sus primeros pasos en el campo de la dirección escénica.

Durante la Primera Guerra Mundial formó parte del I Regimiento de la Guardia Imperial de Postdam, para pasar luego a las filas de la naciente Luftwaffe. En el curso de un vuelo se vio obligado a hacer un aterrizaje forzoso en Suiza, donde permaneció hasta la firma del armisticio. Allí participó en un concurso de dirección teatral y consiguió el primer premio, iniciando una actividad que le llevará hasta Zurich y Berna, a la vez que entraba en contacto con el mundo del cine a través de la embajada alemana en Suiza, que le encargó la realización de unos films de propaganda de los cuales ni el menor dato ha llegado hasta nuestros días. En 1919 regresó a Alemania, donde inició su actividad cinematográfica profesional, abandonando por completo el teatro. Desde ese momento, Friedrich Wilhelm Plumpe pasó a ser Friedrich Wilhelm Murnau, tomando el nombre de una aldea bávara donde pasó una etapa de su juventud, pseudónimo que ya había utilizado como actor a las órdenes de Max Reinhardt.

II.- La crisis de Alemania en los años veinte

Durante la I Guerra Mundial, los estadistas, los intelectuales, los banqueros, los industriales y los clérigos afirmaron que "aquélla sería la última de las guerras, una guerra contra la Guerra y que los muertos no cayeron en vano: la Humanidad saldría cambiada del conflicto". Pero los hombres de estado que gobernaban en 1918 eran los mismos que habían provocado la guerra mundial (o no habían sabido evitarla), ya que los jóvenes habían perecido en los campos de batalla. La obsesión de vencer, vencer y vencer a toda costa había paralizado a los europeos occidentales, y los supervivientes, cansados y envejecidos, no podían imaginar otra cosa que el regreso a los tiempos anteriores, los *old good times*, y gozar, ellos sobre todo, de una última ráfaga de prosperidad en la agonizante sociedad burguesa. Desde la primera mitad del siglo XIX, los presupuestos estatales de las naciones occidentales se saldaban con grandes déficits, y entre 1914 y 1918 aumentaron tremendamente, porque para lograr la victoria no se reparó en gastos. Así, Lloyd George (ministro de Guerra inglés y luego Premier) decía que "vencería quien tuviese la última bala de plata". Fue Gran Bretaña la que, con ayuda americana, naturalmente, pudo disparar dicho último proyectil... pero quedando también arruinada.

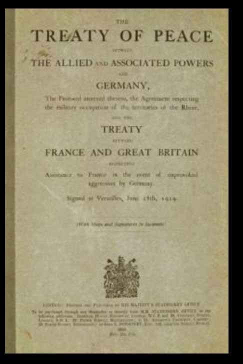
¿Arruinada?

Sí, porque durante la guerra, la deuda pública británica subió de 1.000 millones de libras esterlinas a 7.000 millones. Solamente los intereses de semejante cantidad representaban un millón de libras diarias. Se calculó que dicha suma equivalía al trabajo continuado de dos millones de obreros durante años, lo que sumado a otros gastos (pensiones, viudedades, funcionariado del Gobierno y sus colonias, etc.) nos da que, como media, la contribución a pagar por todos los británicos, grandes y pequeños, era de 17 libras esterlinas (de 1920) al año, esto es, más de 300 euros. Peor aún, otros países europeos, vencedores de la contienda, como Francia y Bélgica, se encontraban con enormes regiones devastadas.

Entonces, ¿cómo reconstruirlas y a la vez seguir viviendo? Sencillamente, imponiendo a Alemania la obligación de pagar, pagar, pagar siempre. La cantidad exacta de lo que debía pagar Alemania en concepto de reparaciones de guerra quedó sin precisar en el Tratado de Versalles. Debía fijarla la Comisión de Reparaciones, pero dando a entender que dicha servidumbre duraría 60 años, tres generaciones, y que el monto exacto sería todo lo que Alemania pudiese ahorrar durante ese período: 132.000 millones de marcos-oro (ó 6.600 millones de euros).

Alemania protestó, ya que era una cifra astronómica, superior a la suma que se calculaba para toda su riqueza pública y privada, y consiguió que la Comisión de Reparaciones la fijara, en Agosto de 1921, en 20.000 millones de marcos-oro (1.000 millones de euros). Pero con el interés que se acumularía al espaciarse los pagos durante un período de sesenta años, la cantidad vendría a ser poco más o menos la misma. Además, lo que había venido pagando desde el final de la guerra se había destinado al mantenimiento de los ejércitos de ocupación y a los gastos y sueldos de las innumerables comisiones de control que los aliados enviaron a Berlín para asegurarse de que se cumplían las cláusulas del Tratado de Versalles (ver cuadro).

El Tratado de Versalles


THE
TREATY OF PEACE
BETWEEN
THE ALLIED AND ASSOCIATED POWERS
AND
GERMANY,
The Protocol annexed thereto, the Agreement respecting the military occupation of the territories of the Rhine,
AND THE
TREATY
BETWEEN
FRANCE AND GREAT BRITAIN
RESPECTING
Assistance to France in the event of unprovoked aggression by Germany.
Signed at Versailles, June 28th, 1919.
[illegible]

El 28 de junio de 1919 se firmaba en el palacio del mismo nombre, rubricándolo los embajadores alemanes Hermann Müller y Johann Bell. Su texto constaba de 440 artículos divididos en quince Títulos, el primero de los cuales recogía el Estatuto de la Sociedad de Naciones y en otro apartado distribuía entre los vencedores la administración de las colonias alemanas y de sus aliados. Mucho se ha escrito sobre si la dureza de su articulado espoleó el ánimo revanchista alemán y favoreció el ascenso del nazismo al poder: veámoslo.

Los Títulos II y III delimitaban las nuevas fronteras: Alemania perdía Alsacia-Lorena, Poznan, la Prusia occidental y los territorios de Hlucin y Memel, convirtiéndose Dantzig en ciudad libre; en las zonas de Eupen-Malmédy, en el norte de Schleswig-Holstein, en la Prusia oriental y en la Alta Silesia se celebrarían plebiscitos para determinar su adscripción. La Sociedad de Naciones asumía la administración del Sarre por 15 años, cediendo la exportación de sus minas de carbón a Francia, como compensación por los perjuicios causados por los alemanes en las suyas. Se imponía a Alemania el reconocimiento y respeto de la independencia de Austria, con la prohibición de cualquier unión política entre ambos países.

Los Títulos IV y V: Alemania renunciaría a sus colonias, desmilitarizaría la orilla derecha del Rhin con un control del desarme por comisiones aliadas, entregaría el material de guerra, reduciría su ejército a 100.000 efectivos, suprimiendo el estado mayor, y derribaría todas las fortalezas situadas hasta 50 km. de la orilla este del Rhin.

En cuanto al Título VI, contenía las disposiciones referidas a los prisioneros de guerra y cementerios. El Título VII: la entrega de todos los criminales de guerra (el ex káiser sería juzgado por un tribunal holandés). Por lo que se refiere al Título VIII, especificaba las reparaciones de guerra: *"...los gobiernos aliados y sus asociados declaran, y Alemania lo reconoce, que tanto ella como sus aliados son responsables de los daños sufridos por los estados aliados y sus asociados como consecuencia de la guerra que les fue impuesta por la agresión de Alemania y sus aliados..."*; una comisión especial fijará el importe de las indemnizaciones, con obligación de entregar todos los buques mercantes de más de 1.400 toneladas y de la mitad de los que desplazasen entre 1.000 y 1.400 toneladas, y de la cuarta parte de la flota pesquera, cediendo asimismo ganado, carbón, locomotoras, vagones, cables submarinos, etc., etc.. Finalmente, los Títulos IX al XV abarcaban materias como las finanzas, tráfico aéreo y fluvial, economía, sindicatos, y el funcionamiento de la Sociedad de Naciones.

El Tratado de Versalles entró en vigor medio año después, el 10 de enero de 1920. Alemania liquidó el pago de las reparaciones de guerra en 1983, pero aún tenía pendiente de abonar los intereses generados desde la aprobación del Tratado. Como éstos no podían pagarse hasta que volviera a estar unida, se le concedió un plazo de 20 años para ello desde el momento de la reunificación: después de 91 años, Alemania terminó de liquidar todas las reparaciones de la P.G.M. el 3 de octubre de 2010.

Qué hubiera sucedido si, desde el principio, hubiera existido una verdadera Sociedad de Naciones, colaborando los aliados con Alemania? Esto ya es sólo política-ficción. Con la idea de que los alemanes eran los únicos responsables de la guerra, y con el sentimiento de que no podía tratárseles más que como a enemigos, los aliados cometieron tantos errores que dieron a los alemanes la convicción de que la guerra proseguía: factor determinante en la subida al poder del nazismo.

El 31 de enero de 1923, apenas los ejércitos de ocupación se hubieron retirado de su territorio, Alemania declaró que necesitaba un aplazamiento de cuatro años para rehacer su economía, si debía continuar con los pagos fijados por la Comisión de Reparaciones. Inglaterra estaba dispuesta a aceptar, pero Francia, con Raymond Poincaré a la cabeza, que había gastado ya no sólo lo que había ido recibiendo de Alemania sino lo que esperaba recibir en el futuro (unos 5.000 millones de euros), para la reconstrucción de las regiones devastadas, no quiso atender a razones e invadió de nuevo Alemania con un ejército al que no se opuso resistencia alguna. Pero Francia no quería esta vez una ocupación militar del país, sino tomar posesión de la región del Ruhr[2], donde se encuentran la mayoría de las fundiciones alemanas e industrias derivadas.

Para darle carácter internacional, los franceses enviaron cinco divisiones acompañadas de otra belga, y pensaban que, haciendo rendir a plena potencia las inmensas fábricas del Ruhr, obtendrían bastante beneficio para cobrar su cuota de reparaciones. Pero el gobierno berlinés contraatacó declarando el boicot a los invasores; aconsejó, más bien ordenó, la huelga general, la no-cooperación, pagando del Tesoro Público los salarios de los obreros que haraganeaban por las calles. O sea, que Alemania, la cual solicitaba un aplazamiento o suspensión de pagos para sus deudas, retribuía con sus fondos a los que se oponían al embargo instado por los acreedores. La guerra económica del Ruhr, que duró todo el año 1923, perjudicó por igual a ambos bandos: el franco bajó de manera alarmante y empezó la velocísima depreciación del marco, auténtica calamidad bíblica. En 1918 se cotizaba 4 marcos = 1 dólar; en el verano de 1922, 400 marcos, y a principios de 1923, más de 7.000 marcos. La inflación galopaba sin parar: el 1 de julio de 1923 el cambio era de 160.000 marcos = 1 dólar; el 1 de agosto, un millón; a mediados de octubre alcanzaba los 250 millones, y finales del mismo mes se fijaba en 130.000 millones de marcos por un dólar.

El colapso de la moneda trajo la bancarrota de los negocios, la escasez de víveres en las ciudades (recordemos a Fritz Haarmann, el carnicero de Hannover) y el desempleo, con pérdida de los ahorros de las clases media y baja a una velocidad que ninguna revolución consiguió igualar, a la vez que el poder adquisitivo de los salarios quedaba reducido a cero. Alemania quebrantaba con el sabotaje a sus enemigos, pero a la vez se empobrecía y desmoralizaba. Por último, deseando terminar con la ocupación del Ruhr, aceptó reanudar los pagos, y en 1924 se nombró una comisión de economistas que trazaría otro plan de reparaciones.

Presidida por el banquero de Chicago Charles G. Dawes, hombre de recursos, hábil y poco escrupuloso, decidió prestar a Alemania 200 millones de dólares en lingotes de oro, autorizándole con dicha cobertura para emitir papel moneda por un valor cuatro veces superior al del oro. Alemania pagaría 250 millones de marcos anuales, y, de haber querido cooperar, con este respiro de cinco años hubiera mejorado su situación.

III.- La UFA entre bastidores

Pese a la derrota y las graves consecuencias económicas que acabamos de ver, Alemania logró convertirse en el máximo productor cinematográfico de Europa. En plena contienda, el adjunto del jefe de estado mayor germano, el generalísimo Erich Ludendorff, comprendió la importancia del cine para la propaganda, a fin de mantener alta la moral de la tropa, y propuso que, en interés de la nación, las distintas productoras se fusionasen en una sola. Para lograrlo, creó el Bild und Film Amt (BUFA), el departamento de Fotografía y Cine del ejército, que, como ya vimos, encargó a Murnau, entonces en Suiza, sus primeros filmes.



La industria cinematográfica no tardó en seguir el ejemplo, creando la Deutsch Lichbild Gesellschaft (DELIBIG), la Sociedad Alemana de Cinematografía, para hacer propaganda entre los civiles. Sabemos que se realizó un film titulado *Dios maldiga a Inglaterra*, y otro en que se contemplaba la entrada de las tropas alemanas en París y los rascacielos neoyorquinos derrumbándose ante el cañoneo de la flota alemana; quizá alguno de ellos fuese obra de Murnau.

A instancias del gobierno, el 1 de noviembre de 1917 se fundó la Universum Film AG (UFA)[3], con un capital de 25 millones de marcos, de los cuales un tercio los puso el gobierno, y el resto procedía de diversas fuentes industriales. Compañías destacadas, la Decla Bioscop, la Nordisk o la Vitascop se convirtieron en filiales de la UFA: los recursos de todas esas productoras, sus estudios (sobre todo los de Tempelhof, en los arrabales de Berlín), sus circuitos de exhibición y sus artistas exclusivos, quedaron todos agrupados bajo el emblema de la UFA. Diremos a título anecdótico que es muy parecido al archiconocido símbolo ummita.

En 1919, la UFA tenía a su disposición talentos como los de Ernst Lubitsch y su guionista Hans Kraly, el propio Murnau, Fritz Lang, Max Mack, Alexander Korda y el húngaro Mihàly Kértész (el Michael Curtiz de Hollywood). O estrellas como Emil Jannings, Conrad Veidt, Pola Negri, Werner Krauss, Lya de Tutti, Lil Dagover y muchos más, y técnicos como Fritz Arno Wagner, Karl Freund o Eugen Schuftan.

Éste último fue inventor de un conocido truco fílmico, consistente en (ver esquema) el uso de un espejo inclinado 45 º respecto al eje óptico y situado cerca de la cámara, para cubrir así todo el encuadre o plano de la toma. Sobre el espejo queda por reflexión la escena, que se desarrolla fuera del encuadre de la cámara, mientras que a través de una zona no azogada del espejo se toma simultáneamente una escena que se desarrolla al fondo. El resultado puede ser un grupo de payasos reunidos sobre los anillos de Saturno (*He who gets stapped* o El que recibe el bofetón, 1923, Viktor Sjöström, con Lon Chaney de protagonista), unos homúnculos en el laboratorio (*La novia de Frankenstein,* 1935, James Whale) o una persona sentada ante una mesa sobre la que corre un minúsculo caballo blanco (*Muñecos diabólicos*, 1936, Tod Browning)[4].



Al firmarse el armisticio en 1918, las acciones del gobierno en la UFA fueron adquiridas por empresarios y banqueros, quedando de esta forma la industria cinematográfica alemana en manos privadas. Esto transformó la misión de la UFA, que a partir de ahora iba a ocuparse de promocionar las tradiciones y la cultura germanas con tantas películas de mérito artístico como fuese posible... Cierto, las películas alemanas de entonces poseían una calidad muy superior a las de cualquiera de los aliados vencedores. Francia y Gran Bretaña iban muy por detrás, si bien la primera logró ponerse a la altura hacia 1925.

La UFA se dedicó a abrir mercados exteriores, adquiriendo cines en España, Holanda, Suiza y Escandinavia, centrándose en los países neutrales, donde pudo penetrar poco después del fin de las hostilidades y antes de la fulminante depreciación del marco, que redujo la producción de 472 películas anuales a la mitad, todas de calidad muy dispar.

Una descripción de la época no sería completa sin mencionar el **expresionismo alemán**. Un especialista[5] nos dice que la sensibilidad expresionista se caracterizaba por un violento rechazo del positivismo, y que estaba más interesada en los movimientos del alma que en los movimientos de la luz sobre los objetos, más preocupada por la vida interior que por la apariencia externa.

En Alemania el expresionismo duró desde 1914 hasta finales de la década siguiente, manifestándose primero en la pintura y la poesía, y más tarde en el teatro y el cine, como explicaría cierto crítico[6]: *"Cuanto más complicada sea la maquinaria de la comunicación, y menos sujeta a la voluntad del escritor o artista individual, más tardará en reflejarse en ella una determinada tendencia. Así, mientras que en la pintura o en la poesía es el propio artista el responsable de ofrecer el producto acabado, por lo que el proceso es rápido, la letra impresa tarda algo más, el teatro todavía más, y, por supuesto, el cine muchísimo más".*

El expresionismo cinematográfico comenzó con *El gabinete del doctor Caligari* (1919, Robert Wiene). Película de argumento demencial y salpicada de historias extrañas, como la posibilidad de tratarse de una premonición del nazismo. Es verdad que el personaje del sonámbulo Cesare (Conrad Veidt) tiene algunos puntos de contacto con Hitler, pero hemos de recordar que las ideas sobre la superioridad de la raza germánica, el superhombre rubio y de ojos azules, se encontraban desde principios del siglo XIX en la mente de muchos intelectuales alemanes, quienes lo reflejaban así en sus obras: Goethe, Humboldt, los Grimm, Wagner, entre los más destacados. La esvástica (con los extremos curvos) ya aparecía en las cartillas obreras hacia 1850, años antes de repetirse hasta la saciedad en una recóndita abadía cisterciense de Austria (sita en Lambach) donde cierto escolar[7] se empaparía bien de ellas... Y mientras tanto Krupp perfeccionaba los métodos de fundición del hierro, sus fábricas vomitaban un acero cada vez más resistente y fabricaban cañones de mayor envergadura, como marchamo de un poderío devastador que culminó con el *Gran Berta* durante el asedio a París.

Volviendo al inquietante universo del doctor Caligari, diremos que el productor Erich Pommer había contratado en principio a Fritz Lang, pero el rodaje de una de sus

películas se alargó más de lo previsto[8], por lo que ofreció el puesto a Robert Wiene. El interés de Pommer en llevar adelante una historia de terror basada en la locura sería lógico, teniendo en cuenta que su padre, actor famoso en su juventud, enloqueció en la vejez.

Los guionistas, Hans Janowitz y Karl Meyer, tampoco eran muy normales. Parece que el primero elaboró el guión fuertemente impresionado al haber sido testigo de un crimen en Hamburgo durante la guerra; crimen que quedaría impune ante la impotencia de Janowitz, a quien la idea de un criminal psicópata en libertad obsesionaría toda su vida. Y Meyer era un poeta austríaco que, mientras sirvió en el ejército, fue sometido a diversos exámenes por un feroz psiquiatra militar, lo que evidenciaría su inestabilidad mental. Es el cine alemán, por tanto, el primero que muestra tales inquietudes estéticas: el surrealismo, los hallazgos sobre el subconsciente logrados por Freud...

El presupuesto para el film era muy reducido, y en el apartado de gastos ocupaba el primer lugar la electricidad, un bien que escaseaba en Alemania los años de posguerra. Solución: construir los decorados con iluminación propia, contrastes y sombras pintados, con los actores obligados a asumir posturas absurdas durante su actuación, como el bajito que lleva un sombrero tirolés de un metro de alto. Al no existir apenas movimiento de cámaras, la película está más cerca del teatro que del cine, y en críticas de la época se la define como "filme cubista"[9]. El primer estreno, en Hamburgo, resultó un fracaso, pero en Berlín cosechó un éxito tremendo[10], al ser anunciado con el eslogan "¡Usted puede ser un Caligari!". Pronto se distribuyó por todo el mundo, gracias a lo cual ha llegado hasta nosotros.

No podemos resistir la tentación de narrar su argumento. La escena inicial nos muestra a dos hombres conversando en un jardín. Una mujer, vestida con un vaporoso camisón, pasa ante ellos, con expresión ausente y fantasmal. Uno de los hombres comienza a desgranar al otro una historia de la que él y la mujer son protagonistas. La narración se torna realidad. Sorprendentes imágenes caligaristas de la ciudad de Holsteinwall (norte de Alemania) en fiestas. Un feriante, el doctor Caligari, llega en un carromato: es un personaje de cuerpo enorme sostenido por flacas piernecillas. En el Ayuntamiento solicita los permisos para presentar su espectáculo: Cesare, el sonámbulo que adivina el porvenir. El secretario municipal trata despectivamente a Caligari, en cuyos ojos se lee una muda amenaza; el funcionario será asesinado por la noche.

El narrador entra en escena. Se llama Francis, unido por una fuerte amistad con Alan, amistad que ni siquiera puede destruir el amor que ambos sienten por la misma mujer, Jane (es la misma que vimos al comienzo en el jardín).

Francis y Alan van a la feria, donde el doctor Caligari presenta su atracción. Los carteles proclaman que todo cuanto Cesare ha predicho se ha cumplido. Alan, incrédulo, pregunta al sonámbulo:
- ¿Cuánto tiempo viviré?
- Hasta el anochecer – es la seca y cortante respuesta.

Por la noche, Alan es acuchillado por Cesare, crimen exactamente igual que el del funcionario. Las sospechas del dolorido Francis se dirigen inmediatamente contra el doctor Caligari, pero la policía, mientras tanto, atrapa a un delincuente cuando iba a cometer un crimen. Aunque se declara inocente de los dos asesinatos, todos le creen culpable. Una sonrisa ilumina el maquiavélico rostro de Caligari, quien reemplaza al sonámbulo por un muñeco. Cuando Francis y el padre de Jane, médico forense, examinan a Cesare, no ven en él nada anormal.

Al caer la noche, Cesare vuelve a la vida para perpetrar un nuevo crimen, guiado hipnóticamente por Caligari. Esta vez la víctima es Jane... pero cuando se dispone a descargar el golpe fatal, "algo" dentro de él le impide matar a la indefensa e inconsciente joven. Cesare huye, incapaz de obedecer el mandato de Caligari. Una turba le persigue y el sonámbulo no tarda en caer exhausto.

Enterado de todo, Francis se propone de una vez por todas desenmascarar a Caligari. Le sigue hasta el manicomio que dirige el doctor Sonnow, para encontrarse con que no es otro que el siniestro feriante. Caligari, niega todas las acusaciones, incluso los documentos descubiertos por Francis en un libraco sobre un feriante del siglo XVIII, llamado igual que él, que también utilizaba a un sonámbulo para asesinar a quienes le caían mal, pero cuando le presentan el cadáver de Cesare enloquece y es atado con una camisa de fuerza.

La narración ha terminado. Desaparecen los fantásticos decorados expresionistas y volvemos a la realidad. Vemos que el jardín pertenece al asilo del Dr. Sonnow y que Francis es uno de los enfermos allí recluidos. Entre ellos vemos también a Jane y a Cesare, el cual cuida con mimo unas flores.

Llega el doctor Sonnow (¿o Caligari?). Su aspecto es apacible y tranquilizador. Francis le ataca y los enfermeros le reducen. Cuando, puesta la camisa de fuerza, le llevan a su celda, Sonnow afirma que se ha dado cuenta de que Francis le toma por Caligari, y podrá ya curarle de su locura. Pero el primer plano de la siniestra expresión que adopta su rostro nos deja en la duda.

ENDE (Fin).

La crítica opinaba de esta película: *"... yendo a buscar en el fondo del alma cuanto contiene de turbador y que sólo despierta en presencia de la locura, de los desdoblamientos esquizoides de la personalidad y de los misterios del subconsciente, el guión de Karl Meyer puede considerarse como una chiquillada, una elucubración de un espíritu enfermizo o una tentativa osada y genial, digna de Hoffmann, pero que a nadie dejará indiferente..."*[11]

IV.- Películas que desaparecieron

Cuando queremos hacer un estudio sobre la obra de F. W. Murnau o cualquier astro de la cinematografía alemana de los años '20, nos encontramos con que la mitad de su obra es desconocida. Pero ahora no se trata de problemas de censura, sino técnicos: la destrucción o desaparición de todas las copias.

Las causas son diversas: falta de perfeccionamientos que permitieran dar estabilidad e indestructibilidad a las copias de una película, la poca visión de futuro de los responsables de la conservación de las obras, el poco cuidado en su manipulación por parte de los exhibidores, el

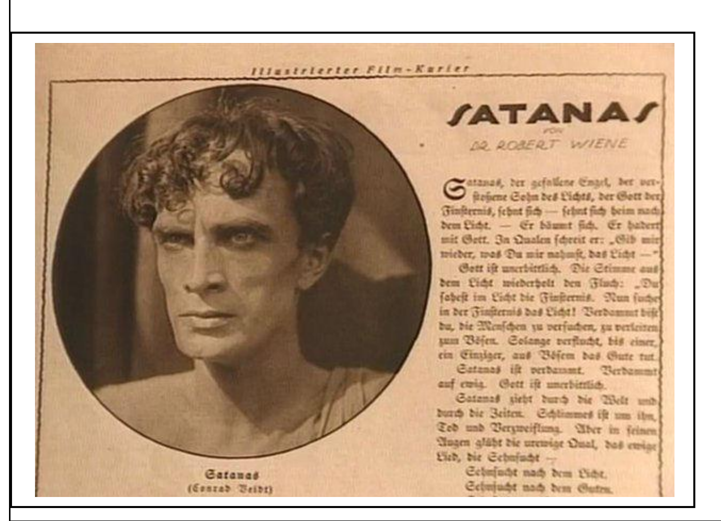
saqueo de los almacenes de la UFA por los rusos después de la caída de Berlín en 1945, y, en general, el clima de desconcierto que reinaba en la sociedad alemana de la primera posguerra.

Un ejemplo es la primera versión de *El Golem* (1914, Paul Wegener), el coloso de arcilla cuya cabellera parecía una calabaza petrificada, vivo gracias a los hechizos del rabino Judah Ben Löw. Durante muchos años, esta película se consideró como perdida. Pero, en 1958, el coleccionista sueco Paul Sürlander encontró una copia en el sitio más insospechado: ¡¡en un viejo almacén de juguetes!!

Para vender un lote de proyectores de juguete, el propietario del almacén había dividido la cinta en varios trozos, y los regalaba a quienquiera que le comprase un proyector. Sürlander consiguió rescatar todos los trozos, los volvió a montar y obtuvo así una copia completa, la única existente hoy en día[12]. Películas, en fin, que quedan almacenadas en los recuerdos de quienes tuvieron la ocasión de verlas en su día, mientras que a las generaciones nacidas después de 1950 no les queda otra posibilidad más que las escasas notas y fotografías conservadas hasta nuestros días.

En su primera etapa, ligada a la visión pesimista del mundo a causa de la derrota, Murnau utiliza temas fantásticos, como *El retrato de Dorian Grey* de Oscar Wilde en su primer filme *Der Knabe in Blau (El muchacho de azul)*, adaptando un tema centroeuropeo. Su segundo film, *Satanás*, con el genial Conrad Veidt de protagonista, le lleva ya por los caminos de la filosofía particular del existencialismo. Esta película adopta la forma de episodios[13], uniendo bajo el nexo satánico tres épocas distintas: el antiguo Egipto, la Venecia de los Borgia y la Revolución rusa. Algo ya visto en la colosal *Intolerancia* (1916, D. W. Griffith), la cual unía en el mismo filme la Babilonia del 586 a. de J.C., la época de Jesucristo, la Noche de San Bartolomé en 1572 y una historia moderna sobre la Ley Seca.

Ficha técnica de *Satanás*, filme (desaparecido) de 1919:
Dirección: Murnau
Producción: Victoria Film AG.
Guión: Robert Wiene.
Fotografía: Kart Freund.
Decorados. Ernst Stern.
Intérpretes: Conrad Veidt (Satanás, el eremita de Elu, Gubetta y Vladimir Grodski), Sadjah Gezza (Nuri), Elsa Berna (Lucrecia Borgia), Martin Wolfgang (Hans Conrad), Fritz Körtner (Amenhotep) y Marja Leiko (Irene).
Argumento – Prólogo: Dios promete al Diablo la redención si consigue que del Mal pueda surgir el Bien.



Illustrierter Film-Kurier

SATANAS

von DR. ROBERT WIENE

Satanas, der gefallene Engel, der verstoßene Sohn des Lichts, der Gott der Finsternis, sehnt sich — sehnt sich heim nach dem Licht. — Er bäumt sich. Er hadert mit Gott. In Qualen schreit er: „Gib mir wieder, was Du mir nahmst, das Licht —"

Gott ist unerbittlich. Die Stimme aus dem Licht wiederholt den Fluch: „Du sahest im Licht die Finsternis. Nun suche in der Finsternis das Licht! Verdammt bist du, die Menschen zu versuchen, zu verleiten zum Bösen. Solange verflucht, bis einer, ein Einziger, aus Bösem das Gute tut.

Satanas ist verdammt. Verdammt auf ewig. Gott ist unerbittlich.

Satanas zieht durch die Welt und durch die Zeiten. Schlimmes ist um ihn, Tod und Verzweiflung. Aber in seinen Augen glüht die urewige Qual, das ewige Lied, die Sehnsucht —

Sehnsucht nach dem Licht.
Sehnsucht nach dem Guten.

Satanas
(Conrad Veidt)

Primer episodio: El faraón Amenhotep está enamorado de la arpista Nuri, la cual ama al joven oficial Orbe, el cual a su vez se enamora de Phai, la esposa del faraón. Nuri encuentra a Phai en brazos de Orbe a raíz de un equívoco organizado por el eremita de Elu, y descubiertos por el faraón, van a ser ejecutados, pero Nuri reconoce en Phai a la mujer que salvó a su madre de morir lapidada y, suplantándola, muere en su lugar. Phai pierde la razón, mientras el eremita de Elu descubre su verdadera personalidad como Satanás[14].

Segundo episodio: Lucrecia Borgia encuentra en Venecia al apuesto capitán Gennaro, el cual, sin saberlo los dos, es su propio hijo. Satanás, bajo la apariencia de Gubetta, hace llegar a oídos del joven soldado una descripción depravante de Lucrecia. Ella, para vengarse de los murmuradores, los envenena en el transcurso de una fiesta, sin saber que Gennaro, su hijo, está entre los asistentes. Él, agonizante, la apuñala ignorante de que es su madre.

Tercer episodio: El estudiante Hans Conrad conoce a Vladimir Grodski, un refugiado ruso. Al estallar la revolución de 1917, Hans marcha con Vladimir a su villa natal en Alemania. Allá se pone al frente del grupo de descontentos que se apodera del castillo. La influencia de Vladimir le lleva a implantar una tiranía[15], lo que origina una conspiración contra él, comprometiéndose Irene, la hija del guardián del castillo, a matarlo. Descubierto el complot, Hans ordena ejecutar a Irene, a pesar de estar enamorado de ella. Bajo la máscara de Vladimir, Hans reconoce a Satanás.

Epílogo: el Diablo comprende que del Mal jamás podrá surgir el Bien y por lo tanto su redención es imposible.

Tras otras películas también desaparecidas, de las que no se posee ni el menor dato salvo sus títulos[16], Murnau volvió al tema del desdoblamiento de personalidad con el filme *La cabeza de Jano – Der Januskopf*, basada en *El extraño caso del doctor Jekyll y mister Hyde*, de R. L. Stevenson. Para su adaptación, según la especialista en el cine de Murnau, Lotte H. Eisner, *"...no se juzgó necesario adquirir los derechos de adaptación..."*¸ como ocurriría más adelante con *Drácula* de Bram Stoker. Conrad Veidt volvió a ser el protagonista. El guión, no podía ser de otra manera, lo redactó el mismo de "Caligari". En la película, un doctor diserta ante sus alumnos sobre la existencia de dos personalidades distintas en el ser humano, simbolizadas en el busto bicéfalo del dios Jano, personalidades que podríamos denominar el "yo físico" y el "yo existencial". Mientras que el primero es nuestra actuación dentro de unas circunstancias agobiantes, el segundo simboliza, a través de la represión, nuestra verdadera identidad, la que no viene condicionada por ninguna imposición externa y que, por ser símbolo de la verdadera libertad, a los estamentos establecidos no les conviene dejar desarrollar.

- Si lográsemos hacer salir al "yo existencial" – expone el doctor Warren-, ¿lograríamos aniquilarlo, para conseguir así lo bueno del ser humano? A esto conducen mis actuales estudios y les aseguro que he hecho importantes avances.

Ficha técnica de *Der Januskopf*, filme (desaparecido) de 1920.

Dirección: Murnau.
Producción: Decla-Bioscop.
Guión: Hans Janowitz, basado en *Doctor Jekyll and mister Hyde* de Stevenson.
Fotografía: Karl Freund y Karl Hoffmann.
Decorados: Heinrich Richter.
Intérpretes: Conrad Veidt (dr. Warren y mr. O'Connor), Margaret Schlegel (Grace), Willi Kaiser-Heyl, Margaret Küpfer, Gustav Botz, Jaroslav Fürth, Magnus Stifter, Marga Reuter y Lansa Rudolph.

Argumento: El doctor Warren adquiere en la tienda de un anticuario un busto que por un lado muestra el rostro de un ángel y por el otro el de un demonio. Se lo regala a su prometida Grace, pero ésta, horrorizada, no lo acepta.

Warren, fascinado por el extraño busto, comienza a experimentar sobre la dualidad de la naturaleza humana, consiguiendo un elixir que desdobla la personalidad: de día es el respetable doctor, transformándose cuando llega la noche en el terrible mister O'Connor. Rapta a Grace y la conduce a su siniestra mansión, pero al ver que la personalidad de O'Connor va dominando la suya propia, toma un veneno y muere.

Algunas fuentes hablan de una aparición, en un papel bastante secundario, de Bela Lugosi. Es verdad que Bela Blaskò (así se llamaba de nacimiento) había ocupado el cargo de ministro de Cultura en la breve dictadura comunista de Bela Kun en Hungría, pero derrocado éste, no le quedó otra opción que el exilio. Aparentemente, se detuvo en Alemania camino de América y allí participaría en *Der Januskopf*, aunque la desaparición de todas las copias del film hace que las noticias al respecto sean contradictorias[17].

V.- Herr Hitler o la forja de un político

La primera mitad del año 1918 había visto los éxitos más espectaculares de los alemanes en toda la guerra. En marzo y mayo se firmaron los tratados de Brest-Litowsk y de Bucarest, respectivamente, es decir, las capitulaciones de Rusia y Rumanía, concluyendo así la lucha en el frente del Este y aumentando notablemente el poderío germano en la Europa Central. Ahora Alemania, ya muy aliviada, podía concentrar todo su esfuerzo bélico en el frente del Oeste, y así Ludendorff inició en suelo francés una serie de ofensivas que hicieron retroceder las líneas británica y francesa hasta 40 millas de París.

Al empezar el verano de 1918, Alemania creía tener la victoria en sus manos. Pero lo cierto es que, durante la reunión del estado mayor el 14 de agosto en el cuartel general de Spa, el famoso balneario, Hindenburg y Ludendorff habían comprendido la inutilidad de la lucha, los enormes esfuerzos y gastos que implicaba su continuación, y en Septiembre de 1918 solicitaron un armisticio inmediato, a pesar de su desacuerdo con el emperador Carlos II de Austria-Hungría y sus ministros en cuanto a las condiciones: lo que deseaban los militares alemanes era una paz honorable, y ahora era el momento de pedirla. A primeros de octubre, al anunciarse que el gobierno había solicitado un armisticio y las condiciones para la rendición, todos se quedaron pasmados. No se había informado al Reichstag de lo precario de la situación militar hasta el 2 de octubre. El día 3, el príncipe Max de Baden fue nombrado Canciller del II Reich, formándose un nuevo gobierno parlamentario que lo primero que hizo, presionado por el ejército, fue pedir el armisticio al presidente americano Woodrow Wilson.

Las notas americanas de respuesta exigían el final de la guerra submarina, la evacuación de los territorios ocupados y el envío de representantes democráticamente elegidos para las negociaciones. La crisis económica, inherente a la conciencia de derrota, junto con la influencia soviética, desencadenaron levantamientos que no pudieron ser contenidos: el 29 de octubre se sublevó la escuadra de Wilhelmshaven (importante puerto cerca de Bremen), en noviembre los marineros y los trabajadores de la base naval de Kiel, los cuales llegaron mezclados en una marcha a Berlín, formándose soviets de obreros y soldados en Hamburgo, Hannover, Múnich (aquí presidido por Kurt Eisner[18]), y otras ciudades.

El 7 de noviembre de 1918 se proclamó la república de Baviera, con la abdicación de Luis III, el último de los Wittelsbach[19]. Dos días después, el 9, abdicaba el Kaiser y escapaba a Holanda. En Berlín estallaba la revolución espartaquista, y el mismo día se proclamaba la república alemana, presidida por el socialdemócrata Philipp Scheidemann.

Friedrich Ebert, presidente del partido socialista alemán (SPD), asumió la jefatura interina del gobierno gracias a un pacto con el general Gröner, sucesor del generalísimo Ludendorff y representante del ejército en el nuevo gobierno, con lo que pudo reprimirse la sublevación de los marineros. Al día siguiente, se formó el nuevo gobierno o Consejo de Comisarios del pueblo, integrado por tres miembros del SPD y tres del partido socialista independiente alemán (USPD), a la vez que los líderes del movimiento espartaquista (un Soviet de obreros y soldados que gobernaba Berlín), Kart Liebknecht y Rosa Luxembourg, propugnaban la dictadura del proletariado.

Se formó un consejo ejecutivo como vínculo entre el gobierno y los consejos populares, que pronto se transformó en el Consejo central (Zentralrat), formado por los socialistas moderados de Scheidemann y Friedrich Ebert. Entonces, los espartaquistas pidieron la convocatoria de elecciones para una Asamblea Nacional. Los socialistas del USPD abandonaron el Consejo de Comisarios del pueblo mientras los espartaquistas se agruparon en torno al partido comunista alemán (KPD), que pasó a llamarse Spartakusbund, o Liga de los espartaquistas[20].

El 11 de noviembre de 1918 se firmaba el armisticio sobre los catorce puntos de Wilson. Pero lo cierto es que las tropas alemanas permanecían aún fuera de las fronteras, el frente del Oeste seguía intacto y en el África austral el legendario general Paul von Lettow-Vorbeck había conseguido con tropas de oficiales alemanes y *askaris* de color, resonantes éxitos contra los británicos y bóers sudafricanos muy superiores en número.

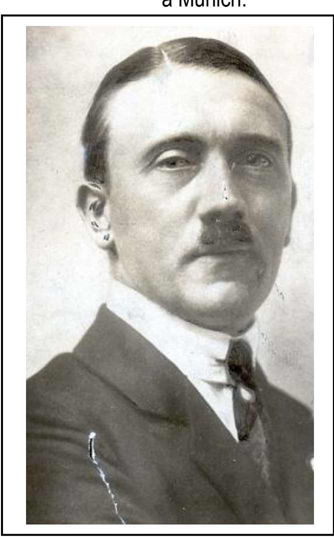
El mito de "la puñalada por la espalda dada por elementos judíos" se fue abriendo paso, porque se ocultó al pueblo que la iniciativa de la capitulación había sido del propio Ludendorff, quien luego permitió que fuese un gobierno civil (al cual se negó voz y voto durante la contienda) el que pusiese fin al conflicto, además de intentar evadir toda responsabilidad. Pocas veces en la historia universal se procuró imponer tamaña falsedad a todo un pueblo, pero

se logró ya que había mucha gente dispuesta a creérsela. Este mismo día, en el sanatorio de un pueblecito cercano a la frontera polaca llamado Passewalk, convalecía un cabo de lanceros de la I Compañía del 16º Regimiento de Infantería de Reserva (RIR) de Baviera, que formaba parte de la Sexta División bávara perteneciente al VI Ejército del príncipe Rupert de Baviera. Dicho cabo se llamaba Adolf Hitler. El Gefreiter (soldado de primera)[21] Hitler, hombre de aspecto insignificante, grandes mostachos y nuca de cuero, había servido como Meldegänger o soldado portador de mensajes al cuartel general. Esta misión era muy peligrosa a causa de los enemigos emboscados y deseosos de apoderarse de informaciones valiosas respecto al avance alemán, pero la desempeñó eficazmente durante tres años de la guerra. Y también tuvo comportamientos heroicos, como cuando según varios informes salvó la vida del teniente coronel Philipp Engelhardt cerca de Messines (provincia belga de Yprés)[22].

El 14 de octubre de 1918, llevando mensajes a la retaguardia, Hitler se vio copado por el enemigo en una colina al sur de Werwick, sector de Yprés. Respiró gases asfixiantes que le afectaron la visión, y medio ciego, logró alcanzar el cuartel general y allí cayó desplomado[23]. Un convoy militar de heridos lo trasladó a Passewalk (Pomerania), no lejos de Stettin, y allí permaneció hasta la firma del armisticio, que, al igual que la derrota, le resultaron inaceptables. Se pasaba noches enteras en vela[24] rumiando su odio contra los que consideraba culpables de la capitulación: los judíos.

Con el alta y licenciado del servicio, le ocurrió lo que a tantos compañeros suyos en esa época de miseria y desempleo: que tenía pocas o ninguna posibilidad de hallar trabajo. A partir de ahora, iba a tener que ganarse el sustento, cosa que no le había preocupado en los cuatro años anteriores. Planes y más planes se formaban en su mente, pero no consiguió realizar ninguno[25]. Ya había cumplido 30 años, no tenía nada que perder y al fin tomó su decisión: Resolví dedicarme a la política.

Sin saber cómo empezar, tomó la ruta de Múnich, viajando a través de un país sumido en el desorden. Todavía llevaba el uniforme y recibía rancho y paga del ejército. En Diciembre de 1918, se ofreció voluntario para montar guardia en un campo de prisioneros cercano a Traumstein, en la frontera austríaca. Pero al terminar enero, los prisioneros, rusos y algunos ingleses, fueron repatriados, y el campo se cerró. Hitler volvió a enfilar la carretera rumbo a Múnich.



En Enero de 1919, el movimiento espartaquista se había extendido a Baviera, Hamburgo, Bremen, Sajonia y el Sarre. La represión comenzó en Berlín, los combates se extendieron al resto del país, y culminaron con el asesinato, por parte de fanáticos derechistas según los izquierdistas, y por suicidio según aquéllos, de Liebknecht y Rosa Luxembourg. Un mes después caía asesinado Eisner en Munich[26], cuando iba a presentar su renuncia al parlamento bávaro.

Para febrero se abrió la Asamblea Nacional en Weimar (Turingia, cerca de Erfurt), siendo elegido Ebert como Presidente de la República, y Scheidemann como canciller o primer ministro, el cual formó un gobierno de coalición entre el SPD, el centro católico (Z) y el partido demócrata alemán (DDP), además de los partidos burgueses. Todos ellos fueron el soporte principal de la República de Weimar, y el jurista Hugo Preuss redactó la llamada Constitución de Weimar, cima del constitucionalismo continental y aprobada por abrumadora mayoría: 262 votos a favor contra 75. Así se convertía Alemania en una república federal, parlamentaria y democrática, cuyo presidente era elegido por sufragio directo. El Parlamento (el Reichstag) estaba formado por 421 diputados electos y los representantes de los Länder o estados federados (el Reichsrat).

La joven República federal alemana tuvo que sufrir la hostilidad de la burguesía nacionalista, del ejército (el jefe de estado mayor era entonces el general Hans von Seekt), de la aristocracia y los junkers (grandes terratenientes), los industriales y magnates del comercio, que la combatían por el temor a las grandes reformas previstas: la ley de 8 horas, el impuesto sobre la renta, los consejos de empresas, la legislación antimonopolio... Por su parte, la extrema izquierda tomó una actitud insurgente, con disturbios en el Ruhr, en la Alemania central y en Múnich, como notó Hitler cuando llegó a la capital bávara a primeros de Abril de 1919.

En febrero, un gobierno socialdemócrata presidido por Johann Hoffmann sólo duró hasta el 6 de abril, momento en que se instauró en Baviera, por influencia de la Hungría comunista de Bela Kun, una república soviética, que se mantuvo un mes y estuvo jalonada de juicios sumarísimos y algaradas callejeras.

A principios de Mayo, las tropas regulares y los voluntarios del Freikorps[27] derrocaron la república independiente de Baviera, a lo que siguió una sangrienta represión, con montones de fusilamientos. Hitler nos cuenta que, durante la refriega, unos comunistas intentaron agredirle, pero él se defendió fusil en mano[28]. Al caer la Baviera soviética, declaró ante la comisión investigadora formada por oficiales del II Regimiento de infantería, encargada de juzgar y pasar por las armas a los culpables de crímenes durante el breve gobierno soviético. De esta manera, obtuvo trabajo en la oficina de prensa de la comandancia militar del distrito de Baviera, centro de actividades de personajes como el mayor Ernst Röhm, de quien volveremos a hablar. Hitler asistió a un cursillo de formación política para la tropa, y después fue nombrado oficial instructor. Desde ese día se dedicó a adoctrinar a sus subordinados con ideas contra el socialismo, el pacifismo y la democracia. Esta actividad fue crucial en su carrera, porque así aprendió a desarrollar su habilidad en la oratoria[29]. Pocos meses después, en septiembre del mismo año, la inteligencia militar encomendó al cabo Hitler la misión de investigar una reunión del Partido de los Obreros Alemanes o Deutscher Arbeiter Partei (DAP), con el objetivo de conseguir informaciones valiosas para el ejército. Dicho partido, según algunos autores[30], sería uno de los brazos políticos y culturales auspiciados por la Sociedad Thule (ver cuadro) para movilizar a las masas obreras de Múnich. El DAP tuvo su origen en cierto "Comité de trabajadores libres", fundado en Marzo de 1918 por un cerrajero muniqués llamado Anton Drexler[31], quien

tuvo la idea de crear un partido obrero de ideas nacionalistas y patrióticas, en contraposición al cada vez mayor influjo del comunismo y del antisemitismo. Poco éxito tuvo Drexler, pues solamente logró captar unos 40 afiliados. En Enero de 1919 fusionó su grupo con otro similar, el "Círculo político de los trabajadores alemanes", fundado por el periodista deportivo Karl Harrer, y así nació el DAP. El nuevo grupo limitaba su actividad a discutir en las mesas de las cervecerías, sin que la directiva compuesta de cinco miembros lograra diseñar un plan de actuación coherente.

El primer mitin al que asistió Hitler de infiltrado, el 12 de septiembre de 1919, se celebró en el sótano de una cervecería, la Sterneckerbrau de Múnich. Asistieron sólo unas 25 personas: el primer orador habló de economía y las reparaciones de guerra; luego un separatista bávaro llamado Baumann tomó la palabra y propuso la secesión de Baviera y su unión a Austria. Hitler saltó de su asiento, lleno de furia, y habló con tanta vehemencia que al acabar la reunión, Drexler se acercó y le felicitó. Unos días después Hitler recibía una tarjeta invitándole a una reunión con el comité del DAP. Primero dudó, pero acudió. La reunión tuvo lugar en una oscura y cochambrosa cervecería, la Alte Rosebud, en la Herrenstrasse.

"...entré en la mal iluminada estancia, donde no había un solo parroquiano, y busqué la puerta de acceso a un local interior, donde me encontré cara a cara con el comité. Bajo la mortecina luz de una lámpara oxidada de gas, vi a cuatro personas sentadas alrededor de una mesa; uno de ellos era el individuo que me felicitó el otro día...". Todo fue simple rutina: los fondos del partido ascendían a siete marcos con cincuenta pfennige (4,23 euros)[32]; se leyó y aprobó el acta de la reunión, se informó acerca de tres cartas recibidas, con lectura y aprobación de la respuesta a las mismas. Según manifestaría más tarde[33], la sencillez y modestia de la reunión le atrajeron. Se trataba de un partido que, como él mismo, comenzaba desde abajo, y veía la posibilidad de jugar un papel importante en su consolidación. En los partidos ya establecidos sólo sería un don nadie. Así, tras meditarlo bien, se unió al DAP como su séptimo afiliado[34].

Hitler obligó al comité a que adoptase medidas de reclutamiento más audaces. Las invitaciones se imprimieron en multígrafo y se distribuyeron. Se publicó un anuncio en los periódicos locales y se encontró una sala más grande para celebrar reuniones de mayor envergadura: en Octubre de 1919, cuando Hitler habló por primera vez en la Hofbräuhaus Keller, asistieron 110 personas, a finales de ese mes eran 130 y dos meses después ya sumaban 200.

VI.- Ariosofía y sociedades secretas

La sucursal alemana de la Sociedad Teosófica fundada por H.P. Blavatsky adoleció de muchos problemas desde su fundación y aunque logró cierta estabilidad cuando Rudolf Steiner asumió su jefatura, las dificultades prosiguieron por motivos de fondo (la dirección inglesa de la Sociedad era de marcada tendencia orientalista, mientras que Steiner y sus compañeros querían reivindicar un esoterismo de corte cristiano) y estratégicos (la tensión creciente entre los imperios centrales y el británico no era ajena a las discusiones cada vez más crecidas entre los teósofos germanos y anglosajones). La gota que colmó el vaso fue la negativa de Steiner a aceptar como mesías reencarnado a Krisnamurti, y con el apoyo de la rama alemana rompió con la Sociedad Teosófica en 1913 y creó la Sociedad Antroposófica, instalando su sede en Dornach (Suiza).

Este clima de confusión y la falta de un representante formal de la Sociedad Teosófica en el ámbito germano, contribuyeron a que surgieran multitud de intérpretes de la doctrina teosófica, como fue el caso de Guido von List, un escritor muy influido por *La Doctrina Secreta* de Blavatsky que combinó teorías teosóficas como la de las "razas matrices" con cultos ancestrales de la tradición germánica, como el wotanismo. La teosofía pretendía explicar la evolución de la humanidad a través de la sucesión de diferentes razas, cada una con sus características y ritos propios, y en la actualidad nos hallaríamos en la era de la quinta raza matriz, que sería la aria y de origen atlante. A su vez, cada "raza matriz" se subdivide en otras, y la quinta comprendería otras siete de las cuales tres aún no habrían llegado, y las cuatro primeras se habrían ido sucediendo a lo largo de la historia: ariosemítica, irania, celta, y la teutónica en último lugar. Von List propuso un más difícil todavía, que en la raza aria existiría un "código de pureza racial" que prohibía las relaciones con las razas inferiores, y haciendo una extrapolación, propuso que medidas semejantes podrían recobrarse para favorecer el nacimiento de una nueva Alemania. Murió en 1919, y no pudo contemplar el éxito de sus postulados.

Unos años antes, en 1908, los discípulos de von List fundaron una sociedad con su nombre para divulgar sus ideas en Alemania y Austria. Entre los fundadores se hallaba Jörg Lanz (von Liebenfels), antiguo monje cisterciense considerado fundador de la "Ariosofía". Dejó la orden en 1899 y en 1905 fundó la revista *Ostara*, que se convirtió en órgano difusor de las tesis ariosóficas, con artículos publicados principalmente por él mismo. Sostenía la existencia originaria de "Hijos de los dioses" (Teozoa) e "Hijas de los hombres" (Antropozoa), mientras los primeros serían los arios con dotes paranormales como la telepatía, las segundas descendían de especies animales inferiores. La raza aria habría sufrido una "caída adámica" al mezclarse con esas especies, perdiendo tales facultades salvo honrosas excepciones, y por tanto recuperar la pureza racial aria se convertía en objetivo esencial.



Deutsche Arbeiter-Partei (D. A. P.)
Ortsgruppe München — Abteilung:
Mitgliedskarte
für Herrn Adolf Hitler
München, den 1. Jan. 1920
Nr. 555
Für den Arbeitsausschuß: Drexler
Diese Karte gilt als Ausweis bei geschlossenen Versammlungen.

Deutsche Arbeiter-Partei (D. A. P.)
Ortsgruppe München — Abteilung:
Mitgliedskarte
für Herrn Adolf Hitler
München, den 1. Jan 1920
Nr. [redacted]
Schriftwart — Für den Arbeitsausschuß: Drexler
Diese Karte gilt als Ausweis bei geschlossenen Versammlungen

Izda. Hitler soldado en la Iª Guerra Mundial. Arriba su carnet auténtico del DAP. Dcha., el carnet falsificado que suele aparecer en los libros de historia.

Aunque Lanz simpatizase con el incipiente nazismo e incluso afirmase haber conocido a Hitler en su juventud[35], no se incorporó nunca al partido y al estallar la S.G.M. emigró a Hungría, para refugiarse finalmente en Suiza, como hiciera veinte años atrás su oponente Rudolf Steiner.

Otra corriente ariosófica que tuvo mayor influencia en el nacimiento del nazismo fue la Orden de los Germanos, constituida a finales del siglo XIX por antiguos masones expulsados de sus logias por defender ideas racistas, como Johannes Hering, a quien acompañarían en la iniciativa Philip Stauff, Theodor Fritsch y Hermann Pohl. Partiendo de un ideario patriótico y antisemita, en 1911 se crea la Logia Wotan, dirigida por Pohl. Éste preparó los estatutos de lo que al año siguiente sería la Orden de los Germanos propiamente dicha, con alrededor de trescientos miembros en toda Alemania. En Mayo de 1914, la Orden celebró un congreso, con el acuerdo de crear una organización clandestina llamada Geheimbund. En 1916 dicha organización se escinde de la Orden, y bajo la batuta de Pohl constituye la Orden de los Germanos del Santo Grial; para captar nuevos adeptos, se insertan anuncios por palabras en la prensa berlinesa y un tal Rudolf von Sebottendorf será de los que atiendan el llamamiento, erigiéndose en jefe de la rama bávara de la Orden con el rango de maestre en 1917.

Estaban presentes otras sociedades secretas más o menos difusas, como la Sociedad del Vril (inspirada en *The Coming Race* o "La raza futura" de Lord Bulwer-Lytton) o Logia Luminosa liderada por el general e importante teórico de la geopolítica Karl Haushofer, e informaciones aún más dudosas que estamos investigando mencionan a una supuesta psíquica llamada María Orsic que también habría militado en la Sociedad Thule para abandonarla a finales de 1919 y pasarse a la del Vril, en cuyo seno o de forma independiente según rumores sin confirmar empezaría a canalizar extraños mensajes procedentes de una supuesta civilización a unos 65 años luz de distancia (¡!), en la estrella Aldebarán.

VII.- Conspiraciones en marcha

En Marzo de 1920, Hitler está entregado a su actividad política y obtiene el licenciamiento definitivo del ejército. Mientras tanto el malestar se agudizaba en toda Alemania al fracasar un intento de derrocar al gobierno republicano de Berlín, llamado el "Kapp Putsch", un golpe de estado dirigido por el general Wolfgang von Kapp y el comandante del norte de Alemania, general von Luttwitz, pues no logró movilizar ni a los militares ni las masas obreras. En cambio, otro golpe simultáneo en Baviera sí que triunfó: la noche del 13 de marzo de 1920, el general Arnold Möhl, comandante del VII Distrito, presentó un ultimátum al presidente del Landstag bávaro, Johann Hoffmann. De este modo se instauró en el sur de Alemania un gobierno de extrema derecha con tistes fascistas presidido por Gustav von Kahr.

El capitán Ehrhardt y su brigada, expulsados de la capital al fracasar el "Kapp Putsch", hallaron asilo en Baviera, formaron la Organización Cónsul y aquí se tramaron los asesinatos de Matthias Erzberger, quien presidió la delegación alemana que firmó el armisticio de 1918, y el de Walter Rathenau, judío, industrial multimillonario, ministro de asuntos exteriores e iniciador de la política de cumplimiento del Tratado de Versalles[36].

En esta movida época había otras formaciones con ideas muy similares al DAP de Drexler e Hitler. Sólo en Baviera coexistían el DSP o Partido Alemán Socialista de Julius Streicher, o la Asociación Obrera ó Arbeiter Anschuss (AA), del doctor Dickel. En Austria se dio un curioso y poco conocido precedente, el partido alemán de los trabajadores nacional socialistas o Deutsche Nationalsozialistische Arbeiter Partei (DNSAP) impulsado por el abogado Walter Riehl, fundado antes de la guerra y rebautizado con ese nombre en un congreso del partido celebrado en Mayo de 1918; su programa reflejaba toda la amargura de la lucha entre alemanes y checos, destacándose por su antisemitismo y proclamación de la Gran Germania.

El 9 de febrero de 1920, Drexler e Hitler presentaron el *Programa del Partido Nacional Socialista de los Trabajadores*, también conocido como programa de los 25 puntos. Unos días después[37] se cambió la denominación del DAP por la de Partido nacionalsocialista de los trabajadores alemanes o ***Na***tional So***zi***alistische Deutsche Arbeiter Partei (NSDAP)[38], empezando a utilizar la Hakenkreutz o esvástica como símbolo distintivo. Una delegación integrada por ambos asistió en Agosto de 1920 a un encuentro pangermánico en Salzburgo organizado por el DNSAP, y cuando Hitler tomó la palabra reconoció los méritos del grupo encabezado por Riehl al enorgullecerse de dirigir en Alemania el mismo movimiento que sus correligionarios austríacos iniciaron cuando aún regía el imperio austro-húngaro.

A Hitler le resultaba muy necesario el antes mencionado mayor Röhm, ayudante del general Ritter von Epp, comandante del VII Distrito. Ambos se dedicaban a aprovechar cualquier resquicio legal para burlar las condiciones de Versalles, sobre todo en la reducción del ejército a 100.000 hombres.

El mayor Ernst Röhm era muy influyente en el Freikorps, en las asociaciones de defensa y en cualquier conspiración política. Se había acercado al DAP incluso antes que Hitler, y cuando el partido comenzó a crecer, Röhm convenció a los miembros del Freikorps y ex combatientes a engrosar las nuevas filas. Así se formaron en el verano de 1920 las primeras patrullas armadas, el núcleo de las Sturm Abteilung (SA). En diciembre convenció al general Ritter von Epp, también miembro del NSDAP, a fin de que les ayudase a reunir los 60.000 marcos necesarios para comprar un periódico destinado a ser el portavoz oficial del partido. Parece que en las negociaciones también participó la Sociedad Thule, que en 1918 había adquirido por la suma de 5.000 marcos un semanario local (el *Münchener Beobachter*), al que cambiaron el nombre añadiendo información deportiva, y más tarde se terminaría llamando *Volkischer Beobachter.*


Berliner Ausgabe

Berliner Ausgabe

VÖLKISCHER BEOBACHTER

Kampfblatt der nationalsozialistischen Bewegung Großdeutschlands

Antwort der Nation: Bedingungslose Treue

Die Folgen des 20. Juli

Die Hintergründe des Mordplans

La Sociedad Thule: entre la realidad y el mito

En 1933, pocos meses después de que el partido nazi ganara las elecciones, una editorial de Múnich publicaba el libro *Bevor Hitler Kam (Antes de que Hitler llegase).* Su autor era el autonombrado barón Rudolf von Sebottendorf, cuyo nombre real era Adam Alfred Rudolf Glauer, nacido en 1875 e hijo de un ingeniero de Silesia, aunque parece que con 34 años fue adoptado por el auténtico barón, Heinrich von Sebottendorf. Allí se contaba el origen, historia y actividades de la Thule Gesellschaft, nombre original en alemán de la Sociedad Thule. El libro tuvo un recorrido muy accidentado, pues tras una primera edición de cierto éxito que incluía un anexo con la relación de miembros de la sociedad Thule, algunos de los cuales eran los nuevos amos de Alemania, una segunda en 1934 corrió peor suerte. Semejantes revelaciones resultaban incómodas e inoportunas para quienes tras un año en el poder paulatinamente iban mostrando su cara menos amable, por lo cual el libro fue retirado de las librerías, toda la edición incautada y ordenado el arresto preventivo del autor, que a renglón seguido fue "invitado" a salir de Alemania por la frontera de Suiza.

Como hemos visto, la Sociedad Thule surgió como una escisión de la rama o logia bávara de la Orden de los Germanos, constituida por von Sebottendorf en 1917, y que se independizó de dicha Orden un año más tarde con la creación en Julio de 1918 del llamado Grupo de Estudios para la Antigüedad Germánica – Sociedad Thule. El primer enigma de la neonata sociedad estaba en su propio nombre: la mítica isla de Thule situada en un norte ignoto, mencionada por autores grecorromanos como Herodoto o Virgilio en la *Eneida*, y donde las tradiciones y leyendas fijaban el origen de los hiperbóreos y de la raza aria. Hubo quienes la asimilaron al paraíso perdido o incluso la Atlántida, y simbolizaba el eterno retorno hacia las fuentes primordiales, el reencuentro con los "hombres transparentes" mencionados por el historiador griego. Pero Glauer-Sebottendorf se quejaba de que la mayoría de los integrantes de Thule (que alcanzó unos 250 seguidores en Múnich y hasta 1.500 en el resto de Baviera) carecían de intereses o aficiones por los saberes ocultos, quedándose en la superficie: las reuniones, principalmente gastronómicas, en el lujoso hotel muniqués *Las Cuatro Estaciones*, y sobre todo la iniciativa política de muchos de sus miembros que aprovecharon la influencia de la sociedad, sus relaciones y contactos para organizarse y crear grupos ultranacionalistas donde los aspectos esotéricos quedaban más difuminados. No obstante, en el mismo seno de Thule se formaron dos grupos paramilitares: la Kampfbund o Liga de Combate, y el Cuerpo Franco Oberland.

También tuvo sus mártires: en Abril de 1919 se proclamó la república soviética de Baviera, y en las redadas que se produjeron siete miembros de Thule (entre ellos una condesa que actuaba como secretaria de von Sebottendorf) fueron abatidos por fuerzas comunistas. Previamente, otro de sus integrantes (o mero candidato finalmente rechazado), Anton von Arco-Valley, asesinó al ministro-presidente Kurt Eisner. Entre esos miembros se hallarían los fundadores del DAP, Anton Drexler y Karl Harrer, así como Dietrich Eckart y otros prominentes líderes nazis que en 1919/20 eran poco o nada conocidos: Rudolf Hess, Alfred Rosenberg o Hans Frank (gobernador general de Polonia durante la guerra, condenado y ajusticiado en Nuremberg).

La cuestión de si el propio Adolf Hitler militó o no en la sociedad Thule es polémica. Otro de sus fundadores, que también lo fue de la orden-madre de los Germanos, Johannes Hering, dejó dos manuscritos inéditos de 1936 y 1939 bajo el título *Beiträge zur Geschichte der Thule-Gesellschaft,* con resúmenes de las reuniones y actividades de la sociedad desde su creación. En el segundo de ellos, desmiente que Hitler asistiese a alguna reunión de Thule (Bundesarchiv Koblenz NS 26/865, y también en Rehse No.431). Aunque Glauer-Sebottendorf mantuvo durante un tiempo un periódico llamado *Thule-Bote,* parece que las disensiones internas o deserciones de miembros que directamente se afiliaban al DAP, NSDAP u otros grupos extremistas, hicieron que a partir de 1926 apenas se registraran actividades, salvo las típicas de un simple club social. Muchos de sus postulados fueron incorporados al ideario nazi, en la obra del mentado Rosenberg o en las actuaciones de otros conocidos jerarcas como Heinrich Himmler, promotor de investigaciones y estudios para ubicar la región del planeta origen de la raza aria, y recuperar todo tipo de reliquias y restos arqueológicos en apoyo de tales teorías. El exilio forzoso de Rudolf von Sebottendorf provocó que viajase por varios países, entre ellos Turquía que ya conocía de viajes anteriores y donde habría pertenecido a sociedades secretas de corte islámico. Durante la guerra permaneció aquí y trabajó en tareas informativas a las órdenes de L. C. Moyzisch, el alto funcionario de la embajada alemana en Ankara que también reclutó al archifamoso espía "Cicerón".[2]

NOTAS:

Phelps, Reginald H: "Before Hitler Came – Thule Society and Germanen Orden", en *Journal of Modern History*, Vol. 35, No. 3, September 1963, pp. 245-261.

[2] Milá, op. cit.

Luego se mejoró la propaganda: se colocaron carteles impresos, siempre en rojo, el color de la revolución, para provocar a las izquierdas; se adoptó una bandera, roja, con la negra cruz gamada en el centro de un círculo blanco, en cuyo diseño Hitler puso sus cinco sentidos; se buscaron un saludo y un uniforme, y se adoptó la jerarquía de rangos. Las manifestaciones, los mítines de masas, fueron otra cosa que Hitler copió de los austriacos. El objetivo de los mítines era dar sensación de empuje, hacer creer que se estaba ante una fuerza irresistible... Aquí Hitler discutió otro axioma psicológico: que la violencia y el terror tienen su propio valor como propaganda, pues la ostentación de la fuerza bruta tanto atrae como repele a la gente. Por esta razón no usó la violencia de modo furtivo, tirando la piedra y escondiendo la mano, sino con la máxima publicidad posible. Desde el principio (*"...dado que nuestras patrullas nos señalan no como un club de debates, sino como una fuerza política en lucha..."*), las patrullas de la SA, más que para la protección en los mítines, fueron utilizadas para provocar disturbios y disolver las reuniones de los partidos rivales, a golpes si hacía falta, en un claro ejemplo de intimidación. Dicho y hecho. En Septiembre de 1921, Hitler dirigió personalmente las patrullas contra un mitin en el que hablaba Bellestadt, el candidato de la Liga federal bávara (BFL). Cuando el comisario le interrogó, Hitler respondió: *Sencillamente, conseguimos lo que queríamos: Bellestadt no habló.*

El 3 de agosto de 1921, las patrullas habían quedado definitivamente organizadas, bajo el mando de un relojero y ex presidiario que se hacía llamar Emil Maurice. Disuelto el Freikorps, Röhm usó las SA (el 5 de octubre de 1921 pasaron oficialmente a llamarse así) para mantener unidas a las fuerzas licenciadas. El primer jefe de las SA fue Johann Ulrich Klitzsch, implicado en el asesinato de Erzberger. Poco antes, en julio, Hitler viajó a Berlín para dar unas conferencias. Entonces el comité del partido trató de recuperar la dirección, al recibir propuestas para fusionarse con otras formaciones, como el DSP de Streicher. Pero Hitler regresó a toda prisa a Múnich y neutralizó la maniobra, presentado su propia dimisión. Así dejaba a toda la directiva del partido en una situación comprometida, pues todo el mundo sabía que él era quien había logrado el progreso del NSDAP dirigiendo la propaganda con tanto acierto. En dos sesiones realizadas casi en las Navidades de 1921, cedieron: Hitler pasó a ser presidente del partido, con poderes casi plenos, y Drexler, presidente de honor.

Hitler colocó a Max Amann de vicepresidente y administrador, a Dietrich Eckart como editor del *Völkischer Beobachter.* Se reservó la facultad de tomar él solo las decisiones de importancia. Se abandonó la lúgubre trastienda de la cervecería Sterneckerbrau, con traslado de la sede a un local mayor sito en la Corneliusstrasse muniquesa, nº 12. Poco a poco se fue adquiriendo muebles de oficina, archivos, máquinas de escribir y un teléfono. Y es que Drexler y Harrer siempre consideraron al DAP como un partido obrero, de la baja clase media, radical y anticapitalista, pero a la vez nacionalista, según el programa de 25 puntos firmado por Drexler, Hitler y Gottfried Feder, un ingeniero aficionado a la economía y brillante orador con quien Hitler había coincidido en los cursos de patriotismo. Dicho programa era ferozmente nacionalista y antisemita. Todos los alemanes, incluyendo los de Austria y los Sudetes checos, debían unirse en una patria común: la Germania, formada por todos los

territorios con mayoría de población alemana. Los tratados de Versalles y de Saint Germain-en-Laye[39] serían denunciados. Los judíos serían excluidos de la ciudadanía alemana y los que hubieran llegado a Alemania después de 1914 debían ser expulsados.

Al mismo tiempo, el programa del partido atacaba al capitalismo, los monopolios, a los grandes industriales y a los junkers. Todos los beneficios de guerra serían confiscados. El Estado se encargaría de todos los monopolios y tendría parte en las ganancias de las grandes industrias. Junto a estas medidas iban otras más drásticas, tendentes a la reforma agraria: expropiación sin compensación de los terrenos necesarios para los proyectos nacionales, la abolición de la renta de la tierra, y la prohibición de especular con la venta de terrenos[40].

Todo esto lo llevaba Hitler a su manera, si por las circunstancias se veía obligado a declarar que tal o cual parte del programa era inalterable, cuando cambiaban decía lo contrario y listo. Las cláusulas más socialistas del programa se justificaban porque en 1920 los obreros alemanes y la baja clase media estaban saturados de anticapitalismo radical, y para un estadista novato era esencial utilizar el lenguaje propio de las masas para atraerse su apoyo. Hitler nunca tuvo la intención de limitar el partido a determinada clase social, toda forma de descontento le valía, y allí cabían desde oficiales sin empleo (R. Hess y H. Goering) e intelectuales rebotados (J. Goebbels y A. Rosenberg), hasta el obrero que se negaba a sindicarse o el pequeño comerciante que se perdía por apedrear los escaparates de los grandes almacenes propiedad judía.

VII.- Los primeros colaboradores

Como hemos visto, el más importante de todos era Ernst Röhm, soldado de vocación que no podía vivir sin la milicia, pero que tuvo que aceptar el pase a la reserva en 1923, pese a lo cual siempre fue un eslabón valiosísimo en las relaciones con las autoridades militares y contribuyó, más que nadie, a formar las SA. Había también otros dos ex oficiales. Uno era Rudolf Hess, hijo de un comerciante alemán, nacido en Alejandría (Egipto), y siete años menor que Hitler, compañero suyo por un tiempo en el regimiento antes de convertirse en piloto de la naciente Luftwaffe. Terminada la guerra, Hess ingresó en la Universidad de Múnich, donde recibió matrícula de honor por su ensayo titulado *¿Cómo debe ser el hombre que guíe a Alemania hasta sus acostumbradas alturas?*[41] Hess era un joven serio y de expresión bobalicona que se tomaba la política muy a pecho, sentía una profunda admiración por Hitler y se convirtió en su secretario y devoto discípulo. A través de él pudo Hitler conocer las particulares teorías sobre la supremacía germánica que circulaban por entonces entre la intelectualidad alemana y las universidades.

Muy diferente era, en cambio, Hermann Goering, poseedor de la máxima distinción alemana al heroísmo en la línea de fuego: la medalla *Pour le Mérite.* Era cuatro años más joven que Hitler y llegó a Múnich durante 1921 sin propósitos definidos. Oyó hablar de Hitler en 1922, le atrajo el NSDAP y poco después sustituía a Klitzsch al frente de las SA. Gottfried Feder y Dietrich Eckart también se unieron al DAP antes que el propio Hitler. Eran personas educadas y bien conocidas en la capital de Baviera. Feder tenía ideas muy propias en economía, machacando repetidamente con lo de "la esclavitud del interés". Al principio, impresionó mucho a Hitler[42], pero luego perdió su ascendiente y cuando los nazis subieron al poder, él permaneció en Múnich viviendo en la más completa oscuridad.

Eckart (n. 1868) era mucho mayor que Hitler, periodista, poeta y dramaturgo de relativa fama, el típico bávaro aficionado a la cerveza, el buen comer y mucho hablar. Amigo íntimo de Röhm y como él, nacionalista violento, racista feroz que hostigaba a los judíos cuanto podía, y amante del folclore nórdico. Al acabar la guerra era propietario de una publicación que consistía en una solitaria hoja de literatura chabacana llamada *Auf gut Deutsch* (Para el buen alemán), que abandonó al ser nombrado editor del periódico del partido. Además, Eckart había traducido *Peer Gynt*[43] al alemán y sentía pasión por Schopenhauer. Hablaba siempre correctamente, incluso cuando estaba mareado por la cerveza, virtud gracias a la cual ejerció una enorme influencia sobre el joven y asilvestrado Adolf Hitler. Le prestó libros, corrigió su estilo tanto en la oratoria como en la literatura y a menudo iban juntos, así que poco antes de fallecer en Diciembre de 1923 hizo una inquietante recomendación a sus allegados, según ha quedado recogida en la biblia del realismo fantástico: *"Seguid a Hitler. Él bailará, pero yo he compuesto la música. Le hemos dado los medios de comunicarse con 'ellos'… No me lloréis: yo habré influido en la historia más que ningún otro alemán…"*[44].

Fue Eckart quien le presentó a gente importante, como el Dr. Emil Gansser o los Bechstein, unos acaudalados fabricantes de pianos. Del primero Hitler escribiría más tarde[45]: *"…el doctor Gansser merece la eterna gratitud del NSDAP. A él debo un gran número de importantes relaciones. Cierto, porque sin él jamás hubiera conocido a Richard Frank, el magnate del trigo, y no habría podio mantener el* Beobachter *durante 1923…"* Asimismo a través de Eckart, quien formaba parte de la Sociedad Thule, la cual en apariencia se ocupaba del estudio de la mitología nórdica, pero en realidad era la tapadera de una conspiración política, se reencontró Hitler con Hess y conoció a Alfred Rosenberg, ambos igualmente miembros de ella[46].

Éste último era un exiliado de ascendencia alemana, natural del pueblecito báltico de Reval. Había estudiado arquitectura en Moscú, pero tuvo que escapar de la revolución rusa. A través de Rosenberg, sucesor de Eckart como editor del *Völkischer Beobachter* en Marzo de 1923, se relacionó Hitler con un grupo de emigrados furiosamente antibolcheviques y antisemitas[47], de los cuales el más importante era el general Pavló Skoropadski, Hetmán o gobernador de Ucrania en 1918 con el apoyo alemán. El general y su "ministro de información", el dr. Nemirovitch Datachenko, utilizaron el *Beobachter* para propaganda a favor de los rusos blancos. Se decía que Skoropadski era uno de los máximos protectores financieros del periódico. Por lo tanto, deducimos que



serían Eckart y Rosenberg quienes más influyeron en Hitler durante los primeros años de su *Kampf.* Que el segundo fuese arquitecto le impresionó mucho, a él, que siempre había anhelado ingresar en la Academia de Viena y fracasó. Los discursos pedantes y racistas de Rosenberg sobre temas culturales llevaron a Hitler a considerarle "el abanderado de la supremacía racial aria".

En aquellos días, el *Völkischer Beobachter* fue convertido en diario, con una oficina editorial en la Schillingstrasse de Múnich. El dinero necesario lo aportó Frau Gertrud von Seidlitz, una dama originaria del Báltico, principal accionista de una fábrica de papel finlandesa. Para esta operación, un amigo de Hitler, llamado Putzi Hanfstängl, hijo de una rica familia de marchantes de arte muniqueses, adelantó un préstamo de mil dólares. Este joven, estudiante en Harvard, llevaba a Hitler a su casa particular, donde interpretaba para él las sinfonías de Wagner al piano y lo presentó a las familias pudientes de Múnich, entre ellas los Bruckmann, editores, que se sintieron encantados con él y fueron sus amigos toda la vida. Pero Hitler se sentía fuera de lugar en tales sitios, y prefería la compañía de sus amigos de clase media, como el fotógrafo Heinrich Hoffmann, un bávaro vulgar y bebedor aficionado a los cuentos eróticos, que años después le presentaría a Eva Braun.

Max Amann, el sargento de Hitler durante la guerra, hombre rudo pero digno de toda confianza en lo que se refería a los negocios, llegó a ser el director del periódico. Ulrich Graf, guardaespaldas de Hitler, hombre pendenciero, había sido matarife y luchador de catch. Como él era Christian Weber, un gigantón de fuerzas hercúleas, tratante de caballos y "lanzador de gente indeseable" en las tabernas, cuya vida social consistía únicamente en beber toneles y más toneles de cerveza bávara.

La reputación de Röhm no era de las mejores (más tarde iba a descubrirse su homosexualidad). Ni lo era la de Hermann Esser, el único orador que podía hacerle la competencia a Hitler, quien lo despreciaba porque alardeaba de vivir a costa de su harén de amantes y su "especialidad" consistía en destapar escándalos cuyos protagonistas fuesen judíos, para después airearlos en el diario del partido. Muy parecido a él era Julius Streicher, a quien ya hemos mencionado como líder del DSP bávaro. Profesor de escuela infantil en Nuremberg, hombre de violento y crudo antisemitismo, Streicher fundó *Der Stürmer*, un semanario donde publicaba las fantásticas historias de asesinatos que los judíos cometerían en sus rituales, o sobre la conspiración revelada en los *Protocolos de los Sabios de Sión.* Streicher disfrutaba con la pornografía dura y jamás fue visto en público sin su fusta en la mano. Hitler le convenció para abandonar el DSP y unirse al NSDAP con todos sus seguidores de Nuremberg.

¿Cómo se las arreglaba el futuro führer para vivir en la época de la inflación galopante? Ya vimos cómo Drexler y el comité del partido habían tratado de deshacerse de él en Julio de 1921. Una de sus argucias fue la publicación de un libelo difamatorio; entre las acusaciones contra él estaba ésta: *"… si se le pregunta de qué vive, cuál es su profesión, se encoleriza. Hasta la fecha no nos ha dado una explicación adecuada, de manera que su conciencia no puede estar limpia, máxime cuando su trato excesivo con mujeres* (sic), *ante las que se pavonea como si fuera el rey de Baviera, debe costarle una fortuna…"*

En el proceso subsiguiente por difamación, se rogó a Hitler que informase al jurado de qué vivía exactamente: por ejemplo, si recibía una remuneración por sus conferencias o alguna otra actividad…

- Si hablo en nombre del NSDAP –replicó-, entonces no cobro dinero alguno. Pero también hablo para otras organizaciones, como la Liga Alemana de la Defensa o la Liga de Asalto, y entonces claro que recibo una gratificación. Además, almuerzo con algunos camaradas del partido que se turnan para invitarme y ellos me ayudan de forma bastante modesta.

Resulta obvio que semejantes preguntas mortificaban a Hitler. Hasta tal punto que, más tarde, Hess escribió una carta abierta en el *Beobachter,* asegurando que él, Adolf Hitler Pölzl[48], estaba libre de cualquier censura en lo tocante a sus economías. Lo cierto es que Hitler seguía tan descuidado en los asuntos de dinero como en su juventud vienesa. Vivía según la máxima "tanto tengo, tanto gasto". Ocupaba una habitación en una casa situada en una humilde callejuela a orillas del río Isar (Thiersstrasse, nº 41), muy pequeña, con el piso cubierto de linóleo y un par de alfombras viejas. Sus lecturas consistían en cuentos populares y *El arte de la guerra* de Clausewitz, que podía citar en cualquiera de sus páginas. Sus pertenencias eran escasas. Vestía un sobretodo raído y roñoso o un impermeable barato, y se cuidaba muy poco.

De esta forma dirigía el partido, con carencias similares y la necesidad de depender de ayuda ajena. Julius Streicher, uno de los nazis de primera hora, refirió en Nuremberg lo siguiente[49]: *"… el partido vivía al día en lo que se refiere a las finanzas. Sin fondos disponibles, los alquileres de los locales de conferencias, el costo del material impreso y los mil y un gastos que había nos ahogaban. Sólo contábamos con las cuotas de los afiliados, insuficientes, algo así como una gota en vacío cubo de nuestras necesidades. Las colectas que se hacían durante los mítines eran a veces considerables, pero nunca fijas. De vez en cuando, algún simpatizante hacia un donativo especial, y a veces hasta cuantioso, pero jamás tuvimos dinero suficiente. Todo exigía desembolsos colosales en relación con nuestros ingresos. Muchas veces no teníamos ni lo necesario para pagar a los que pegaban en las paredes los carteles de nuestros fastuosos mítines…"*

Uno de esos "donativos especiales" fueron los 100.000 marcos en oro que Fritz Thyssen, presidente de la Unión de Fabricantes del Acero, entregó al partido. Se rumoreó también que los franceses del Ruhr financiaban al NSDAP, o que recibían ayuda económica desde Suiza, pero nada pudo probarse. Lo cierto es que el partido nazi comenzó su andadura con recursos económicos muy limitados. Pronto tuvo éxito la marcha fascista hasta Roma, e Hitler decidió imitarla. Tras conseguir las simpatías de Ludendorff, el 8 de noviembre de 1923 se jugó el todo por el todo con un golpe para tomar el poder en Baviera, el llamado Putsch de Múnich,… pero fracasó. Lo que ocurrió en los diez años siguientes, como diría Rudyard Kipling, es otra historia.

Vicente Orozco y José Juan Montejo

NOTAS:

1 Retenga el lector este dato, porque otro actor llamado Friedrich Gustav Maximilian S., trabajó por la misma época en dicha compañía.

[2] El Ruhr, las "tierras negras de Alemania", denominadas así por su color característico, debido a las riquísimas minas de hulla, y por el color del cielo, a causa de las humaredas que despiden las miles de chimeneas de las fábricas y fundiciones.

[3] AG: sociedad anónima, S.A. GmbH: sociedad limitada, S.L.

[4] Eugen Schuftan fue el artífice de los efectos especiales de la colosal *Metrópolis* (1927, F. Lang): con un sistema de espejos inventado por él, convirtió una maqueta en la megaciudad del futuro.

[5] Costa, Jordi: *Hay algo ahí afuera-Una historia del cine de ciencia-ficción (Vol. I).* Eds. Glenat, Barcelona, 1997: pág. 56.

[6] Artaud, Antonin: *El cine.* Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1971: págs. 68 y ss.

[7] Era el niño Adolf Hitler.

[8] Probablemente se tratase de *Die Spinnen* (1919, Lang), serial en dos episodios, aunque inicialmente estaban previstos cuatro. Detallaba las aventuras del héroe Kay Hoog (un precursor de Indiana Jones) en su combate contra la sociedad secreta de Las Arañas, que le llevaría a escenarios tales como la civilización inca, una ciudad subterránea bajo San Francisco o las islas Malvinas.

[9] *ABC*, 21 de marzo de 1923.

[10] A la misma tendencia pertenecen filmes como *Raskolnikov* (1923, Murnau), adaptación de "Crimen y castigo" de Dostoievski; *El hombre de las figuras de cera* (1924, Paul Leni); el film ruso de ciencia-ficción *Aelita* (1924, Jakob Protazanov), o *El ángel azul* (1931, Josef von Sternberg) con Emil Jannings y Marlene Dietrich.

[11] Sobre esto debemos precisar que las escenas inicial y final del jardín no figuraban en el guión original de Hans Janowitz. Su inclusión, obra quizá de Karl Mayer, transforma completamente el sentido de la película.

[12] Ambos *Golem* (1914 y 1920, Wegener) están disponibles en YouTube.

[13]Práctica habitual en el cine alemán de la época, como en *Destino-Der müde Tod* (1921, Lang), que junta la Bagdad de Harún al-Raschid, la Venecia de los Borgia y la China imperial; película que luego adquiriría por 100.000 dólares Douglas Fairbanks, para copiar los trucos, como el de la alfombra voladora, en *El ladrón de Bagdad* (1924, Raoul Walsh).

[14] Se ha podido rescatar una escena erótica del primer episodio, entre el faraón y la arpista, disponible en YouTube con una duración de 42 segundos.

[15] Podemos imaginar que Murnau se inspiró en la agitada situación de Alemania durante 1918-1920 para la trama de este episodio.

[16] Se conocen al menos otras cuatro películas de Murnau rodadas en 1920: *Abend-Nacht-Morgen, Sehnsucht-Anhelo, Der Gang in die Nacht* y *Der Bucklige und die Tänzerin.*

[17] Montaner, Francisco: "Los hombres de la fantasía: Bela Lugosi", revista *Terror Fantastic*, nº 14, Noviembre 1972, pags. 10 y ss.

[18] El cabecilla de la revolución en Noviembre de 1918.

[19]La simpática familia de Sissi emperatriz, en las edulcoradas películas protagonizadas por la inolvidable Romy Schneider.

[20] En recuerdo de Espartaco y su rebelión de gladiadores y esclavos en el año 73 a. de J.C.

[2]1 Acerca de las equivalencias del rango de Gefreiter en otras fuerzas amadas se suele asimilar generalmente con el de Cabo, pero realmente en el ejército bávaro equivalía al de Private en los ejércitos inglés y norteamericano y Soldado de primera en el español, sin mando en tropa, frente al de Corporal o Cabo.

[22] Una reciente aportación crítica al papel de Hitler se debe al historiador Thomas Weber en *La primera guerra de Hitler,* Taurus, Madrid, 2012. El protagonismo de Hitler en dicha acción es absoluto en un informe de 1932, cuando era de sobras conocido y estaba a punto de ganar las elecciones; en cambio, otro informe de 1915, cuando era totalmente anónimo, señala que no sólo fueron él y otro correo llamado Anton Bachmann quienes salieron a proteger al teniente coronel, sino ambos y otros dos compañeros más, cuya mayor preocupación era que si el fuego enemigo se cebaba sobre Engelhardt les iba a alcanzar también a ellos.

[23] Curioso. Hitler, en la S.G.M., debido a esta dolorosa experiencia prohibió terminantemente a sus tropas el empleo de gases asfixiantes y armas químicas... por motivos humanitarios. Pero los autorizó en los campos de exterminio, aunque tal vez se limitase a las órdenes o directrices genéricas que condujeron a la llamada "solución final", sin entrar en detalles como los medios a emplear para llevar a cabo tan tenebroso plan, acaso dejados a la "libre" iniciativa de sus subordinados y mandos intermedios.

[24] La estancia de Hitler en Passewalk tiene su importancia, pues más tarde afirmó que sería allí donde se inspiró para adoptar la cruz gamada, mientras miraba y miraba el friso mural decorado con arabescos en la sala general del sanatorio.

[25] Hitler, Adolf: *Mein Kampf*, Reklam Verlag GmbH, Stuttgart, 1959: págs. 58 y ss.

[26] Su asesino fue el joven aristócrata Anton von Arco-Valley, que había intentado entrar en la sociedad Thule pero fue rechazado por su ascendencia judía, y decidió probar así su valía.

[27] Grupos de voluntarios armados, milicianos, formados al final de la guerra bajo el patrocinio del ejército, para proteger las fronteras alemanas contra los polacos y el bolchevismo.

[28] Hitler, op. cit., págs. 41 y ss.

[29] La lengua alemana no tiene la fluidez de pronunciación que caracterizan al español o al italiano. De hecho, en la historia de Alemania no han existido grandes oradores salvo, quizás, Lutero.

[30]Milá, Alejandro: "Adolf Hitler y la sociedad de Thule", en *Más allá-Monográfico "¿Quién mueve los hilos del mundo?"*, Junio de 1993.

[31] Según otras fuentes, era mecánico ferroviario.

[32] Un marco alemán equivalía a 100 pfennige. El pfennig equivalía al céntimo o el penique británico.

[33] Hitler, op. cit., págs. 42 y ss.

[34] La cuestión del número de carnet no es pacífica, y el personaje clave es Anton Drexler, quien al parecer escribió a un amigo: *"Un absurdo hombrecillo se ha convertido en el miembro nº 7 de nuestro Partido".* Pero en otra carta dirigida al propio Hitler en Enero de 1940, y que nunca llegó a mandar, le decía: *"Nadie sabe mejor que usted, mi Führer, que Vd.* ***nunca*** *fue el 7º miembro del partido, sino como mucho el 7º miembro del comité, lo cual sucedió cuando yo mismo le propuse como director de propaganda. Y hace algunos años tuve que quejarme en una oficina del partido de que su primer carnet de socio del DAP, validado con mi firma y la de Schüsler, estaba falsificado, con el nº 555 tachado y sustituido por un nº 7"* (Kershaw, Ian: *Hitler 1889-1936: Hubris*, Penguin Books, New York, 1998, pág. 127). Hemos de añadir que cuando Hitler se afilió al DAP no existían carnets de socio, los cuales se otorgaron a partir de Enero de 1920 asignando el número que tuvieran a partir del 500 (555 en este caso) para dar la impresión de ser un partido más numeroso.

[35] Es una anécdota conocida y relatada por Lanz a un historiador finalizada la S.G.M.: hacia 1910 le visitó en la redacción de *Ostara* un joven desaliñado que dijo llamarse Adolf Hitler con encendidos elogios a la revista, le dio lástima y le regaló un paquete de números atrasados. Sería la única vez que se vieron, pero otras versiones apuntan que Lanz, intrigado por la personalidad del visitante y la firmeza de sus ideas, le devolvió la visita a la mísera pensión donde malvivía.

[36] Entre los Freikorps de Alta Silesia se extendió una macabra coplilla que decía: "hay que deshacerse de este Walter Rathenau… puerco judío abandonado de Dios".

[37] Flood, Charles Bracelen: *Hitler: The Path to Power*, Houghton Mifflin Co., Boston, 1989: págs. 153 y ss. Mientras este autor propone el 20 de febrero de 1920, William L. Shirer en su monumental *The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany* (Simon & Shuster, New York, 1990: pág. 40) apunta como fecha para el cambio la del 1 de abril de 1920.

[38] El adjetivo "nazi" es un acróstico formado por las dos sílabas en negrita y cursiva.

[39] El tratado que redujo al Imperio austro-húngaro a un insignificante estado de siete millones de habitantes.

[40] Como vemos, el partido nazi era, en sus orígenes, de izquierda radical, al igual que lo fueron la Falange española o el partido fascista italiano.

[41] En alemán, el verbo "führen" significa "guiar", de donde Führer: guía, caudillo, duce, conducator; o bien "führung", como dirección o sendero.

[42] Feder era precisamente el orador a quien replicó Baumann cuando Hitler decidió saltarse toda precaución en la misión que le habían encomendado, y empezó a rebatir al "separatista".

[43] Famoso drama en verso escrito por el noruego Henrik Ibsen.

[44] Pauwels, Louis y Bergier, Jacques: *El retorno de los brujos*, Plaza & Janés Eds., Col. Lauro, Barcelona, 1963: pág. 362.

[45] Hitler, op. cit., págs. 107 y ss.

[46] Acerca de si Hitler perteneció o no a la Sociedad Thule, ver el testimonio de J. Hering.

[47]También se echaba la culpa de la implantación del comunismo e Rusia a los judíos. P. ej., la madre de Lenin era judía, y las granjas colectivas soviéticas, el *koljós* y el *sovjós*, tienen sus equivalentes en los *kibbutzim* y los *moshavim* israelíes.

[48] Hitler era hijo del oficial de aduanas Alois Hitler y su tercera mujer, Clara Pölzl, veintitrés años menor que él. Siendo ambos primos segundos, necesitaron de dispensa eclesiástica para casarse; entonces, ¿sería Hitler un caso de endogamia?

[49] Kirsch, Hans Christian: *Adolf Hitler*, Karl Rauch Verlag GmbH, Düsseldorf, 1967: págs. 95 y ss. Streicher fue uno de los condenados por crímenes contra la humanidad en el juicio de Nuremberg, y ahorcado en 1946.

Un nuevo estudio histórico sobre la Sábana Santa de Turín

LA PARADOJA DE LA SINDONE

Hace unos días, el profesor Andrea Nicolotti, del Departamento de Estudios Históricos (Sección de Historia Religiosa) de la Universidad de Turín, se ponía nuevamente en contacto con EOC para hacernos llegar el siguiente texto. Un nuevo estudio histórico sobre la Síndone de Turín que redunda en la conclusión del fraude medieval…

La Sábana Santa es la historia de una leyenda increíble, al principio contó con la oposición de la Iglesia misma y luego pasó a ser "auténtica", conforme a reconstrucciones que se distinguen por una falta de rigor y ausencia absoluta de ciencia.

En 1543, Juan Calvino ridiculizó la presencia en las iglesias católicas de una gran cantidad de reliquias, entre ellas numerosos sudarios, cada uno de los cuales se suponía que habían envuelto el cuerpo de Jesucristo 15 siglos antes.

Ya, unos pocos cientos de años antes, un poema sobre la destrucción de Roma que data de la primera mitad del siglo XIII, mencionó uno de estos sudarios, que se encontraba en la basílica romana de San Pedro hasta que, durante el saqueo de la ciudad (23 agosto de 846), fue robado por los sarracenos del rey Fierabrás y llevado a España. Lo habría recuperado Carlomagno para dárselo a la abadía real de Saint-Corneille en Compiegne, pero la tela se extravió durante la Revolución Francesa.

En el siglo XIII, apareció otro sudario en la abadía cisterciense de Cadouin, cuando Simón IV de Montfort, jefe de la cruzada albigense, en 1214 lo expuso a los peregrinos con el fin de obtener, con sus limosnas, unos ingresos sustanciales. En 1643, esta reliquia fue declarada "auténtica" por el obispo Jean de Lingendes. Y auténtica fue considerada 290 años. Hasta que en 1933, tomando como base varios estudios cuidadosos, se descubrió que el lienzo no sólo era de la Edad Media, sino también de origen egipcio e islámico.

Un tercer "sudario de Cristo" fue el de los Agustinos de Carcassonne, quienes, en 1402, fueron arrastrados a los tribunales por los cistercienses de Cadouin al pensar que era una parte quitada de aquel, "el suyo", que se consideraba anterior.

Más complicada fue la historia de la santa caperuza, la cual habría cubierto la cabeza de Jesús al bajar de la cruz, donada por Pipino el Breve (o Carlomagno) al obispo Aymat de Cahors, quien, para probar su autenticidad, la colocó en la cabeza de un muerto con el efecto de resucitarlo inmediatamente. Incluso la santa caperuza sobrevivió a la Revolución Francesa, pero estudios posteriores mostraron de manera inequívoca que no había sido cosida antes del siglo XI.

Luego estaba la supuesta mortaja -según la leyenda- que había sido colocada en el rostro de Jesús después de la crucifixión y que se custodiaba en Mainz. Esa misma leyenda decía que había sido donada por la noble Cunegunda a santa Bilida (lástima que Cunegunda naciera en 734, cuando Bilida ya estaba muerta).

El punto de partida de esta historia, escribe Andrea Nicolotti en su extraordinario libro "Sindone. Storia e leggende di una reliquia controversia", editado por Einaudi, es el año 1204, cuando una cruzada, el cuarto intento por liberar Jerusalén, "hizo una parada" en Constantinopla y saquearon la capital del Imperio Bizantino. Desde entonces, Europa fue invadida por reliquias, piezas de síndones y sudarios. Robert de Clari, un caballero de Picardía que había tomado parte en la cruzada, escribió que en la iglesia de Blanquerna "el paño en el cual Nuestro Señor fue envuelto, era expuesto cada Viernes totalmente desplegado".

Nicolotti demuestra cómo de Clari era un testigo poco fiable: tendía "a aceptar la realidad de las reliquias más extrañas", para dar incluso por "buenas" las lágrimas de la Virgen todavía visibles en la mesa de mármol donde Cristo fue bajado de la cruz. Así que este autor parece ser incapaz de "descartar" que en Blaquerna no hubiera realmente cosas de hace 1.200 años. La misma perplejidad muestra Nicolotti con el sudario de Oviedo, cuya existencia está acreditada por un documento (no original) de 1075 y que, en 1101, fue autenticado por el obispo Pelayo. Según Nicolotti, Pelayo "elaboró una poderosa creación ideológica diseñada para proporcionar legitimidad histórica y propaganda a la supremacía de la sede de Oviedo, cuya importancia política y religiosa estaba en declive", pero se caracterizó por una total falta de rigor, tanto es así que sus contemporáneos lo llamaban "el fabulero" (contador de fábulas).

Singular es la circunstancia de que muchos historiadores no han demostrado ser muy "científicos" en el tratamiento de este tema. Y aquí Nicolotti polemiza explícitamente con la historiografía que se ha ocupado de las reliquias: "Cuando una noticia legendaria coincide con la tesis que queremos demostrar, es bienvenida; cuando se opone a ella, se la descarta acusándola de fantasiosa".

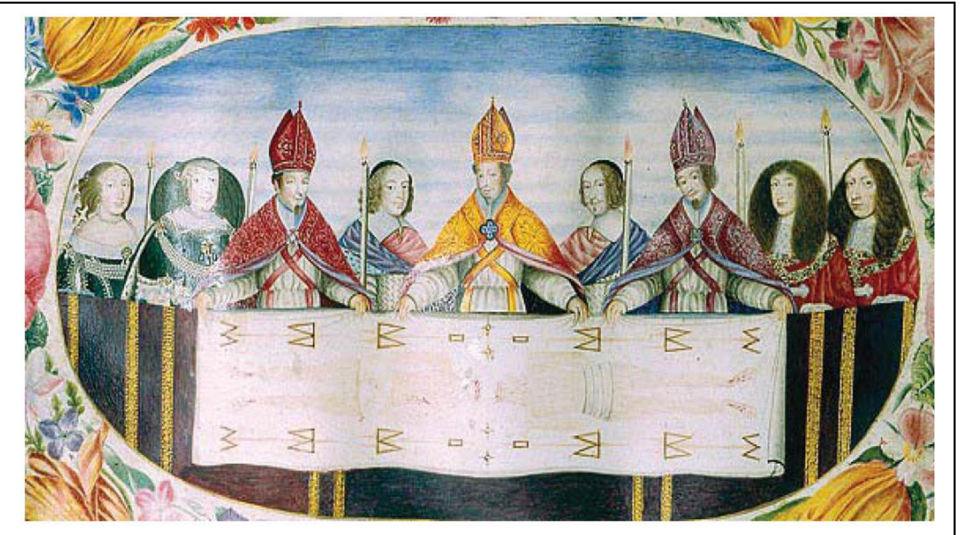
Pero vamos a llegar a la propia Sábana Santa. Los primeros documentos que hablan de ella se remontan a finales del siglo XIV y relacionada con la iglesia rural de Lirey, construida a expensas del caballero francés Geoffroy de Charny. De Charny habría donado la Sábana Santa, no se sabe bien cómo la obtuvo, para darle prestigio. Muy grande e inmediato fue el éxito de esa tela. Pero la Iglesia estaba perpleja. El obispo de Troyes, Pierre d'Arcis-sur-Aube, informó en 1389 que, en Lirey, el deán de los canónigos Robert de Caillac había expuesto "una tela larga que llevaba la imagen del cuerpo martirizado de Cristo" para obtener ganancias de los fieles, "dejando creer que era la auténtica tela de la sepultura de Jesús". El Obispo Henry de Poitiers, predecesor de Arcis, había hecho un estudio de la sábana y concluyó que se trataba de un "fraude": "Este sudario", escribió, "fue un paño simple en el que un hábil falsificador había retratado artificialmente el cuerpo torturado de Cristo". Incluso identificó al perpetrador de la falsificación, que confirmó las sospechas del obispo. El deán y sus cómplices "se vieron obligados a cesar las exposiciones e hicieron desaparecer la tela de manera que el obispo no la pudiera requisar". Así que, por más de treinta años, no se supo nada más de la Sábana Santa de Lirey. Hasta que en 1389 un papa bajo la obediencia de Aviñón, Clemente VII (Robert de Genève), no hizo nada respecto a la confesión de Pierre d'Arcis. El cual, sin embargo, remitió al Papa un "memorial" en el que se resumían los términos del asunto con una versión decididamente negativa a la tesis de la autenticidad de la Sábana Santa.

Alguien, recuerda Nicolotti, "ha planteado la hipótesis de que la tolerancia mostrada por Clemente VII de Aviñón, en lo que respecta a la exposición de la Sábana Santa, debería incluso ser leída a la luz de la confrontación entre los dos papas reinantes simultáneamente, Clemente VII, ya citado, y en Roma, Bonifacio IX: en la etapa del cisma, Clemente tendría algún interés en favorecer el culto de la Sábana Santa, a expensas de la Verónica que fue expuesta el año 1390 en Roma, dentro del territorio sujeto al otro Papa, su competidor". Por lo tanto, Clemente VII autorizó la ostensión de la Sábana Santa, pero - y esto es muy importante – impuso a los canónigos que señalaran que esta no era la auténtica mortaja, sino una "representación" o "pintura". Así que tres clérigos de Lieja, que en 1449 se hicieron cargo del caso, reafirmaron que "todos los documentos relacionados con la Sábana Santa" venían a mostrar que la síndone "no era la verdadera mortaja de Jesucristo, sino sólo una representación y una figura".

Por lo tanto, se debe destacar esta rareza. A pesar de que los obispos y los papas en el pasado habían proclamado "la autenticidad de numerosas reliquias que luego fueron reconocidas como falsas", aquí exactamente sucedió lo contrario: ya fuera el obispo o ya fuera el Papa, intervinieron "para limitar la veneración de un objeto que, según ellos mismos, no debería ser considerado como una reliquia". Fueron algunos religiosos del lugar y muchos laicos los más "propensos a reconocer su autenticidad."

Es, como ha señalado justamente Nicolotti, un caso historiográfico "raro, si no único". El resto lo hicieron los Saboya. A mitad del siglo XV, una heredera de Geoffroy I, Margarita de Charny, donó la Sábana Santa a Luis de Saboya. Una misteriosa historia, por la cual, Margarita había sido excomulgada y la entrega de la preciosa tela había contado con la oposición de la Iglesia. "La falta de una posición jurídica clara de Margarita con respecto de la Sábana Santa y la prohibición del comercio de reliquias", dice Nicolotti, "explican por qué la Sábana Santa fue cedida a los Saboya y sin una factura habitual de venta que la mencionase explícitamente". También explica, "por qué los sucesivos cronistas de la casa de Saboya han estado luchando por borrar esta vergonzosa historia, diciendo que la Sábana Santa había llegado a manos del duque como caída del cielo". Los Saboya la guardaron en Chambéry y, a caballo entre finales del siglo XV y principios del siglo XVI, algunos papas hicieron investigaciones sobre la autenticidad de la Sábana Santa.

En diciembre de 1532 se quemó la Santa Capilla que albergaba la tela. En 1534, François Rabelais en "Gargantúa" la dio por quemada "porque", escribió, "no se pudo salvar ni un solo pedazo". Pero en ese mismo 1534, el paño hizo su reaparición. Juan Calvino sostuvo que se trataba de una falsa reliquia y de una réplica: "La pintura era tan fresca que mentir no habría servido para nada, teniendo ojos para ver". Además, incluso Nicolotti pone en evidencia sus no pocas dudas. Tanto más cuanto trascurrieron algunos meses antes de que el Papa Clemente VII (Julio de Médicis, Papa a todos los efectos, que no debe confundirse con Clemente VII mencionado anteriormente) diese a los suyos el encargo de "certificar la supervivencia de la reliquia". Un tiempo que, según algunos, pudo haber sido utilizado "para encontrar un viejo paño de dos siglos y muy similar, así como un falsificador lo suficientemente hábil capaz de fabricar un nuevo sudario que pudiera asemejarse al destruido". La adición de "quemaduras fabricadas artísticamente" habría sido "necesaria porque no resultaba concebible mostrar a la gente un sudario intacto". Sin embargo, había 35 "declaraciones juradas", que demostraban cómo el verdadero Sudario sobrevivió al fuego... Pero, después de un cuidadoso examen, Nicolotti es capaz de establecer que los 35 testigos "estaban todos vinculados a los Saboya por una estrecha red de relaciones de sujeción, intereses políticos, dependencia económica, favores y lazos familiares".



Después, la Sábana Santa fue trasladada muchas veces, pasó indemne a través de numerosos conflictos del siglo XVI hasta que, en 1578, el duque de Saboya la trajo a Turín para exponerla en el homenaje al arzobispo de Milán, Carlo Borromeo, superviviente de la terrible plaga que azotó su diócesis en los años 1576-1577. El cardenal hizo una peregrinación a la Sábana Santa de Turín en 1578 y luego otras tres veces más en 1581, en 1582 y en 1584.

El 12 de abril de 1582, Gregorio XIII extendió el carácter solemne de la fiesta de la Sábana Santa del 4 de mayo a las tierras comprendidas desde aquí hasta las montañas y concedió una indulgencia plenaria a todos los fieles confesados y comulgados que hubieran asistido a la ostensión. De ahí que florecieron nuevas leyendas. Durante el asedio de Turín en 1706, la vidente Serafina Brunelli dijo que vio el Sudario tomar la forma de una roca y envolver a la ciudad como un muro de defensa contra los franceses. Las exposiciones continuaron de forma regular hasta la segunda mitad del siglo XVIII, durante la Ilustración, cuando sufrieron una "reducción drástica" y se llevaron a cabo "prácticamente con ocasión de los eventos relacionados con la Casa de Saboya." Los Saboya lucharon de nuevo a lo largo del siglo XIX para que "su" Síndone fuese reconocida con todos los títulos posibles de autenticidad. Pero el 6 de junio de 1900, Ulysse Chevalier, canónigo de Romans-sur-Isère, reputado historiador de la Edad Media, presentó en la Sorbona un estudio crítico sobre el origen de la Sábana Santa de Lirey-Chambery-Turín, en el cual se dio la debida importancia al hecho de que no existe información fiable sobre la Sábana Santa antes del siglo XIV. Historiadores italianos, por no querer enemistarse con la Iglesia de Roma y la Casa de Saboya, se abstuvieron, a excepción de unos pocos valientes, de intervenir "científicamente" en el tema.

Una nueva exposición se hizo en 1931 para celebrar (un año después) la boda de Umberto de Saboya con María José de Bélgica. El arzobispo de Turín Maurilio Fossati señaló que el trabajo de Chevalier había provocado la "oposición" a presentar en público el paño sagrado. Pero el Papa Pío XI se hizo personalmente garante de que esa oposición "no se mantuviera". En 1936, el mismo Papa definió la Sábana Santa "como un objeto misterioso, pero ciertamente no de factura humana (esto ya puede darse por demostrado)". En este período se debilitó el vínculo entre la Sábana Santa y la Casa de Saboya (Vittorio Emanuele III nunca la fue a visitar) y se acentuó, sin embargo con la Iglesia. Durante la Segunda Guerra Mundial, la tela se trasladó, en secreto, en la abadía de Montevergine cerca de Avellino. En 1959, el Papa Juan XXIII confesó que tenía "dudas sobre la autenticidad de la reliquia", pero que él se dio cuenta de que era "santa y verdadera". Sin embargo, a mediados de los años sesenta, el sucesor de Fossati, Michele Pellegrino, el nuevo arzobispo de Turín, evitó cuidadosamente declararse a favor de la autenticidad de la reliquia y en 1969 estableció un comité que debería haber llevado a cabo una investigación sobre la tela (los resultados, muy decepcionantes, fueron conocidos en 1976). 1973 fue el año de la ostensión televisada de la Sábana Santa.

Poco a poco surgió la “sindonología”, una disciplina que Nicolotti define con “las características típicas de la pseudociencia”: “compuesta por personas que tienen un alto interés en ella, dispuestas a contentarse con especular sobre un objeto que ni siquiera pueden ver de cerca". Un verdadero científico es, en cambio, el microscopista Walter McCrone de Chicago, que en 1977 afirmó que "la figura del hombre del sudario fue pintada con ocre rojo mediante una tempera de colágeno animal muy diluida". En 1997, un nuevo incendio: la Sábana Santa se salvó otra vez de las llamas gracias a lo que, según la Iglesia, fue una "intervención divina". Mientras tanto, la ciencia desarrolla dudas cada vez más argumentativas. Pero para el historiador permanece la objeción principal, la cual es señalada por el erudito bíblico Josef Blinzler: ya que no hay documentación antes de la disputa entre los canónigos de Lirey y el obispo de Troyes del siglo XIV, "los más de mil años de llamativo silencio hacen altamente improbable, si no imposible, la hipótesis de que la Sábana Santa de Turín se haya custodiado desde la época apostólica y conservado a través de los siglos". Todo lo que ha sido propuesto para explicar los mil y pico años de silencio no es más que el resultado de un uso acrobático de la historia.

Paolo Mieli

17 Marzo 2015. *Corriere della Sera*



EXCLUSIVA EOC

Investigamos

MÁS ALLA DE LA VID

DOSSIER ANNE GERMAIN

El viernes 2 de julio de 2010, varios portales de internet se hicieron eco de la producción de este programa de Telecinco, que aunque la cadena no llegase a dar luz verde a la emisión, parecía indicar que sí emitiría finalmente este polémico espacio. Esta noticia fue lanzada por Pilar Rahola en *Els matins de TV3*, donde comentó que la protagonista de este programa especial fuera Carmen Martínez-Bordiú en el que podría contactar con sus familiares o conocidos fallecidos a través de la médium. Finalmente el 4 de agosto de 2010, se confirmó el estreno de este programa "espiritual", mediante promociones en la cadena, para la noche del martes 10 de agosto en horario de madrugada. Una semana después, tras la emisión del cine que se programó para ese día, se estreno *Más allá de la vida* con la intervención de Carmen Martínez-Bordiú, Antonio Gala y Jorge Cadaval, entre otros.

Más allá de la vida, fue estrenado el 10 de agosto de 2010 en Telecinco, con más de 1.480.000 espectadores y un 20,7% de cuota de pantalla. El programa era presentado por Jordi González cuya emisión estaba programada mensualmente. Este programa, se emitía esporádicamente sin horario fijado ni fecha concreta y transmite al invitado los mensajes de sus seres queridos fallecidos. Anne Germain, la presunta médium británica, era la protagonista de este formato, en el que invitados famosos y participantes anónimos recibían, a través de ella, los supuestos mensajes de sus seres queridos.

Rostros conocidos del mundo del cine, la televisión, la música y el toreo han participado en *Más allá de la vida*. Casi un total de 25 personajes del panorama nacional y destacados profesionales de la televisión, forman parte del programa desde su debut en agosto de 2010. Por *Más allá de la vida*, han pasado varias caras conocidas para escuchar los mensajes de sus seres queridos fallecidos como Sara Montiel, Lucía Bosé, Asunción Balaguer, Micky Molina, Sancho Gracia, María del Monte, María Jiménez, Chiquetete, Soraya Arnelas, Raquel Mosquera, Amador Mohedano, Jorge Cadaval, Antonio Gala, Falete, Vicky Martín Berrocal, Manuel Díaz "El Cordobés", Carolina Cerezuela, Kiko Rivera, entre otros, son algunos de los famosos invitados que han pasado por este programa.



Anne Germain

Anne Germain es inglesa y ofrece sus servicios espirituales en Reino Unido aunque, por el momento y que sepamos, sólo ha realizado programas de Televisión en Portugal y España. Apenas hay datos referentes a su biografía por la red. Es casi imposible encontrar algo de información objetiva sobre su persona o trayectoria. Tan solo algunos datos comerciales, enfocados a contactar con ella (a través de una empresa) para sesiones privadas, y eso desde fechas recientes. Antes del año 2006, su rastro se desvanece.

Según su "biografía autorizada" Anne Germain (Surrey, Reino Unido, 1960) *tras formar parte del departamento de Recursos Humanos de una firma británica, dejó atrás su trabajo en la compañía para reorientar su trayectoria profesional en otra dirección. Su especial sensibilidad, que le ha acompañado desde su infancia, dio paso a su labor profesional como médium, faceta que ha desarrollado en el ámbito televisivo en el programa Depois da vida de Televisão Independente (TVI), cosechando elevados índices de audiencia entre el público portugués, así como en el espacio de Telecinco; Más allá de la vida. Actualmente, Anne compagina sus intervenciones en televisión con su labor como conferenciante en el ámbito espiritual y la atención a particulares.*

Profesionalmente, se viene promocionando a través de diferentes vías: dos páginas web orientadas, la primera al público anglosajón y la segunda al luso-español; un abandonado blog personal que apenas mantuvo activo tres meses durante 2008 y diferentes anuncios en servidores comerciales.

A través de dichos medios se presenta como Medium para los médium, hipnóloga para la preparación al parto, hipnoterapéuta clínica dedicada a solucionar problemas de obesidad, sueño, autoestima, estrés y ansiedad. Maestra de Reiki y miembro del *Chartered Fellow of the Chartered Insitute of Personel and Development*. Además, presume de tener más de 25 años de experiencia en clarividencia y comunicación espiritual. Sin embargo, a este respecto, Anne Germain no acredita en ninguna de sus páginas personales que alguna institución académica haya respaldado o confirmado científicamente la veracidad de tales capacidades paranormales. La existencia de las mismas parece justificarse única y exclusivamente a través de varios testimonios personales recogidos escuetamente en la página web de la vidente. Según hemos podido averiguar, cosa que no ha sido fácil, la famosa médium ha trabajado o trabaja en una empresa inglesa, ubicada en East Grinstead (West Sussex), de nombre HUMAN RESOURCE AND HOLISTIC MANAGEMENT LTD, cuya traducción vendría a ser Recursos Humanos y Holísticos, en la que, suponemos, ofrecía u ofrece sus servicios de sanación espiritual. Dicha empresa se crea en Agosto de 2006 pero, curiosamente, el 17 de Julio de 2009 la empresa pasa a llamarse Anne Germain LTD. Dichas empresas aparecen administradas por Keith Laurance

Germain, cuyo segundo apellido, deja entrever que nos encontramos ante un negocio familiar. Además de sus mediáticas intervenciones televisivas Anne Germain cuenta con un gabinete de consultas en Inglaterra y Portugal, y realiza demostraciones públicas y consultas personales también en España.

La investigación
11 de enero de 2011. 2.687.000 espectadores (o lo que es lo mismo un Share del 13,7%) siguen atentamente la emisión del programa número 5 de "Mas Allá de la Vida" en Telecinco.

Esa noche Anne Germain "contactará" con los espíritus guías de Raquel Mosquera, viuda del ex-boxeador Pedro Carrasco, la actriz Asunción Balaguer, la que fuera esposa del actor Paco Rabal y José Luis Olalla, hermano de Benjamín Olalla, el hombre que falleció atropellado por el bailaor Farruquito. El programa transcurre con normalidad. Y solo unos pocos, muy pocos, pueden reconocer el rostro de uno de los asistentes a la grabación, situado en la fila superior izquierda de la grada de público. Es nuestro compañero Juan José Sánchez-Oro. Infiltrado entre los asistentes, sigue con toda atención los pasos de la médium, y se convierte en testigo privilegiado de las anomalías que se han producido durante la grabación del programa que ahora emite Telecinco. Armado con una grabadora, Sánchez-Oro registra lo que ocurrió realmente en el plató. Su grabación clandestina, emitida íntegramente en el programa "Infiltra2", de *Dimensión Límite*, nos permite demostrar que partes del programa, en las que la médium no desvelaba ninguna información real, eran editadas y censuradas en la emisión.

Diálogo original en bruto:
Jordi: Hablamos de la puerta. ¿También identificas eso de la puerta?
Público: No sé, voy a tener que observarlo. Hay alguna que no se cierra.
Jordi: ¿Te pasa que estando en casa suene por ejemplo un portazo?...
Público: Ummmm, ummmm
Jordi: No caes, no caes. ¿Has visto que estando en casa, de repente una puerta que estaba abierta se cerró?
Público: Ummm.
Jordi: Eso no. Yo no quiero asustarte, pero eso podría ser que pasara. Si pasa tú no te preocupes. Que esto…
Público: …Ya sabré quién es
Jordi: Eso lo hace para que no te olvides.

Diálogo emitido y editado:
Jordi: Hablamos de la puerta. ¿También identificas eso de la puerta?
Público: No sé, voy a tener que observarlo. Hay alguna que no se cierra.
Jordi: No te preocupes. Que esto…
Público: …Ya sabré quién es
Jordi: Eso lo hace para que no te olvides.

Se eliminan dos negaciones de las palabras de Anne Germain. La invitada del público no ha observado que se le cierren las puertas ni que den portazos solas, tal y como decía la médium. Además, se ha cambiado el sentido a un comentario de Jordi sobre una posible acción futura aún no ocurrida, presentándola entonces como explicación de un hecho no observado por la persona del público. La impresión que recibe el espectador tras ver la edición final, es muy diferente a la que recibiría si se mantiene la primera versión. Se podrá decir que es Televisión, que el tiempo manda y demás cosas que aceptamos. Pero resulta curioso que, puestos a recortar por cuestiones de tiempo, se eliminen las partes que cuestionan o no reconocen las afirmaciones de la médium. ¿Por qué no haberlo editado así?:

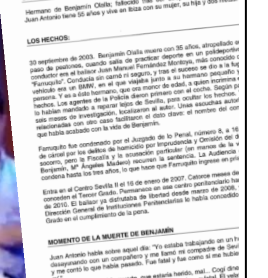
Jordi: Hablamos de la puerta. ¿También identificas eso de la puerta?
Público: No sé, voy a tener que observarlo. Hay alguna que no se cierra.
Jordi: ¿Te pasa que estando en casa suene por ejemplo un portazo?...
Público: Ummmm, ummmm
Jordi: No caes, no caes. ¿Has visto que estando en casa, de repente una puerta que estaba abierta se cerró?
Público: Ummm.
Jordi: Eso no.

En este caso, la impresión transmitida al espectador sería radicalmente distinta al fragmento anterior y, sin embargo, estamos hablando de los mismos materiales de partida. Nosotros apreciamos una clara intencionalidad en el recorte emitido por Telecinco y claro afán por sesgar la información en favor de la médium. ¿Cabría pensar otra cosa? ¿De verdad resulta concebible pensar que los productores de la cadena harían una edición del bruto grabado contraria a los intereses y credibilidad de su estrella televisiva?

Esa noche, junto a la viuda de Pedro Carrasco y la actriz Asunción Balaguer, visita el plató de Anne Germain un invitado que no es famoso. La dirección de "Más Allá de la Vida" decidió simultanear las sesiones a personajes mediáticos con las familias y/o victimas de casos dramáticos (asesinatos, violaciones, tragedias, etc), de alto contenido emocional. Y desde el plató Juan José Sánchez-Oro asiste a la sesión que la médium realiza con José Luis Olalla, hermano de Benjamín Olalla, el hombre que falleció atropellado por el bailaor Farruquito. Lo que Sánchez-Oro no sabía en ese instante, y nosotros tardamos tiempo en averiguar, es que Anne Germain contaba con un informe detallado sobre la vida, circunstancias personales y biografía de José Luis Olalla. Todas las informaciones supuestamente reveladas por el espíritu de Benjamín, casualmente se encuentran en ese informe que los redactores de "Más Allá de la Vida" habían preparado previamente para la médium… Y no fue el único.

EOC


"MAS ALLÁ DE LA VIDA"


INVITADO 1: JUAN ANTONIO OLALLA

BIOGRAFÍA

Hermano de Benjamín Olalla; fallecido tras ser atropellado por Farruqui
Juan Antonio tiene 55 años y vive en Ibiza con su mujer, su hija y dos nietas.

LOS HECHOS:

30 septiembre de 2003. Benjamín Olalla muere con 35 años, atropellado e
paso de peatones, cuando salía de practicar deporte en un polideportivo
conductor era el bailaor Juan Manuel Fernández Montoya, más conocido c
"Farruquito". Conducía sin carné ni seguro, y tras el suceso se dio a la fug
vehículo era un BMW, en el que viajaba junto a su hermano pequeño y
persona. Y es a éste hermano, que era menor de edad, a quien incrimina
hechos. Los agentes de la Policía dieron primero con el coche. Según p
lo habían mandado a reparar lejos de Sevilla, para ocultar los hechos.
seis meses de investigación, localizaron al autor. Unas escuchas autor
relacionadas con otro caso facilitaron el dato clave: el nombre del con
que había acabado con la vida de Benjamín.

Farruquito fue condenado por el Juzgado de lo Penal, número 8, a 16
de cárcel por los delitos de homicidio por imprudencia y Omisión del d
socorro, pero la Fiscalía y la acusación particular (en manos de la v
Benjamín, Mª Ángeles Madero) recurren la sentencia. La Audiencia
condena hasta los tres años, lo que hace que Farruquito ingrese en pris

Entra en el Centro Sevilla II el 16 de enero de 2007. Catorce meses de
conceden el Tercer Grado. Permanece en ese centro penitenciario ha
de 2010. El bailaor ya disfrutaba de libertad desde marzo de 2008,
Dirección General de Instituciones Penitenciarias le había concedido
Grado en el cumplimiento de la pena.

MOMENTO DE LA MUERTE DE BENJAMÍN

Juan Antonio habla sobre aquel día: "Yo estaba trabajando en un h
desayunando con un compañero y me llamó mi compadre de Sevi
y me contó lo que había pasado. Fue fatal y fue como si me hubie
mí."
"Suponía que no había muerto, que estaría herido, mal... Cogí dine
Sevilla. Ya ves fatal, mi hermano ya había muerto… y fatal. El vela

plural



Dimensión Límite Infiltra2: http://www.ivoox.com/dl-36-nos-infiltramos-mas-alla-de-audios-mp3_rf_493886_1.html



Ponemos a prueba las capacidades psíquicas de la médium

ENCUENTRO CON ANNE GERMAIN

En enero de 2011, y con cada ejemplar impreso de **EOC** nº 66, regalamos un CD en el que se recogía una edición especial del programa "Dimensión Límite", de David Cuevas y Juan José Sánchez-Oro, titulado "INFILTRA2". El programa recogía la investigación desarrollada por DL infiltrando a un miembro de su equipo, Sánchez-Oro, durante la grabación de uno de los episodios de "Mas Allá de la Vida", programa de Telecinco presentado por Jordi González y protagonizado por la médium británica Anne Germain.

"INFILTRA2", además, incluía la opinión de psicólogos, ilusionistas, investigadores de anomalías, etc, y resumía la investigación realizada por el equipo sobre la biografía, negocios y antecedentes de la famosa médium.

Dimensión Límite fue el primer espacio en un medio de comunicación que señaló el fraude en el caso de Anne Germain. Un año y diez meses después, el 7 de octubre de 2012, el suplemento dominical *Crónica* del diario *El Mundo* publicaba un demoledor artículo firmado por Ana María Ortiz, destacado en primera página, con el titular: "Desmontando a la médium farsante". Ilustraba ese titular una foto de Anne Germain.

El artículo causó un gran revuelo mediático. La productora del programa ya había cerrado varias actuaciones de la médium en teatros de todo el país, y trató de salvaguardar su mermada credibilidad con apariciones de la médium en los programas de mayor audiencia de la cadena, como *El programa de Ana Rosa* o *Sálvame*. Pero el artículo de Ortiz resultaba demasiado contundente, algunos de los shows contratados fueron suspendidos y Mediaset no renovó contrato con Anne Germain. "Más allá de la vida" desapareció de la programación, aunque la médium continuó manteniendo su participación en congresos esotéricos españoles, así como ofreciendo consultas privadas. Miles de personas se negaban a aceptar, pese a los documentos publicados por *El Mundo*, que Anne Germain fuese un fraude.

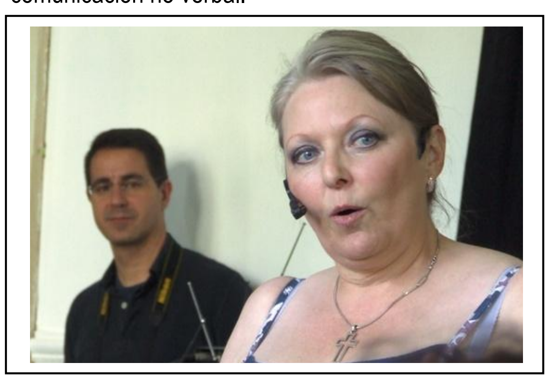


El caso parecía cerrado. Las evidencias del fraude parecían irrefutables para cualquier observador imparcial. Sin embargo, no estábamos del todo satisfechos. No habíamos tenido la oportunidad de poner a prueba personalmente las capacidades de Anne Germain. Y aunque considerábamos como la más probable la hipótesis de la "lectura en frío", una técnica de comunicación no verbal utilizada por muchos falsos médiums y videntes para falsear supuestas revelaciones paranormales, no habíamos tenido la oportunidad de contrastar dicha hipótesis con Anne Germain cara a cara. Hasta ahora.

El pasado mes de abril, Anne Germain volvió a España. Periódicamente regresa al país, ya alejada del ruido mediático de antaño, para realizar algunos shows públicos (así los define ella) y consultas privadas. El espectáculo se desarrolló en la mañana del 19 de Abril 2015, durante el *35 Foro Internacional de Ciencias ocultas y espirituales* en Madrid. Podéis verlo completo, gracias a la grabación de *Mindalia TV*, aquí: https://www.youtube.com/watch?v=_FZvqBXgxr4



Dos de los firmantes, David Cuevas y Juan José Sánchez-Oro, se acreditaron para asistir al show como público. Pero las aproximadamente 130 plazas de la sala estaban ocupadas, el público había pagado una entrada de 25 € para ver a la médium y carecíamos de un mínimo de tiempo e intimidad para poder realizar la entrevista a Anne Germain para comprobar, por nosotros mismos, sus presuntas capacidades extrasensoriales. O, por el contrario, para evidenciar si realmente utilizaba la lectura en frío, el efecto Forer, o cualquier otra técnica de comunicación no verbal.



Así que solicitamos una reunión privada. Para ello contamos con la colaboración de Lorenzo Fernández Bueno, director de la revista *Enigmas*, que se prestó a darnos cobertura, autorizándonos a solicitar una entrevista con la médium haciéndonos pasar por dos redactores y un fotógrafo de dicha revista. Lógicamente temíamos que, presentándonos como los responsables del programa "Dimensión Límite" y la revista **EOC**, dicha reunión privada jamás se hubiese producido.

Aunque nos disculpamos por haber utilizado semejante estrategia, debe comprenderse que resultaba fundamental el hecho de que Anne Germain no prejuzgara de ninguna manera nuestra presencia ante ella. Pretendíamos que se sintiera completamente relajada y el encuentro discurriera del modo más distendido y cordial posible por una importante razón: Habitualmente, se suele decir que los dotados psíquicos, cuando son sometidos a cualquier prueba experimental, perciben dicho test como una situación incómoda e incluso hostil. Aseguran que tales circunstancias y exigencias limitan o cohíben sus supuestas capacidades extraordinarias, lo que les hace obtener malos resultados. Nosotros no queríamos que dicho contexto negativo se produjera. Así que procuramos que durante la entrevista reinara en el ambiente la mayor amabilidad posible para que Anne Germain pudiera desplegar, al máximo, todo su potencial de comunicación espiritual.

Además, el hecho de no presentarnos directamente como los responsables de aquel primer cuestionamiento público a las capacidades psíquicas de Anne Germain, le ofrecía una oportunidad excepcional para obligarnos a retractarnos. Habría sido fantástico que, nada más vernos, algún espíritu la hubiese alertado sobre quiénes éramos en realidad. Y teniendo en cuanta que en ningún momento ha existido animadversión personal alguna hacia la médium, Anne Germain tenía una oportunidad extraordinaria para demostrarnos que estábamos equivocados. Lo habríamos aceptado con sumo gusto.

La traductora y "jefa de prensa" de Anne Germain, Patricia Nieto, nos citó el martes 21 de abril de 2015, a las 19:00, en el céntrico Hotel Arosa de Madrid. Situado en la calle Salud nº 21, el hotel –de cuatro estrellas- se encuentra a menos de 50 metros de la Gran Vía madrileña.



Tras esperar unos 15 minutos en un pequeño recibidor de la segunda planta, retraso debido a las múltiples consultas que atiende la médium, por fin nos avisan de que Anne Germain podría recibirnos. Teníamos su autorización para grabar en audio y video, así como para tomar fotografías. De modo que tanto la entrevista como las "consultas mediúmicas" personales, quedaron registradas íntegramente con tres cámaras fotográficas, tres cámaras de video y 2 grabadoras digitales.

Durante los primeros 47 minutos, Anne Germain respondió amablemente a todas nuestras preguntas. Algunas especialmente incómodas. Este es el resumen de esa entrevista.

Encuentro con Anne Germain

David Cuevas: **¿Te gusta España?**
Anne Germain: Me encanta España, es un país precioso, pero sobre todo me hacen sentirme muy bienvenida aquí. Ahora, cuando llego al aeropuerto, es como llegar a casa.

JJ Sánchez-Oro**: ¿Qué diferencia hay entre el público español, portugués y británico?**
AG: Grandes diferencias entre todos ellos. El publico ingles puede ser muy callado. Están muy acostumbrados a la comunicación espiritual. Allí es una religión legal y se trata como tal, con gran respeto. Esta cubierta por la ley. Estamos asegurados. Tenemos cosas concretas y tenemos que cumplir. Yo tengo mis diplomas de mi trabajo espiritual… En otras áreas europeas no existe de esa forma.

Los portugueses pueden ser muy dramáticos. El enfado da muchas respuestas. Creo que es la mejor manera que se me ocurre para describirlo. Tienen como… un poco de tristeza. Pero cuando una llega a España, diferentes zonas tienen diferentes cosas, mientras que en Portugal todo parece más uniforme.

JJSO: **Hemos leído que tenía previsto visitar también Brasil, ¿ha sido así?**
AG: Se suponía que iba a ir, pero por diversas razones al final no llegamos a ir. Elegí pasar más tiempo trabajando en España por razones personales.

DC: ***El Mundo* sacó unos dossiers muy polémicos… ¿que nos puedes contar de eso?**
AG: Se escribieron muchísimas mentiras sobre mí. La gente que tiene miedo es la que atacó. Si tienen miedo de la comunicación espiritual y de las pruebas, entonces tenían que buscar algo. La persona que publicó todas estas cosas estaba muy enfadada con una empresa en concreto, y el camino más fácil que encontró para atacar a esa empresa era atacar a alguien que no era español, que estaba haciendo algo muy a bien.

¿POR QUÉ ANNE GERMAIN NO EJERCE EN INGLATERRA?

14 & 15 GEO. 6 *Fraudulent Mediums Act*, 1951 CH. 33

CHAPTER 33

An Act to repeal the Witchcraft Act, 1735, and to make, in substitution for certain provisions of section four of the Vagrancy Act, 1824, express provision for the punishment of persons who fraudulently purport to act as spiritualistic mediums or to exercise powers of telepathy, clairvoyance or other similar powers.
[22nd June 1951.]

BE it enacted by the King's most Excellent Majesty, by and with the advice and consent of the Lords Spiritual and Temporal, and Commons, in this present Parliament assembled, and by the authority of the same, as follows:—

1.—(1) Subject to the provisions of this section, any person who— Punish... of frau... medium...

(*a*) with intent to deceive purports to act as a spiritualistic medium or to exercise any powers of telepathy, clairvoyance or other similar powers, or

(*b*) in purporting to act as a spiritualistic medium or to exercise such powers as aforesaid, uses any fraudulent device,

shall be guilty of an offence.

(2) A person shall not be convicted of an offence under the foregoing subsection unless it is proved that he acted for reward; and for the purposes of this section a person shall be deemed to act for reward if any money is paid, or other valuable thing given, in respect of what he does, whether to him or to any other person.

¿Por qué Anne Germain hace programas de TV y actuaciones como médium en Portugal y España y no en su país? Quizás la razón esté relacionada con que en Inglaterra existe, desde 1951, una Ley contra el fraude mediumnico renovada en 2008 en la legislación de protección del consumidor. Cuando el diario *El Mundo* envió a su corresponsal en Londres, descubrió que Germain es el apellido del marido de Anne, quien se confiesa escéptico en estos temas, lo que no le crea ningún conflicto moral a la hora de gestionar los ingresos de la empresa de su esposa. Allí nadie la conocía como médium.
A la izquierda, la Ley contra el fraude mediúmnico británica que puede obligar a un supuesto médium a demostrar sus poderes…

DC- **¿Pero qué explicación podemos dar a los dossiers como tal?**
AG: Los dossiers se hacían para los productores. Yo jamás he escondido que me daban un nombre propio, me decían su profesión y a veces, también, si había alguien de quien esta persona necesitaba saber. Incluso hablé de esto en mi página de Facebook, así que era algo del conocimiento de todos. Cuando el productor se sentaba conmigo, se sentaba allí con su papel y yo decía "tengo esto, esto, esto y esto para este invitado"… Entonces ella miraba y me decía ya basta, no necesito más, y ponía el papel en la mesa. Decía no me digas más que me estás asustando. Entonces, yo no necesitaba esa información, era para los productores. Jordi era el que llevaba pinganillo, y entonces le decían "pregunta al invitado esto o esto otro", porque aquí no pone nada de esto…

A mí me llevaban a mi cuartito… Tenían un cuartito para mí al lado del público, así que el público me veía sentada allí. Yo jamás me vi con los invitados ni antes ni después. Incluso hoy, si alguien me pregunta por una persona en concreto, no tengo ni idea de lo que me están hablando. El único que verdaderamente recuerdo es Kiko. Porque vaya carácter… vaya personaje. Aparentemente la hablé de un bebe del que nadie sabía. Pues no vengas a mi show si hay algo que quieras ocultar… Pero yo nunca recuerdo los mensajes porque no son para mí. Hay trabajadores en la tierra que trabajan para la luz, pasan sus noches recolectando estos espíritus y mandándolos a la luz. La gente encuentra muy raro que yo no duermo, pero para mí dos horas dos horas de sueño es estupendo. El resto de la noche me la paso meditando, hablando con espíritus que no saben donde están, mandándoles a donde deben estar… cuando han llegado a la luz, entonces es cuando eligen volver…

DC: **¿Cómo se manifiestan esos espíritus?**
AG: Ellos vienen de manera diferente. A veces se muestran tal y como eran en la tierra… a veces se muestran mucho más jóvenes, cuando estaban sanos y en forma, a veces como una bola de luz… Los niños, sobre todo, al principio vienen como una bola de luz. Los animales también vienen. Yo puedo ver un animal que esta por aquí caminando…

JJSO: **Eso es un tema muy polémico, porque normalmente se piensa que los animales no tienen alma.**
AG: Mira a los ojos de un animal y dime que no tiene alma… Y por si no lo sabías, Juan Pablo II ya dijo que los animales tenían alma. Si los animales sufren tienen alma. Porque si dices que un animal no tiene alma, puedes mirar una persona en estado vegetativo y decir que no tiene alma, y ambos tienen alma.

DC: **¿Te gustaría volver a hacer un programa de televisión en la misma línea que *Más Allá de la Vida*?**
AG: ¡Me encanta trabajar en la tele! Me encanta la gente, pero sobretodo me encanta hacer que el espíritu llegue a tanta gente. Pero soy terriblemente tímida y el perfil de persona pública lo encuentro muy duro. Soy una típica ama de casa…

JJSO: **¿Tu relación con Telecinco quedó bien…?**
AG: Oh, sí, ningún problema. De hecho ya habíamos acabado la serie antes de que saliese toda la basura.
DC: **¿Qué pasó con Santiago Segura?**
AG: (Se ríe) Tenías que haber escuchado por lo visto lo que su mujer le dijo a él cuando dejó el plato. Ella le regañó por haber sido grosero, por haber faltado al respeto a su familia… porque ella identificó a cada persona. Me gustaría que hubiesen tenido las cámaras en el cuarto de invitados, eso habría sido bastante interesante, porque le puso en su sitio. Su abuelo también lo hizo. Se dio media vuelta y dijo no quiero hablar con él más…

ANNE GERMAIN: "NO FALLO NUNCA"

DC: **Normalmente acierta pero, ¿le ha pasado alguna vez que no acierta, que no da en el clavo…?**
AG: No, nunca. Lo siento queridos, no fallo nunca. Hombre, ocasionalmente, puedo recibir un mensaje que la persona que tengo delante no entiende, entonces va a casa, lo comenta con otra persona de la familia y lo entiende todo.

JJSO: **¿Cual es el caso que más te ha impactado?**
AG: Era una chica joven, con un problema en el cerebro. Tenía problemas para aprender. La violaron y asesinaron, porque todas las cosas que recibo del espíritu me las tienen que hacer sentir, entonces si le han asesinado y violado yo lo siento. Creo que lo más duro que escuché a este espíritu es "no tenían porque haberlo hecho". Era una niña encantadora y ese recuerdo se me ha quedado dentro porque de cuando en cuando viene a saludarme.*****

***** NOTA: Se refiere a Sandra Palo.

DC: **¿Estarías dispuesta a someterte a un protocolo científico, en un ambiente controlado, para comprobar tus facultades?**
AG: Una de las cosas de las que yo hablaba con una productora es de esto, ofrecerme para que me hicieran scanners cuando trabajaba, cuando trabajo como médium, como psíquica… me encantaría hacerlo

JJSO: **¿No se ha puesto nadie en contacto contigo? ¿Estando en Gran Bretaña, la SPR pro ejemplo…?**
AG: Yo no iría en Gran Bretaña porque allí soy una persona privada. Mi marido me ha pedido que, por favor, no haga nada público en Gran Bretaña.

DC: **Esto lo va a leer gente del estamento científico… ¿tú te comprometerías a someterte a estudio, gratuitamente, sin recibir ningún tipo de remuneración?**
AG: Oh, sí… No tengo problema. Necesito que me transporten, que me den una cama, que me alimenten y que me cuiden. Y eso es fácil porque no tengo grandes demandas. No quiero ganar tanto dinero como dicen…

DC: **Desmientes entonces que cobrases 15.000 euros por programa, tal y como se publicó...**
AG: No tengo ni idea de lo que habláis. Yo no manejo el dinero. Lo único que sé es que alguno de los invitados cobraban mucho más que yo. En mi opinión me pagaban bien, pero hay que entender que estoy lejos de casa, que perdí mi anonimato y me convertí en un personaje público en un país cuyo idioma no hablo bien., y entonces no hablaba ni papa. Yo tengo un valor y trabajo muchas horas. A vosotros os pagan vuestro trabajo, no? Yo necesito que a mí me paguen el mío, porque deje un trabajo estupendo en Londres para hacer esto. *

DC: **¿Por qué se cancelaron las demostraciones públicas en los teatros?**
AG: Pues a mí me encantaría tener esa respuesta también. A veces ni siquiera me decían que habían cancelado, lo que significó que dañaron mi reputación. Pero pienso que lo más probable es que la crisis económica había empezado a hacer mella en algunas empresas, y varias cosas que tuvieron que ver con aquella gira de teatros siguen sin resolverse…

DC: **Quizás pudiese solucionarse bajando el precio de las localidades…**
AG: Pero es que yo no elegía. A mí me habría encantado que hubiesen bajado los precios porque habría venido más gente. Para mi es más importante poder llevar esperanza a más gente, pero también me encantan los Shows pequeñitos.

JJSO: **¿Los espíritus mienten, bromean…?**



AG: El espíritu a veces juega. Cuando dejamos la tierra no es que nos volvamos de repente angelicales… Hay veces que no es que necesariamente estén contando mentiras, pero deliberadamente pueden camuflar, así que tienes que leer entre líneas. Pero el mayor problema es que algunas personas cuando están escuchando cambian lo que están escuchando por lo que quieren escuchar.

JJSO: **¿Puede venir un espíritu equivocado? Por ejemplo en el caso de Antonio Gala…**
AG: ¿El hombre de los perros bajo la mesa?

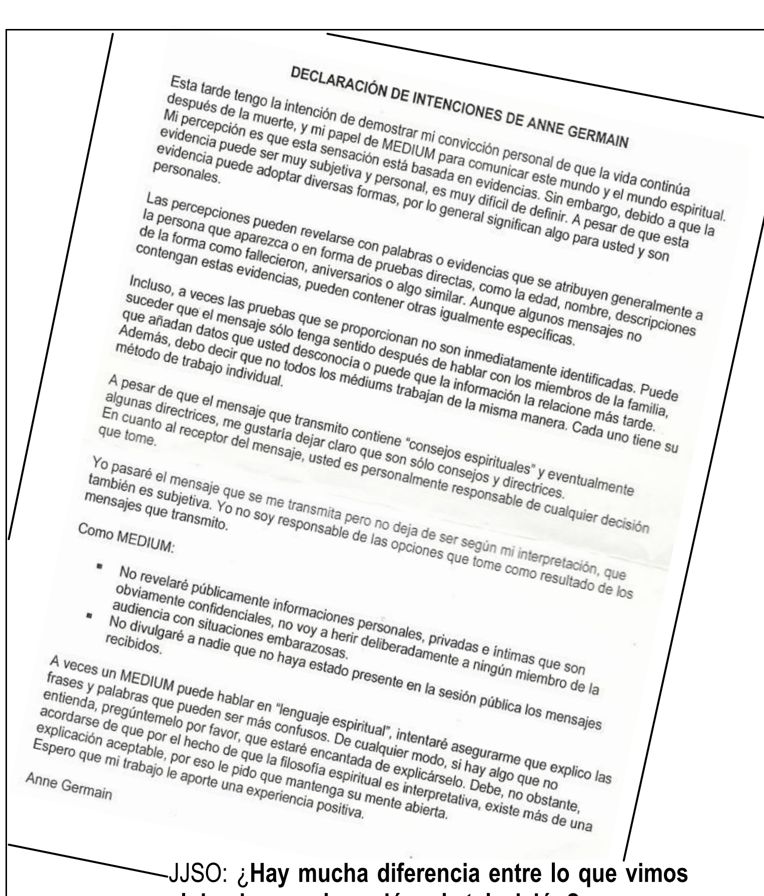
JJSO: **Creo que sí. Vino su madre en espíritu, pero parece que él no tenía buena relación con ella…**
AG: Porque ella tenía muchos perdones que pedir. Aunque él es escritor es muy, muy privado, y hablar de esas cosas en público le trajo muchos recuerdos. Pero también vino una mujer que le cuidaba como una madre y yo saltaba de una a otra…

DC: **¿Hay un lenguaje espiritual o cada espíritu habla su propio idioma?**
AG: Hay un lenguaje espiritual. Por eso lo oigo en la lengua en la que lo hablan pero lo entiendo en ingles…. ()… Es una sensación. Sabes lo que te están diciendo. A veces lo escucho como una voz y otras simplemente lo entiendo. Es como tener una nuez dentro del cerebro que te está hablando…

"SOLO ENTRO EN TRANCE CUANDO TRABAJO EN LA IGLESIA"

JJSO: **Aquí, en España, estamos más acostumbrados a otro tipo de médiums que entran en trance… ¿Tu nunca has entrado en trance para conectar?**
Patricia: Sí, yo la he visto –apunta la traductora-.
AG: Yo si entro en trance. Elijo no hacerlo, pero a veces el espíritu viene muy, muy deprisa y cambia mi voz, mi aspecto… Pero no me gusta nada que lo hagan. A no ser que la persona que tengo enfrente esté acostumbrada, puedo asustarle. Así que prefiero dejar eso para cuando trabajo en la iglesia espiritual, y entonces trabajo con energías en trance, para entregar sabiduría, filosofía… Para mi es una forma mucho más inteligente de hacerlo.

* NOTA: En el contrato laboral de Anne Germain con Mediaset, que obra en nuestro poder, firmado por ella, aparece esa cantidad como el pago por cada intervención de la médium en cada emisión del programa.



DECLARACIÓN DE INTENCIONES DE ANNE GERMAIN

Esta tarde tengo la intención de demostrar mi convicción personal de que la vida continúa después de la muerte, y mi papel de MEDIUM para comunicar este mundo y el mundo espiritual. Mi percepción es que esta sensación está basada en evidencias. Sin embargo, debido a que la evidencia puede ser muy subjetiva y personal, es muy difícil de definir. A pesar de que esta evidencia puede adoptar diversas formas, por lo general significan algo para usted y son personales.

Las percepciones pueden revelarse con palabras o evidencias que se atribuyen generalmente a la persona que aparezca o en forma de pruebas directas, como la edad, nombre, descripciones de la forma como fallecieron, aniversarios o algo similar. Aunque algunos mensajes no contengan estas evidencias, pueden contener otras igualmente específicas.

Incluso, a veces las pruebas que se proporcionan no son inmediatamente identificadas. Puede suceder que el mensaje sólo tenga sentido después de hablar con los miembros de la familia, que añadan datos que usted desconocía o puede que la información la relacione más tarde. Además, debo decir que no todos los médiums trabajan de la misma manera. Cada uno tiene su método de trabajo individual.

A pesar de que el mensaje que transmito contiene “consejos espirituales” y eventualmente algunas directrices, me gustaría dejar claro que son sólo consejos y directrices. En cuanto al receptor del mensaje, usted es personalmente responsable de cualquier decisión que tome.

Yo pasaré el mensaje que se me transmita pero no deja de ser según mi interpretación, que también es subjetiva. Yo no soy responsable de las opciones que tome como resultado de los mensajes que transmito.

Como MEDIUM:

- No revelaré públicamente informaciones personales, privadas e íntimas que son obviamente confidenciales, no voy a herir deliberadamente a ningún miembro de la audiencia con situaciones embarazosas.
- No divulgaré a nadie que no haya estado presente en la sesión pública los mensajes recibidos.

A veces un MEDIUM puede hablar en “lenguaje espiritual”, intentaré asegurarme que explico las frases y palabras que pueden ser más confusos. De cualquier modo, si hay algo que no entienda, pregúntemelo por favor, que estaré encantada de explicárselo. Debe, no obstante, acordarse de que por el hecho de que la filosofía espiritual es interpretativa, existe más de una explicación aceptable, por eso le pido que mantenga su mente abierta. Espero que mi trabajo le aporte una experiencia positiva.

Anne Germain

JJSO: **¿Hay mucha diferencia entre lo que vimos el domingo en la sesión y la televisión?**
AG: Con los shows de la tele se hacían en falso directo, así que hacían muy poco montaje. Prácticamente lo que veíais en la tele era lo que pasaba en directo. Si que había veces que lo que se hacía era acortar alguno de los montajes…

DC: **Pero hubo un programa de radio, llamado “Dimensión Limite”, en el que uno de sus componentes estuvo entre el público y compararon alguna de las cosas en las que no se acertó demasiado y desaparecía del montaje final…**
AG: ¿Era una mujer, no? Era una señora…

DC: **No, era un chico.**
AG: Esto se graba en directo… pero yo estaba en el estudio 6 o 7 horas. Había que hacer cortes, porque yo trabajaba muchas horas con el espíritu. Con el invitado estábamos una hora… yo no paraba… ()… La única vez que yo se que tuve un problema fue una vez que tuve cuatro personas, al principio, y en la audiencia estaba pagados. Y hubo cuatro o cinco personas que vinieron borrachos... Después de eso mi guía, en voz bien alta, le dijo cuatro cosas a alguien, diciendo que si esto se vuelve a repetir, ella nunca jamás va a volver a trabajar con los espíritus delante vuestra, y desde entonces mi audiencia dejó de estar pagada. (…) Incluso hubo gente en casa gritándole a las teles, indignada con lo que estaba pasando…

DC: **Pero si eso no se emitió finalmente…**
Patricia -la traductora-: Hay que cortar aquí.

SESIÓN MEDIUMNICA CON ANNE GERMAIN

En todo momento, Anne Germain se mostró amable y colaboradora, respondiendo con una sonrisa a todas nuestras preguntas, incluyendo las más incómodas sobre las acusaciones de fraude. Durante la entrevista descubrimos algunos datos que desconocíamos, como la existencia de sus supuestos trances mediúmnicos, más acordes con la puesta en escena del espiritismo británico tradicional, y muy diferentes a las actuaciones de Anne Germain que hemos visto en la televisión o los teatros españoles. Tampoco teníamos referencias sobre su trabajo en la “iglesia espiritual”, como canalizadora de mensajes religiosos y filosóficos. Aunque en otros casos, sus respuestas sobre la suma que cobraba por cada intervención televisiva, o sobre los dossiers publicados por *El Mundo*, no se corresponden con los documentos que obran en nuestro poder.

Sorprendente también que ninguno de sus espíritus guía le soplase, ante la pregunta sobre “Dimensión Límite”, que tenía ante ella al director del programa y al infiltrado entre el público que había asistido a la grabación del cuarto capítulo (por orden de emisión, segundo por orden de producción) de la primera temporada de *Más allá de la vida*. Después volveremos sobre este programa en concreto.

Concluida la entrevista, y como no podía ser de otra manera, le expresamos nuestro interés sincero y real por contrastar sus capacidades mediúmnicas, ofreciéndonos los tres como objeto de sus visiones. Muchos médiums y dotados argumentan que, en un clímax de tensión o escepticismo, sus facultades no funcionan. Por eso en ningún momento nos mostramos hostiles o críticos. Y de hecho toda la reunión transcurrió con un ambiente de gran cordialidad. Porque nuestra intención, digan lo que digan ahora los defensores de Anne Germain, es buscar la verdad.

Y como nuestro único deseo es encontrar la verdad, sea cual sea, nos encontrábamos ante una oportunidad única para comprobar si nuestra hipótesis de trabajo, aquella que defiende que Anne Germain utiliza las técnicas de lectura en frio, era o no cierta. David Cuevas fue quien verbalizó nuestro deseo de que contactase con nuestros familiares fallecidos, y la médium acepto, pese a la incomodidad expresada por la traductora que nos invita a apagar la cámara que se encontraba sobre la mesa… aunque la que se encontraba sobre el trípode continuó grabando toda la sesión. Nadie nos indicó que apagásemos esa…

Así pues, y en base a la cordialidad con la que se había desarrollado la entrevista hasta el momento, Anne Germain accede, pese a la incomodidad que expresa su traductora a contactar con “nuestros familiares fallecidos”.

DC: **¿Nos podrías decir si hay alguien en la sala?**

Patricia: Apaga la cámara, refiriéndose a Manuel Carballal.
AG: Como no os conozco voy a empezar contigo primero (Juanjo Sánchez-Oro)… Tengo un señor detrás de ti, que me está diciendo que le cuesta trabajo respirar, mi corazón no late correctamente. Este señor se murió muy deprisa. Dice que no le dio tiempo de despedirse de su hijo. Está preguntando si va a venir a hablar contigo. Hasta el punto de que estabas haciendo bromas al respecto. El dice, tú y yo teníamos mucho sentido del humor juntos. Aunque en cuanto a mi aspecto, yo soy mucho más guapo que tu. El da las gracias por estar al lado de tu madre. Porque realmente te necesita. Esto es algo que no esperabas que ocurriera, pero el domingo lo pediste. Si no podía venir a tu alrededor yo podía acercarme y hablar. Hijo, te he pillado.

JJSO- No sé si le puede ver, como una marca en la mano izquierda… Porque si es la persona que creo que es, que es mi padre… Tenía una marca como de nacimiento…
AG: Sí, tiene un color muy raro… La forma es muy difícil… porque no tiene una forma regular. No le gustaba, así que se la tapaba. Nunca llevaba manga corta, siempre manga larga… Lo más que hacía era volver el puño...

JJSO:¿Él esté bien, no?
AG: Sí, él está bien…

En ese momento la médium se dirige hacia David Cuevas…
AG: ¿Tú quieres un mensaje también?

DC: Si, por favor. Aunque tras lo que acabo de escuchar, miedo me da…
AG: Es una señora pequeñita… Viene con la sensación de madre o abuela…. Es una señora con mucho poder. Desde luego ella no aguanta tonterías ni pamplinas. Si te pudiera levantar así como si fueras un bebe de estrujaría… Ella dice "mi principito". Y dice que has superado mucho, mucho más de lo que la gente imagina. Y estoy orgullosa de ti. Ella también dice que todavía era bastante joven cuando se me fue, pero marqué tu vida, aunque no tanto como tú la mía.
DC: Ella puede tener un problema en la pierna… perdió una pierna… ¿Puedes verlo?
AG: Si, lo que siento es un gangrena. Eso es lo que huelo. Ella está muy bien porque tiene pierna otra vez. Dice: no quería que me la cortaran, pero no me dieron elección…

Ahora Anne Germain se dirige a Manuel Carballal.
AG: ¿Tú quieres?
Manuel Carballal: **Por favor…**
DC: La verdad es que hay un hombre más bien joven a tu lado, pero no es familia. La sensación que me da es de amigo. Me está enseñando motos… ¿Estas casado…?



MC: **No**
AG: Porque parece… el vínculo está a tu lado… ¿Hay alguna persona con la que te gustaría hablar…?

MC: **Gracias a Dios mi familia está viva…**
AG: Si porque familia directa no veo… Pero si hay alguna persona con la que te gustaría hablar… ¿Hay alguien de quien quieras saber…?

MC: **No se…**
AG: El chico que está a tu lado parece que estaba a tu alrededor en los años universitarios. Dice que se murió a los 28 en un accidente de moto. Dice que había estado bebiendo y que nunca jamás debió subirse a la moto. Al tomar la curva me choqué con el árbol… tres días después me morí…

MC: **No me suena**
AG: No te preocupes, vas a saber de él… Ahora tienes que averiguar quién es…

EN CONCLUSIÓN
Sinceramente, nos encantaría poder decir otra cosa. Nos regocijaría poder testimoniar que Anne Germain acertó en sus visiones. En la mayoría… en alguna… en una… Pero los hechos son los que son. El padre de Juan José Sánchez-Oro goza de excelente salud, y jamás ha tenido ningún problema epidérmico en el brazo, ni en ninguna otra parte del cuerpo. De hecho, fue su madre la que murió cuando él era muy joven, y no al revés. Las dos abuelas de David Cuevas disfrutan de la misma salud, y conservan todas sus extremidades. Y en cuanto a Manuel Carballal, por más que ha exprimido su memoria, no tiene conocimiento de ningún amigo de 28 años, ni de ninguna otra edad, que haya muerto en un accidente de moto, ni siguiera automovilístico de otro tipo… Ni poniendo todo de nuestra parte, hemos podido encontrar ninguna justificación para dichas visiones. En nuestras respectivas biografías, como en las de todos, existen familiares y amigos que han fallecido, y con los que teníamos un vínculo emocional muy directo… Cualquiera de ellos podría haber protagonizado las visiones de Anne Germain si realmente tuviese la menor capacidad de contacto mediúmnico. Pero en lugar de eso, intentó ejercitar la lectura en frio leyendo nuestras expresiones no verbales. Con lo que ella no contaba, es con que nosotros también conocemos las técnicas de lectura en frio…

David Cuevas,
Juan José Sánchez-Oro
y Manuel Carballal

Para escuchar la entrevista completa, así como todas las pesquisas realizadas al respecto: http://www.ivoox.com/dl-e6-anne-germain-medium-o-farsante-capitulo-audios-mp3_rf_4441438_1.html

El diario El Mundo destapa el escándalo

ANNE GERMAIN, LA MEDIUM DE LOS INFORMES

El 'show' de Anne Germain, la médium que supuestamente pone en contacto a los famosos con sus seres queridos fallecidos en el programa 'Más allá de la vida', emitido por Telecinco, aterriza este lunes y martes, 26 y 27 de noviembre, en el Teatro Cesar Calderón de Madrid.

La **británica hará dos sesiones diarias para las que —las entradas cuestan entre 30 y 120 euros**—, por las que cobrará un total de 40.000 euros en sólo dos días, a 10.000 euros por actuación. Germain continúa así su gira triunfal —y económicamente muy rentable— por los teatros de toda España, que sigue llenando pese a que este diario (véase 'Crónica' del pasado 7 de octubre) demostró que su espectáculo es un fraude.

Madrid, Bilbao, Málaga, Las Palmas, Benidorm, Zaragoza, A Coruña, Badajoz, Jerez de la Frontera... En todas las ciudades que ha visitado, Germain ha llenado el auditorio. Sólo en A Coruña, donde actuó a finales de septiembre, pagaron por verla 5.000 personas. Encuentra ante sí un público entregado y crédulo, convencido de sus poderes como médium gracias a lo visto en televisión y desesperado por tener la fortuna de ser uno de la decena de elegidos a los que Anne Germain dirá unas palabras supuestamente de parte de un familiar fallecido.

Hay madres que han perdido a un hijo pequeño y han recorrido varias ciudades tras Anne Germain sin éxito. O jóvenes que no pudieron despedirse de una hermana fallecida repentinamente y buscan desesperadamente poder decirle adiós. Como María, que hizo 400 kilómetros desde Madrid para asistir con su madre a la función del 2 de octubre en Badajoz y salió del teatro López de Ayala totalmente desencantada: "A nosotras no nos puso en contacto con mi hermana, pero a la gente que sacó no le dijo nada más que generalidades. 'Llevas una fotografía de él...','le gustaba mucho tu sonrisa'... Cosas que valen para cualquiera. Acierta mucho más en la tele", dice.

María y su madre pagaron 75 euros cada una por estar en segunda fila, donde, pensaban, serían más visibles. Sólo con la gira, que comenzó en noviembre pasado, Anne Germain ha ganado ya 550.000 euros. Si a ello se le suma los 15.000 que ha cobrado por cada programa y los réditos de libros y demás 'merchandising', sus ingresos en el último año superan sobradamente el millón de euros.



EL MUNDO / Nº 886

CRONICA 7/10/2012

DENUNCIA / Caos, y robo, en los depósitos de los 375.000 kg de droga incautada/12

PEDRAZ-CIFUENTES / Del juez «pijo ácrata» a la delegada tatuada / 6

AUTOPSIA / Habla la momia...

SSantiagosegura Santiago Segura
Mi madre habla con esta señora desde otro plano inmaterial para comentarle que quiere que me corte el pelo. #ya
hace 7 horas

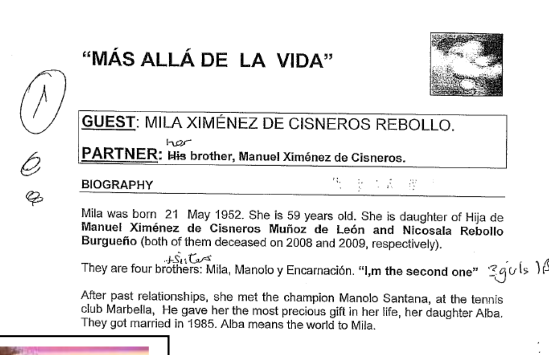
SSantiagosegura Santiago Segura
Jamas mi madre fue canturreando por la casa. Yo me parezco mas a mi madre.
hace 7 horas

DESMONTANDO A LA MÉDIUM QUE HABLA CON LOS MUERTOS...

... A través de un pinganillo. Es seguida por millones de personas en televisión y recorre España con aforos llenos. Un negocio... El engaño...

Pero, ¿por qué en la televisión, delante de los famosos, que cobran 12.000 euros por asistir al programa, es Anne Germain tan certera? Muy sencillo. Porque su equipo, de la productora Plural, le elabora un informe que la vidente se estudia antes de salir a plató. Documentación que obra en poder de elmundo.es.

En el 'dossier' de **Mila Ximénez**, por ejemplo —escrito en inglés, el idioma de Anne Germain—, se informa de que la colaboradora de Telecinco ha perdido a su padre, en una operación, en agosto de 2008, y a su madre sólo nueve meses después.



"MÁS ALLÁ DE LA VIDA"

GUEST: MILA XIMÉNEZ DE CISNEROS REBOLLO.

PARTNER: ~~His~~ her brother, Manuel Ximénez de Cisneros.

BIOGRAPHY

Mila was born 21 May 1952. She is 59 years old. She is daughter of Hija de **Manuel Ximénez de Cisneros Muñoz de León and Nicosala Rebollo Burgueño** (both of them deceased on 2008 and 2009, respectively).

They are four brothers: Mila, Manolo y Encarnación. **"I,m the second one"**

After past relationships, she met the champion Manolo Santana, at the tennis club Marbella, He gave her the most precious gift in her life, her daughter Alba. They got married in 1985. Alba means the world to Mila.

... is deteriorating. **When Alba is two years old, Mila gets a**

mother in care 5 ...
father died then
9 mths late mother died

...anuel Ximénez de Cisneros Muñoz de León. Died whe he ...ears old. He ~~deceased~~ for problems in a surgery operation. ...ummer 2008. died

...er, Nicolasa Rebollo Burgueño, suffers from Alzheimer and ... a medical facility. Five ~~years later~~ she died from ...tion due to Alzheimer. years before

...ever know that his husband died, but in few months she lefts to ... she gave up eating.

~~She~~ he died in a few months"

"Mila always remembers her mothers "smell": the baths in the nights. She always smell as clean, although she was working all day, she always smell as clean. She had a very nice voice"



"Sufre de Alzheimer y reside en un centro médico desde cinco años antes de su muerte por complicaciones del Alzheimer. Ella nunca supo que su marido había muerto, pero unos meses después dejó de comer". Se añade también que Mila siempre recuerda el olor de su madre y los baños por las noches. "Ella siempre olía bien, a pesar de que estar, a pesar de estar todo el día trabajando, siempre olía a limpio". ¿Qué dirá Anne Germain cuando tenga a Mila delante y a su padre supuestamente al habla desde el más allá? "Dice [el padre] que la decisión más difícil para mí fue permitir que cuidaran de ella. Sentí que le había fallado". Al rato, la médium advierte otra presencia: "Está acercándose una señora, él es tremendamente protector hacia ella...". "Dice [el padre de que Mila] que ella ahora ya no está confundida, ahora se acuerda perfectamente de quién soy y se acuerda de quién eres tú. Ella no tuvo ninguna intención de olvidar quiénes éramos. Yo vine a recogerla...".

La cantante Soraya Arnelas también se ha sentado delante de Anne Germain y también ha sido sometida a una minuciosa investigación previa. En su informe se recoge fragmentos como estos: "Viene acompañada con su padre, Francisco Arnelas, y su tía, Felipa Arnelas. Ambos son hijos de su abuela fallecida. No quieren hacer ficha y ese mismo día les pediremos ir microfonados...".

¿Microfonados? Se recogen también declaraciones de Soraya: "Mi abuela Manuela era una persona fuerte, muy fuerte, que ha luchado mucho toda su vida. Para mi padre y para todos era el pilar de la familia. Cuando ella se fue, hubo mucha gente de mi familia que se derrumbó. Era la matriarcal, la mama italiana. Era exagerada para todo, para cocinar... Tenía a todo el mundo contento: siempre nos cocinaba lo que nos gustaba. Era de echar más comida de la cuenta...".

Cuando Manuela hace, según la médium, acto de presencia, el conductor del programa, Jordi González, quien traduce a la vidente, dice: "Está haciendo que Anne se sienta muy ocupada. No quiere estar quieta, se mueve, está haciendo cosas todo el tiempo... Ahora le muestra una mesa donde hay comida puesta y está asegurándose de que todo el mundo tiene suficiente comida en el plato. En cuanto hay un plato que se vacía, ella rápidamente pone pronto comida. Es una señora que quiere ser muy protectora. La vibración que percibe Anne Germain es muy maternal, puede ser de madre, puede ser de abuela. Fíjate que Anne no es capaz de dividir el sentimiento de madre y de abuela. Esto significa que esta mujer aún siendo una abuela era una madre. La vibración de la abuela está señalando a alguien que está en el público y está saludando además y está lanzando besos. Dice: 'Bueno, mi chico'. Anne Germain ya sabía, por el informe, que el hijo de la fallecida se encontraba en el plató.

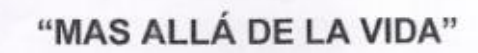
Santiago Segura: primer fiasco

¿Y qué pasó el día del gran fiasco del programa? ¿La jornada que lo visitó Santiago Segura y acabó poniendo en duda los poderes de la médium diciendo: "No ha dado ni una". La explicación está en el informe que se elaboró sobre Segura. En él —también escrito en inglés— el redactor le subraya a la médium: "Es la única persona de todos los invitados que he conocido que no me ha dado ningún detalle. No lo he obtenido después de arduas investigaciones".

En el 'dossier' del actor, guionista y productor **sólo se recoge la muerte de su madre**, que falleció justo el día de la madre y de qué murió. Ni un solo dato más que Anne Germain pudiera usar. Segura, además, guardó silencio durante toda la intervención de la vidente, ni afirmó, ni negó, ni dio pistas, con lo que Anne Germain lo tuvo bastante difícil.

"MAS ALLÁ DE LA VIDA"

INVITADO: SORAYA ARNELAS.

(Viene con su padre, Francisco Arnelas, y su tía, Felipa Arne
fallecida. No quieren hacer ficha y ese mismo día les pedi

quien me cuenta que están muy emocionados ya y no quiere

Impresiones: Soraya se expresa muy bien y es muy

BIOGRAFÍA

Soraya Arnelas Rubiales nace el 13 de septiemb
Alcántara, Cáceres. Siempre ha vivido en esa loca
se viene a estudiar a Madrid. Aquí vive en una re
hija única y mi madre sólo tiene ojos para mí." Tra
pero su vocación desde niña es la música. Dec
Operación Triunfo. Entra en la edición de 2005, para Telecinco, y queda finalista. A partir de ese momento, la Academia y Vale Music impulsan su primer trabajo discográfico: "Corazón de fuego". Desde entonces, ha lanzado cinco álbumes y doce singles. Representa a España en el Festival de Eurovisión en 2009 con la canción: La noche es para mí.

A pesar de no resultar triunfadora en el certamen, la joven gestiona con mucha cabeza su carrera en el mundo de la canción. Representó en 2009 a España en Eurovisión con la canción "La noche es para mí". La joven reside en Alcalá de Henares, Madrid.

A DÍA DE HOY SE SIENTE

"Yo me siento bien, les echo muchísimo de menos. Pero sé que han vivido su vida y aunque se me hayan ido pronto... Lo entiendo. De ellos saco energía en mi trabajo y en mi vida".

SUS ABUELOS ERAN

"Mi abuela Manuela era la madre de mi padre. Era una persona fuerte, muy fuerte, que ha luchado mucho toda su vida. Era gordita y recia. Para mi padre y para todos era el pilar de la familia. Cuando ella se fue, hubo mucha gente de mi familia que se derrumbó. Era la matriarca, "la mamma italiana". Era exagerada para todo, para cocinar... Era muy trabajadora y nos ha transmitido esos valores, el del trabajo y el esfuerzo".

¿CÓMO RECUERDA ESA MUERTE?

1





"MAS ALLÁ DE LA VIDA"



GUESS: SANTIAGO SEGURA.

PARTNER: NO PARTNER

(2)

RECAP: He is the only person of all the guests that I have known, that has not given me any detail. I have not obtained it after arduous investigations.

BIOGRAPHY

Santiago Segura Silva, was born in Madrid, 17 Jule 1965, in Carabanchel neighborhood. Now he is 46 years old. He is the oldest one three brothers, one brother and one sister. His father is alive.
He is a very important director actor and scriptwriter of cinema. Very popular for Torrente "saga".

He discovered if fascination for the cinema when he was 14 years old. Santiago acquired a "Super 8 camera" and start to shooting 3 minutes "short film". His step along different Festivals, in which he presenting his "short" allow him to know and to become a friend of the directors and actors, who will open the doors of the cinema him with ""capital letters" : THE MOVIES

Nowadays he has received many awards (Goya...)

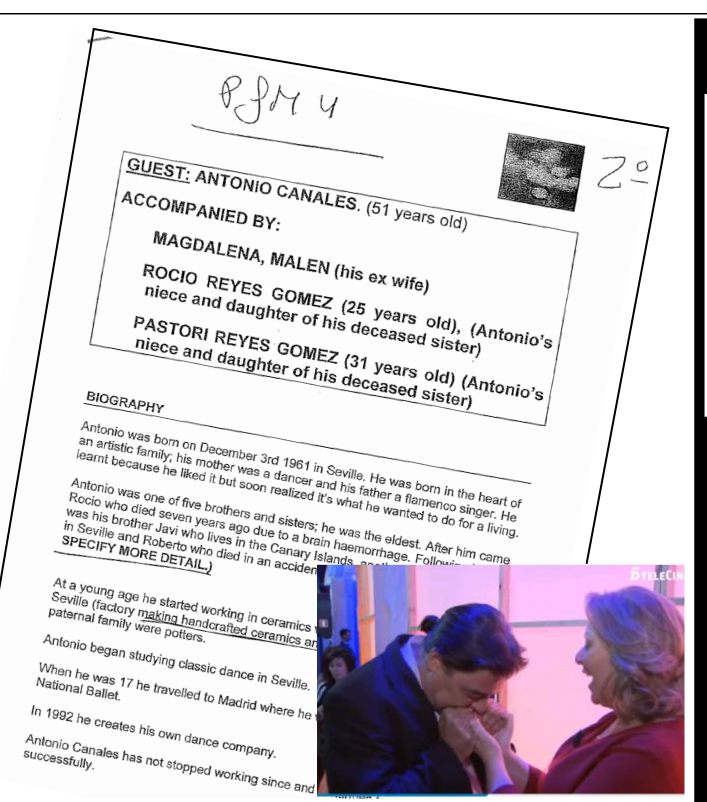
DECEASED:

- His mother die done year ago, she died the Mother's Day (cancer)

"It was a long and painful illness" You see how he is dying day after day I don´t want to speak about this. It is very hard for my"

- Grandmothers " I loved them they raised me"




P.S.M. 4

2º

GUEST: ANTONIO CANALES. (51 years old)
ACCOMPANIED BY:
MAGDALENA, MALEN (his ex wife)
ROCIO REYES GOMEZ (25 years old), (Antonio's niece and daughter of his deceased sister)
PASTORI REYES GOMEZ (31 years old) (Antonio's niece and daughter of his deceased sister)

BIOGRAPHY

Antonio was born on December 3rd 1961 in Seville. He was born in the heart of an artistic family; his mother was a dancer and his father a flamenco singer. He learnt because he liked it but soon realized it's what he wanted to do for a living.

Antonio was one of five brothers and sisters; he was the eldest. After him came Rocio who died seven years ago due to a brain haemorrhage. Following was his brother Javi who lives in the Canary Islands, ... in Seville and Roberto who died in an acciden... SPECIFY MORE DETAIL.)

At a young age he started working in ceramics ... Seville (factory making handcrafted ceramics an... paternal family were potters.

Antonio began studying classic dance in Seville.

When he was 17 he travelled to Madrid where he ... National Ballet.

In 1992 he creates his own dance company.

Antonio Canales has not stopped working since and ... successfully.

Mucho más rico en detalles es el documento elaborado para la sesión con el bailaor **Antonio Canales**. 'Seres queridos fallecidos', se lee en el informe, su hermana: Rocío. Murió hace siete años de una hemorragia cerebral. Tenía 40 años. Fue repentino y devastador". Anne Germain comenzará su intervención diciendo que el espíritu que se presenta "es una persona joven, aparenta 40 o 41 años...". La vidente arrancará las lágrimas de las hijas de la fallecidas, presentes en el plato, al asegurar que Rocío Canales exclama: ¡¡Trajiste a mis niñas!! Escrito en el informe: 'Viene acompañado por: Rocío Reyes Gómez, 25 años, sobrina de Antonio e hija de su hermana fallecida / Pastori Reyes Gómez (31 años), sobrina de Antonio e hija de su hermana fallecida'.

A Canales le acompaña también su ex pareja, Malen, presencia que queda convenientemente recogida en el 'dossier': "Malen es la ex mujer de Antonio Canales. estuvieron casados 25 años y tuvieron tres hijos. Por eso, para los familiares fallecidos de Antonio es un ser muy querido, como si fuera de la familia". La supuesta médium usará después el dato para dar un golpe de efecto: "Ahora [la fallecida] está hablando de otra persona del público, como una hermana mayor aunque no haya vinculo familiar...".

Aunque cuando Canales se queda verdaderamente sorprendido es cuando Anne Germain dice que su hermana Rocío le está mostrando diferentes botes, platos y vasos... "Como vajilla", asegura la británica. "¡Claro!", exclama Canales, "es que mi padre es ceramista". **Escrito (y subrayado) en su informe: "Muy joven comenzó a trabajar como ceramista** con su padre en la Cartuja de Sevilla (fábrica de cerámica y vajillas hechas a mano) porque en su familia paterna eran alfareros...".

El por qué de la investigación de *El Mundo*



Desde *Dimensión Límite*, quisimos conocer de primera mano los entresijos del famoso reportaje publicado por el suplemento dominical *Crónica* del diario *El Mundo*, y para ello nos pusimos en contacto con la autora del mismo, Ana Mª Ortiz, la cual era reacia en un principio a hablar públicamente de este tema. Ante nuestra insistencia, lo conseguimos, y he aquí lo que nos contó. Resumimos algunos extractos de la entrevista, la cual podéis escuchar íntegramente en la edición especial del programa, junto a todo lo expuesto en este dossier de **EOC**, disponible aquí. http://www.ivoox.com/dl-e6-anne-germain-medium-o-farsante-capitulo-audios-mp3_rf_4441438_1.html.

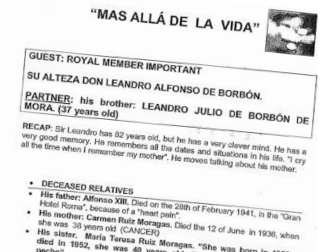
¿Por qué afrontaste esta historia con vistas a un reportaje?
Pues la realidad es bastante sencilla. Nosotros no disponíamos de los dossiers como otros medios. Nunca he contado esto, pero ahí va. Fue por una cuestión personal. Yo propuse un reportaje sobre Anne Germain, ya que una conocida me contó que esa semana, tanto ella como su madre habían pagado 150 Euros entre las dos para asistir en primera fila, a un espectáculo de Anne Germain en Badajoz. Lo hicieron porque pretendían que Anne les pusiera en contacto con un familiar que había fallecido mucho tiempo atrás. A mí me llamó la atención ya que empecé a echar cuentas dados los precios y los enormes aforos de los teatros, en los que Anne Germain realizaba varios espectáculos diarios, apareciéndome unas cifras estratosféricas. Era un buen negocio. A mis jefes les pareció bien investigar el montante de lo que Anne Germain había ganado con sus sesiones y apariciones públicas. El caso es que investigando y tirando del hilo, llegué a una persona, la misma con la que habéis contactado vosotros, que puso en mis manos los famosos dossiers. Hicimos un trabajo muy documentado e, incluso, enviamos a algunos corresponsales a Londres para indagar en el barrio de Anne Germain, localizando su casa y hablando con sus vecinos.

¿No tuvisteis miedo a publicar aquello, teniendo en cuenta que no solo podía afectar a Anne Germain sino a un emporio mediático en España como es *Mediaset*?
Nosotros primamos siempre la información. Si tenemos una buena historia, la sacamos. Así trabajamos en *Crónica.*

Ana, Anne Germain os acusó de ir en contra de la cadena por miedo a sus capacidades…
Bueno, lo que hace es desviar la atención sobre ella enfocándola en la cadena. Lo que ella dice no tiene ninguna credibilidad. Habla generalidades que es lo que, supuestamente, hace cada vez que se pone delante de alguien cuando dice hablar con los seres fallecidos de la persona. Que concrete cuales son las mentiras que aparecen en el reportaje. Os puedo asegurar que no hay absolutamente ninguna.

David Cuevas
Juan José Sánchez-Oro

Informes exhaustivos
También **Leandro de Borbón**, señalado en la documentación como un 'royal member important', se emocionó cuando creyó estar en contacto con su madre fallecida, Carmen Ruiz de Moragas. Su 'dossier' detalla quién era ella, que tuvo una relación con el Rey Alfonso XIII, de la que nació Leandro, hijo ilegítimo, cuándo y cómo murieron cada uno de ellos y declaraciones del propio invitado: "Mi madre era una extraordinaria persona. Era muy cariñosa con nosotros, yo la recuerdo leyéndonos poemas, hablando, acariciando nuestras manos...". "A ella le encantan las palabras escritas", adivinará Anne Germain. "Algunas de las palabras que está mostrándome están escritas pero hay algunas que ella está diciendo. No se dedicaba a escribir poesía



"MAS ALLÁ DE LA VIDA"

GUEST: ROYAL MEMBER IMPORTANT

SU ALTEZA DON LEANDRO ALFONSO DE BORBÓN.

PARTNER: his brother: LEANDRO JULIO DE BORBÓN DE MORA. (37 years old)

RECAP: Sir Leandro has 82 years old, but he has a very clever mind. He has a very good memory. He remembers all the dates and situations in his life. "I cry all the time when I remember my mother". He moves talking about his mother.

- DECEASED RELATIVES
- His father: Alfonso XIII. Died on the 28th of February 1941, in the "Gran Hotel Roma", because of a "heart pain".
- His mother: Carmen Ruiz Moragas. Died the 12 of June in 1936, when she was 38 years old (CANCER)
- His sister. María Teresa Ruiz Moragas. "She was born in 1952 y died in 1952, she was 40 years old. (Lung cáncer) "cáncer del pecho"
- His brother in law (father son) D: Juan (The Chief of the Spanish Royal House during the exile). In 1980 it was diagnosed (Larynx Cancer). He died 3 years later. He was 79 years old.

LEANDRO RUIZ MORAGAS. THE BIOGRAPHY OF AN ILLEGITIMATE KING'S CHILD

pero muchas veces tenía ganas de escribir esas palabras que se le ocurrían...". Leandro de Borbón no tardará en corroborar sus palabras: "Son las poesías que nos recitaba en el jardín del chalé en el parque metropolitano".



No hay famoso que haya pasado por el plató que no haya sido sometido a una investigación. ELMUNDO.es tiene también los informes elaborados para las intervenciones de Karmele Marchante, Julián Contreras, Kiko Rivera, Asunción Balaguer, Manuel Díaz El Cordobés, Pastora Vega, Mónica Vergara, Paz Padilla, Lucía Bosé, Chiquetete, Raquel Mosquera, Carmen Bazán, María del Monte, Carolina Cerezuela...

Anne Germain responde a 'Crónica'

Pero no sólo han sido personajes populares los que se han sentado ante Anne Germain, quien respondió a información de 'Crónica' que desmontaba su 'show' mediante Facebook: "Mi equipo me prepara unas notas que me entregan poco antes de entrar al programa. No es información secreta ni confidencial, es más, lo habitual es que luego me deje los papeles olvidados porque no son importantes", decía.

No menos exhaustivos son los 'dossiers' de los denominados casos mediáticos. Como el de Benjamín Olalla, fallecido por la embestida del BMW que conducía el bailaor Farruquito. Los detalles de este suceso, así como los de otro hermano de Benjamín, Rafael Olalla, también fallecido en accidente de tráfico, están pormenorizadamente relatados en uno de los 'dossieres'.

Los familiares presentes en el plató —sus hermanos Juan Antonio y José Luis Olalla— quedarán impresionados cuando la médium les asegura que ve a los fallecidos y luces intermitentes azules que le hacen pensar que murieron en accidentes. Benjamín y Rafael, desde el más allá, quieren trasmitirle a la familia que saben que en sus corazones sienten que no se ha hecho justicia... Y así con la hija de Juan Francisco Ledesma, víctima del asesino de la Baraja; con familiares de varios fallecidos en el accidente de autobús, en 2006, del Club Recreativo de Huelva, con la madre de Almendralejo (Badajoz), que sólo pudo salvar a uno de sus trillizos de un incendio; con Alicia Hornos, la madre de Rocío Wanninkhof...

Ana María Ortiz

(Crónica de El Mundo)

http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/23/television/1353671231.html

PERFILES VERSUS DOSSIERS

Tras la publicación del artículo de *El Mundo,* Anne Germain emitió un breve comunicado a través de su perfil en Facebook: *"**Nunca he ocultado que recibo un perfil de los invitados**, incluso lo he comentado aquí en Facebook. No los conozco y mi equipo me prepara unas notas que me entregan poco antes de entrar al programa. No es información secreta ni confidencial, es más, lo habitual es que luego me deje los papeles olvidados porque no son importantes. Si realmente basara todo el programa en esa breve información, sería más sencillo aprendérmela de memoria en mi casa que recibirla impresa en el camerino poco antes de empezar. **Además, no llevo "pinganillo",** ni en el programa ni en la gira. Siempre lo he dicho, **no pretendo convencer a los escépticos.** Trato de transmitir lo más claramente posible los mensajes que percibo de sus seres queridos a las personas que acuden a mí".*

EOC ha accedido a los siguientes "perfiles" (informes) y estamos en situación de afirmar que las "revelaciones" concretas que los "espíritus" hacían a la médium, casualmente ya se encontraban reflejadas en los "perfiles":

FAMOSOS

Antonio Canales (PGM 4)
Santiago Segura
Leandro Alfonso de Borbón
Kiko Ribera (PGM 1)
Manuel Díaz "El Cordobés"
Antonio Cortés "Chiquetete"
Pastora Vega (PGM 1)
Mila Ximénez
Karmele Marchante (PGM 4)
Paz Padilla
Carolina Cerezuela
Soraya Arnelas
Mónica Vergara
Bibiana Fernández (PGM 3) 18012011
Carmen Bazán (PGM 3) 18022011



"MAS ALLÁ DE LA VIDA"

GUEST: CAROLINA CEREZUELA

PARTNER: Her mother and a friend os her mother.(She well be in the show with her) MARÍA JOSÉ GIL JARA. (64 años). Vendrá con una amiga de Madrid que se sentará en su sesión.

BIOGRAPHY

She was born in Elche, Alicante (January 14, 1980) She is 31 years old. She has a daughter with his boyfriend, Carlos Moya (a very important Tennis player).

The name of the child is Carla and Carolina had to have a cesarean. She has a older sister who is three years older.

DECEASED RELATIVES

- Her grandmother (mother family) Josefa Jara. She died by a cerebral ... 79 years. Octubre de 2003.

SUCESOS

Isabel Vallverde Barbero (Su hijo Jorge murió Incendio Guadalajara 2005)
Julia Bernad Batoré (Hijo atropellado 280707 discoteca Manhattan en Huesca)
Rosmery Algarañaz García (Su hijo Diego murió atropellado tren Castelldefels 240610)
María José Álvarez González (Trillizos Almendralejo)
Sonia Ledesma (Su padre muerto por El Asesino de la Baraja)
Natalia Gómez Rodrigo (Hermana victima crimen de Betanzos) (PGM1)
Encarnación Expósito Vázquez y Mª Isabel Redondo Fernández (Accidente Club Futbol Recretativo de Huelva) (PGM 4)
Juan Antonio Olalla (Hermano atropellado por Farruquito)

Los programas completos de "Más Allá de la Vida", para comparar el contenido de los informes con las afirmaciones de los "espíritus", los hemos localizado en: http://www.mitele.es/programas-tv/mas-alla-de-la-vida/ y www.telecinco.es/masalladelavida/4010027/videos.html

Entre los documentos facilitados por nuestra fuente, se incluyen además escaletas de grabación, así como el contrato firmado por Anne Germain con la productora, pudiendo confirmar que la médium cobraba 15.000 euros por programa, contando además con todo el arsenal mediático de Telecinco para promocionar sus actuaciones en teatros.





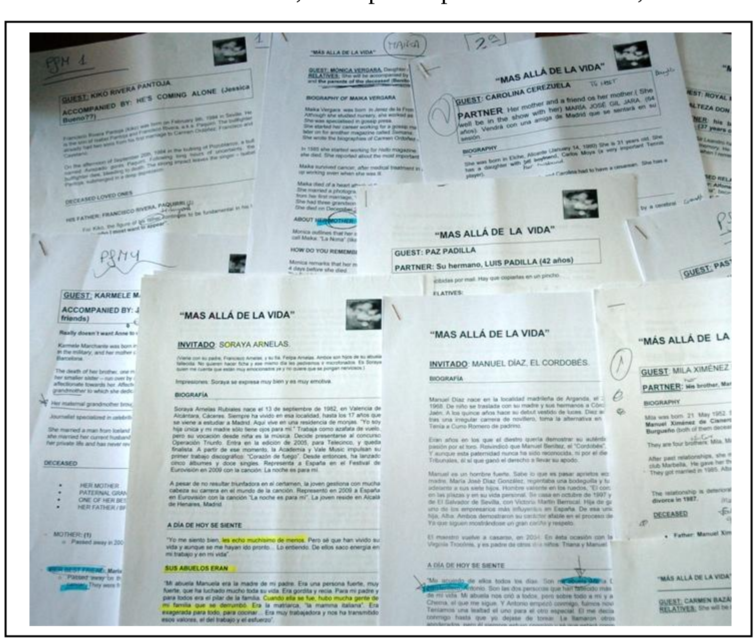
Entrevistamos al miembro de "Más Allá de la vida" que filtro los dossiers secretos

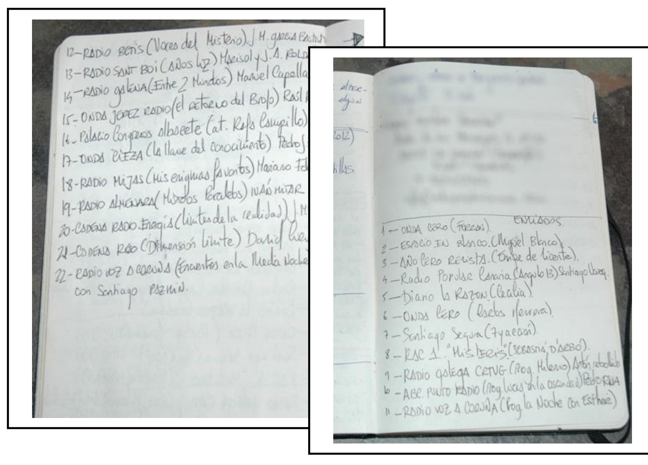
"CUANDO VI COMO ENGAÑABA A LAS FAMILIAS, NO PUDE SOPORTARLO"

Nuestro informante es la persona que filtró a la prensa los dossiers secretos de Anne Germain. Tras varias conversaciones telefónicas con la fuente, por fin accede a reunirse con nosotros. Lo hacemos inicialmente en una cafetería de una importante población española. Pese a sus reticencias iniciales, finalmente accede a concedernos una entrevista en su propio domicilio.

Durante horas charlamos sobre su trayectoria profesional, sus creencias personales y su trabajo dentro del equipo del programa "Más allá de la vida". El informante nos facilito varias referencias para que contrastásemos su currículum profesional. Cosa que hemos hecho. Y estamos en disposición de firmar que se trata de un profesional de reconocido prestigio, que antes de "Más allá de la vida" ya había trabajado en otros programas de televisión de igual o mayor éxito. Además nos confesó que su vinculación con Anne Germain era tan directa y cercana, que incluso es mencionado en su autobiografía "Más allá de las lágrimas". E igualmente podemos confirmar que, tras leer el libro de Anne Germain, podemos confirmar también este punto.

Acreditada su autoridad profesional y personal al respecto del caso que nos ocupa, debemos agradecer el hecho de que nuestro informante nos confiase las copias originales de los dossiers que, durante meses, fue fotocopiando clandestinamente, durante las grabaciones del programa "Más allá de la vida". Según nos relata, y a pesar de considerarse una persona creyente en la vida más allá de la muerte y en la mediumnidad, no le preocupaban los famosos,

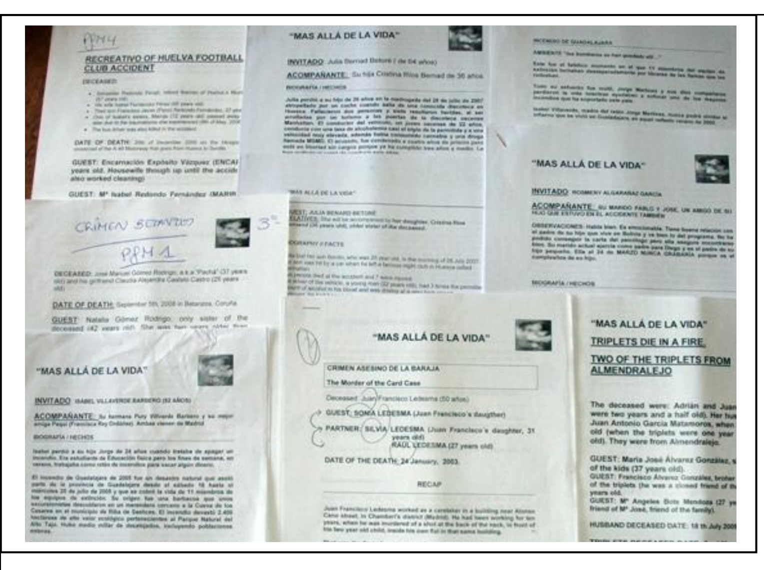




que acudían al programa cobrando unos suculentos cheques, que podían aumentar si lloraban ante las cámaras, en base a una "clausula de emoción". Lo que la hizo reaccionar fueron los llamados "casos mediáticos", en los que personas anónimas, pero familiares vinculados a un crimen mediático, como el de Sandra Palo, el asesino del naipe, etc, acudían al plató de Telecinco en busca de consuelo o esperanza. Indignado por el engaño, que según él todo el equipo conocía, decidió buscar pruebas del fraude, haciendo copias clandestinas de docenas y docenas de documentos.

Además de los dossiers de información sobre cada invitado que Anne Germain recibía antes de cada programa, el informante nos facilitó otros documentos de gran valor documental, como el contrato firmado por Anne Germain y su esposo Ketih, en representación de su empresa Anne Germain LTD con la productora Plural Entertaiment España. Contrato en el que se especifican las condiciones exigidas por la médium, así como los ingresos recibidos por la grabación de cada programa: 15.000 Euros. Actuaciones en teatros, consultas privadas y entrevistas en otros programas de la cadena aparte.

Pero además, durante esta entrevista, nos enteramos de otra circunstancia vergonzante para los denominados "periodistas del misterio". En un cuaderno, que el informante también puso a nuestra disposición, se hallaban detallados los 22 medios de comunicación que recibieron el dossier de documentos. Entre ellos, medios no especializados como La Razón, Onda Cero, etc… pero más de la mitad eran programas especializados en misterio. Y ninguno hizo nada con esa información. Nada.



En el caso de *Dimensión Limite*, el primer medio especializado que desveló las incongruencias del caso Anne Germain, descubrimos en esta entrevista que el informante había enviado el dossier a Radio RK20, cuando el programa había cambiado de emisora a esRadio Guadalajara. Pero nos consta que al menos la mayoría de los demás si recibió el dossier y guardó silencio. Solo el diario *El Mundo* se atrevió a hacerlo público, tras investigar el asunto por otra vía y contrastar la veracidad de los documentos, el 7 de octubre de 2012. El resto de "periodistas" fueron, hasta cierto punto, cómplices del silencio.

Quizás lo hicieron por miedo. El mismo que siente nuestro informante, que teme represarías profesionales por lo que hizo, en caso de descubrirse su identidad. Ya que continúa trabajando con los mismos medios. Por ello, y una vez verificada su identidad y antecedentes profesionales, hemos decidido salvaguardar su identidad.

ENTREVISTA AL INFORMANTE QUE DESTAPO EL FRAUDE

¿Cuál era tu vinculación con el programa "Más allá de la vida"?
Yo era colaborador del programa durante el tiempo que estuvo en antena. Tenía una relación directa con dirección, producción, redacción y una relación muy directa también con Anne.

¿Qué es lo que te hace dar el paso de brindar a los medios los dossiers?



Realmente no es que un día me levantase diciendo "voy a denunciar el fraude de Anne Germain en España". Fue poco a poco. Me conmovió muchísimo la fe con la que iban padres, hermanos, tíos o hijos de fallecidos al programa. Me conmovieron mucho también las historia mediáticas, no tanto las de los famosos que iban con otras condiciones. Aquello me golpeó mucho el corazón. Ver que iba gente con tantísima fe. Con ganas de una palabra de consuelo, de saber cómo están esos seres que partieron. Y no encontrar nada más que una señora que, si no pagabas, no te decía nada. Ese fue el detonante. Saber que existen auténticos médiums en el mundo y que esta señora estaba interpretando un papel.

Dices que el apartado de los famosos es distinto… ¿a qué te refieres con esto?
Bueno, la vida de los famosos puede estar al alcance de cualquiera. Todos podemos tener acceso a sus datos personales, profesionales… El hecho de que Anne hablase de los seres fallecidos que les tocaban, no me tocaba tanto el alma. Estos señores iban previo pago. Además con un "contrato de emoción" en el que si no lloraban, no cobraban…

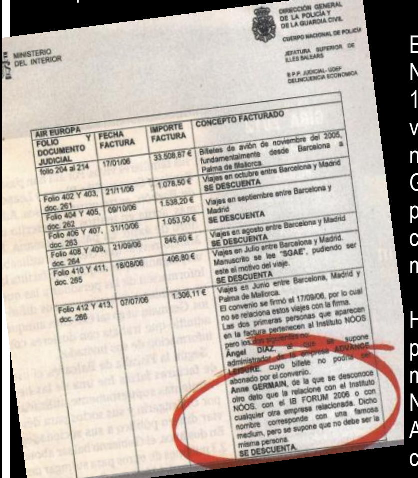
Esto es muy fuerte. Hablas de un "contrato de emoción", de una clausula que les obligaba a llorar para cobrar. ¿Esto era así en todos los casos?
Yo no sé si variaba de un famoso a otro, igual que variaban las tarifas que cobraban. Lógicamente había una horquilla y no todos tenían el mismo caché. Pero que existía un "contrato de emoción", lo suscribo.

¿Acertaba Anne Germain cosas de personas anónimas o del público?
El público era previamente seleccionado y había unos cuestionarios y formularios que debían rellenar. En función de la intensidad y si la historia era sentimental, a esas personas se les seleccionaba o no. En el formulario había preguntas como, con quien quiere contactar, como partió esta persona, que edad tenía… En fin, que en ese formulario ya había previamente un perfil físico, biológico, etc, de la persona con la que se quería contactar.

¿Cómo era Anne Germain fuera de las cámaras?
Yo creo que Anne Germain es una gran actriz. Presencie multitud de momentos en los que gente del publico ha querido acercarse a ella al finalizar el programa, para tener un abrazo, una palabra, y ella no dignarse. La Anne Germain de cara al público, la cara angelical, ese rostro dulce… no es la Anne Germain real.

ANNE GERMAIN Y EL CASO NÓOS

En su número 1903 (Octubre 2012), *Interviú* se hacía eco de un descubrimiento realizado por la policía y los fiscales encargados de la investigación del Caso Nóos, que implicó a Iñaki Urdangarín y a la Infanta Cristina en una gran trama de corrupción.



MINISTERIO DEL INTERIOR

DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA Y DE LA GUARDIA CIVIL
CUERPO NACIONAL DE POLICÍA
JEFATURA SUPERIOR DE ILLES BALEARS
B.P.P. JUDICIAL - UDEF DELINCUENCIA ECONÓMICA

AIR EUROPA FOLIO Y DOCUMENTO JUDICIAL	FECHA FACTURA	IMPORTE FACTURA	CONCEPTO FACTURADO
folio 204 al 214	17/01/06	33.508,87 €	Billetes de avión de noviembre del 2005, fundamentalmente desde Barcelona a Palma de Mallorca.
Folio 402 Y 403, doc. 261	21/11/06	1.078,50 €	Viajes en octubre entre Barcelona y Madrid SE DESCUENTA
Folio 404 Y 405, doc. 262	09/10/06	1.538,20 €	Viajes en septiembre entre Barcelona y Madrid SE DESCUENTA
Folio 406 Y 407, doc. 263	31/10/06	1.053,50 €	Viajes en agosto entre Barcelona y Madrid SE DESCUENTA
Folio 408 Y 409, doc. 264	21/09/06	845,60 €	Viajes en Julio entre Barcelona y Madrid. Manuscrito se lee "SGAE", pudiendo ser este el motivo del viaje. SE DESCUENTA
Folio 410 Y 411, doc. 265	18/08/06	406,80 €	
Folio 412 Y 413, doc. 266	07/07/06	1.306,11 €	Viajes en Junio entre Barcelona, Madrid y Palma de Mallorca. El convenio se firmó el 17/09/06, por lo cual no se relaciona estos viajes con la firma. Las dos primeras personas que aparecen en la factura pertenecen al Instituto NÓOS pero los dos siguientes no: Ángel DÍAZ, al que se supone administrador de la empresa ADVANCE LEISURE cuyo billete no podría ser abonado por el convenio. Anne GERMAIN, de la que se desconoce otro dato que la relacione con el Instituto NÓOS, con el IB FORUM 2006 o con cualquier otra empresa relacionada. Dicho nombre corresponde con una famosa medium, pero se supone que no debe ser la misma persona. SE DESCUENTA.

Entre los documentos del Instituto Nóos se descubrió una factura de 1.306 euros, a cargo de un supuesto viaje Barcelona-Madrid-Palma, a nombre de alguien llamado Anne Gemain. Los investigadores no han podido encontrar a ninguna persona con ese nombre, salvo la famosa médium de Telecinco.

Hasta el momento no ha trascendido por qué razón aparece el nombre de la médium entre los documentos del Nóos, y cual pudo ser la relación entre Anne Germain y la trama de corrupción mallorquina.

Hay algunos casos criminológicos, como el de Sandra Palo, el Asesino del Naipe, etc, cuyos familiares no son personas públicas… ¿son los que te hicieron decir basta, hay que hacer algo?
A mí me conmovió mucho, concretamente ahora que lo mencionas, el caso de los padres de Sandra Palo. O el de una madre que perdió dos de sus trillizos en un incendio... ufff… O la madre del bombero fallecido en el retén de Guadalajara… Esos casos me atravesaron el alma. Eso fue lo que me llevo a decir el "basta" de este negocio. Porque fue un negocio muy lucrativo para todos: televisión, productora y Anne Germain.

¿Y que opinaban tus compañeros de esto? ¿No lo comentabais en el equipo?
Es como su hubiese un código. Como un "no hablar de este tema". No se hablaba…

¿Sería lícito decir que, en cierta manera, todo el equipo que participaba en el programa y todos los famosos que aceptaban esa clausula de emoción, eran cómplices del engaño?
Yo creo que había gente cómplice, por lo menos los que iban previo cheque. Pero también había gente que iba con mucha fe, pensando que Anne Germain iba a contactar con sus familiares.

Y por fin un día decides obtener las pruebas… ¿cómo fue ese momento?
Las pruebas son los dossiers, información, apuntes que ella, una vez explotado el caso, dice que eran perfiles a los que tenía acceso todo el mundo y que estaban a la vista de cualquiera. La prueba escrita eran los dossiers, entonces un día decido que esto tiene que acabar. Que una persona no puede lucrarse de la pena y el dolor de tantísima gente. Es que en los teatros había colas de gente. En el programa teníamos una lista de 40.000 personas esperando para venir de público. Y digo, se acabó, la gente tiene que saber…

Hablas de los teatros. ¿También estuviste vinculado a esa faceta?
Sí. Hicimos un primer espectáculo de teatro en Madrid, y a partir de ahí empieza la gira por toda España, con un lleno absoluto. Había momentos en los que ella tenía dos sesiones, de mañana y tarde. A veces eran dos días seguidos de actuaciones en el mismo teatro…

¿Y cómo lo hacía en los teatros?
El aforo siempre estaba lleno. Ella es una gran actriz, muy rápida, con mucha experiencia y maneja muy bien los tiempos. Y pertenece a una escuela de médiums que trabaja muy bien la lectura fría. Siempre hay entre el público un niño, el hijo de alguien, un abuelo que nos marcó de una forma especial, un perro… Ella trabaja con perfiles, y siempre habrá uno de ellos que, aunque no se ajuste al 100% con la persona elegida, hará que esa persona se sienta identificada con ciertas cosas. Es una gran experta en lectura fría.

Gracias a ti tenemos una copia de su contrato, en el que se detallan todas sus exigencias y honorarios, ¿pero sabes cuánto podía ganar por actuación en los teatros?
Unos 40.000 euros… Según los cálculos que hizo la periodista de *El Mundo*, se hablaba de un total de, aproximadamente, un millón de euros en un año. Con ese dinero hizo inversiones en su país, por ejemplo se compró un gimnasio. Ella cada vez que salía de España iba a Gibraltar…

¿Cómo era su relación con vosotros, con el equipo?
Era dulce, amable… una gran actriz. Angelical. Ella sabe como tenía que hablar con cada uno. Es una gran actriz.

Para terminar, ¿qué les dirías a las personas que, a pesar de todo, sigan creyendo en Anne Germain y puedan pensar que nosotros somos desinformadores?
Yo qué más puedo decir después de denunciar unos hechos con papeles, en los que además está subrayado hasta donde tenía que incidir para provocar esa emoción en las personas… Yo entiendo esa curiosidad por contactar con los seres, y creo en que existen los médiums. Pero Anne Germain no es una de ellos.

David Cuevas
Manuel Carballal

Puedes escuchar la entrevista completa en: http://www.ivoox.com/dl-e6-anne-germain-medium-o-farsante-capitulo-audios-mp3_rf_4441438_1.html



Cuando una mentira supone consuelo

VICTIMOLOGIA DEL ENGAÑO EN EL CASO ANNE GERMAIN

Desde el ámbito de la criminología, la victimología es la ciencia que estudia el papel de la víctima en el hecho delictivo. En el contexto de la criminalidad esotérica, especialmente en relación a los fraudes paranormales, quien esto escribe ya ha publicado estudios anteriores.*

En el caso Anne Germain encontramos numerosos elementos que pueden ser afrontados desde la victimología.

No nos interesan, desde esta perspectiva, los invitados "famosos". La aseveración que hace nuestra fuente en el equipo de "Más Allá de la Vida", sobre la existencia de una clausula "de emoción" en sus contratos, nos hace cuestionarnos sus lágrimas. Sin embargo, en el caso de los denominados "casos mediáticos", en los que los invitados al plató eran padres, hijos, hermanos, etc, de víctimas de sucesos, asesinatos, accidentes, etc, de gran repercusión social, consideramos que las emociones que reflejaban durante su encuentro con Anne Germain eran genuinas. Y partiendo de nuestra conclusión de que las supuestas facultades mediúmnicas de Anne Germain son un fraude, podemos definirlas como víctimas.

En la inmensa mayoría de esos casos, los invitados se desmoronan emocionalmente ante las afirmaciones que hace Anne Germain, según ella por boca de sus hijos, padres o hermanos asesinados, o fallecidos en un accidente. Según la dirección del programa, Anne Germain jamás tuvo contacto con esos invitados y no disponía de información sobre ellos. Pero eso es incierto.

Parte 1: La información.
Tomamos como ejemplo la intervención de Rosmery Algarañaz García. La mujer, totalmente anónima para el gran público, se sienta ante Anne Germain que la ve por primera vez. La médium comienza a recibir informaciones de su hijo fallecido, que parecen precisas y concretas. Unas veces se dirige hacia Rosmery y otras hacia dos personas que se encuentran sentadas entre el público. Son datos ciertos, y causan un efecto emocional demoledor en Rosmery y en el hombre y el joven sentados entre el público, que la cámara enfoca de vez en cuando. Dice la médium:

-Se acerca un joven… no viene solo, viene acompañado. Hay otros que simplemente quieren



hacer saber que están aquí presentes… Esta contándoles a Anne que no fue el único que partió en ese momento, y que todos han estado apoyándose unos a otros…

-(El espíritu) camina hacia el público… Mira mi papá… Pero aunque le llamo papa no hay vínculo de sangre, pero es mi padre de todas maneras… quiere darle las gracias a su padre. Tú eres Pablo, la razón por la que su madre ha seguido adelante…
-Mi mamá quiere saber si dolió, no, no dolió. Fue muy rápido, ni siquiera lo oímos.

El hijo de Rosmery era Diego Edwin Gutiérrez Algarañaz, un joven ecuatoriano de 18 años, falleció arrollado por un tren en Castelldefels, el 24 de junio de 2010. Él, y doce jóvenes más perdieron la vida al ser atropellados mientras cruzaban las vías de la estación. Todos recordamos la tragedia.

"MÁS ALLÁ DE LA VIDA"



GUEST: ROSMERY ALGARAÑAZ GARCÍA
RELATIVES: She will be accompanied by her **husband Pablo** (who is the stepfather of the deceased) and by **Jose**, the deceased's best friend.

ROSMERY is a very emotional person.

BIOGRAPHY // FACTS

Her son Diego passed away on June 24, 2010 (when he was 19 years old).
He went to celebrate the popular summer beach party "San juan´s night"
He went there with 2 friends and his girlfriend.

His friend Eduardo also died in the accident.
A group of people that were on their way from Barcelona to Sitges, got off at Castelldefels station.
About thirty people tried to cross the tracks on the way to the beach and most of them were killed by a passing train (30 km/H)

ABOUT ROSMERY
She has another son. (called Mateo)

ABOUT DIEGO
Diego was a shy, respectful and gentle person.

DIEGO´S DEATH

The night of the accident, Diego, his friend (Eduardo) and his girlfriend (Patricia) had dinner at Rosmery´s place. The day after, they would fly to Bolivia with Diego´s youngest brother (Mateo).

Rosmary still doesn't understand why they didn't cross the tracks via the tunnel (where they should have crossed)

Diego had been living in Spain since he was 7 years old. When he was 12 he went back to Bolivia but it was for a short term because he came back to Spain (to stay here indefinitely)

¿ HOW HAS LIFE CHANGED FOR ROSMERY?

Since Diego died, Rossemery's life has completely changed. Her life took a turn of 180 degrees. Rossemery affirms that her life has been paralysed.

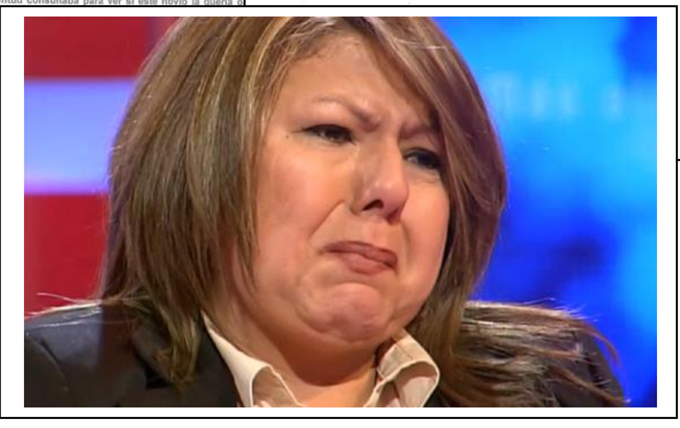
* "Victimología de las estafas esotéricas"
http://manuelcarballal.blogspot.com.es/2007/03/victimologia-de-las-estafas-esotericas.html

también a sus psicólogos. No espera ningún mensaje concreto, lo que Rosmery quiere saber es que su hijo no sufrió cuando murió, eso es lo que más le atormenta porque ella le cuidaba al máximo, incluso demasiado, le tenía un poco sobreprotegido. : "imagina que algunas veces cuando él iba a jugar al fútbol lo le buscaba con un bocata y un zumo, si le habían pateado o tenía algún golpe ya estaba yo preocupada y lamentándome. Para mi es una tortura el pensar que ha sufrido"

PABLO MORAES RODRIGUEZ (es uruguayo, tiene 35 años y lleva casi 20 en España)

Pablo es el marido de Rosmery, y padre de su hijo Mateo de año y medio y se considera también padre de Diego, en todo momento se refiere a él como a su hijo. A él se le había muerto medio año antes su madre, no se había ni recuperado de esta pérdida cuando pasó el accidente. Dice que "pasa mucho pero no lo dice, que tiene mucho acumulado", asegura que tiene que ser fuerte y no puede caerse porque si lo hace tiene miedo a no levantarse. Pablo dice que lo ha pasado muy mal porque fue todo muy deprisa y muy inesperado pero que encima de todo tenía que ser fuerte para apoyar a su mujer.

Dice que la vida le ha cambiado mucho, igual menos aparentemente en el día a día porque se va dejando llevar por la rutina pero en su interior y cuando llega a casa ve un hueco enorme: "pensamos siempre que aquí es donde se sienta él, que allí es donde él iría y así constantemente". Pablo ha cambiado completamente su forma de pensar, dice que ahora ve las cosas de otra manera: "teníamos muchas cosas en común y hacíamos juntos muchas actividades, fútbol, deporte, me contaba sus cosas... ahora es difícil darme cuenta de que ya no está".
Él dice que en su país siempre han sentido una cierta atracción por estas cosas de los mediums y que él de pequeño ha hecho espiritismo y uija: "siempre me han llamado la atención estas cosas, Anne cuenta cosas que nadie sabe y yo tengo muchas cuentas pendientes con mi madre y con mi hijo"



Su padrastro, Pablo Morales Rodríguez es el hombre sentado entre el público. Y tanto sobre Rosmery, como sobre Pablo y su relación con Diego, encontramos abundante documentación en el informe (perfil) redactado por el equipo de "Más Allá de la Vida", y que nuestra fuente filtró junto con otros dossiers parecidos.

No era necesario que Anne Germain hubiese tenido contacto previo con Pablo o con Rosmery. Todo estaba ahí. En ese informe de cuatro páginas redactado en español y en inglés.

Si el espíritu de Diego Edwin Gutiérrez contactó con Anne Germain no facilitó ninguna información que no estuviese incluida en el dossier previo y/o pudiese ser deducida en base a dicho dossier.

Parte 2: El impacto emocional
En cuanto Anne Germain trasmite los primeros mensajes, que encajan perfectamente con las circunstancias de la muerte de Diego, su madre rompe a llorar visiblemente emocionada. En la grada del público, Pablo, su padrastro, también llora.

-Yo solo quiero saber que está bien. –dice la madre-

Anne Germain, sonriente, asiente.

Probablemente Rosmery Algarañaz abandonó esa noche el plató de Telecinco reconfortada y un poco más consolada en su dolor. Aunque todo haya sido un embuste.

Rosmery, a diferencia de los clientes privados que asisten a la consulta de Anne Germain, o a sus lucrativas actuaciones en los teatros, no tuvo que abonar ninguna suma de dinero por aquellos "mensajes del más allá". Y sin duda declarará, a quien quisiera escucharla, que Anne Germain era una médium auténtica. Convirtiéndose así en cómplice en la propaganda del engaño. Pero, ¿justifica ese consuelo el uso de una estafa? Es cierto que Rosmery no sufrió un perjuicio económico por escuchar los mensajes de su hijo Diego a través de la médium (en realidad, los mensajes del redactor que había escrito el dossier utilizado por Anne Germain sobre el caso). Difícilmente, en el caso de interponer una denuncia contra la vidente, esta sería admitida a trámite ya que no se produjo perjuicio económico directo. Sin embargo, según el contrato de Anne Germain con Telecinco que obra en nuestro poder, la médium cobraba 15.000€ por cada uno de los capítulos del programa. Y si en cada emisión participaban una media de tres o cuatro invitados, eso significa una remuneración de entre 3.750 y 5000 euros, por la sesión que dedicó a Rosemary.

Por el plató de "Más Allá de la Vida" desfilaron los padres de Sandra Palo, las hermanas de uno de los 17 soldados españoles muertos en Afganistán, la madre de Roció Wanninkohf , las hermanas y esposa de tres de los aficionados del Recreativo de Huelva muertos en el accidente del autobús, la hermana de una de las víctimas del Crimen de Betanzos, las víctimas del Asesino de la Baraja, etc, etc. Todas querían saber que sus familiares estaban bien en el más allá, y todas querían creer… ¿Justifica ese consuelo lo que hace Anne Germain…?

Manuel Carballal



¿Y si Anne Germain utiliza cómplices en el teatro...?

El testimonio de Nayara Jiménez

Nayara Jiménez contactó con nosotros tras la publicación de un artículo sobre el caso Anne Germain en www.manuelcarballal.com. Su testimonio es tan brutal y desgarrador que no hemos alterado la redacción, manteniendo hasta la rabia y expresividad del relato.

DEJA DE ESTAFAR A PERSONAS, DICIENDO QUE HABLA CON LOS SERES QUERIDOS, QUE HAN SUFRIDO POR LA PARTIDA DE ELLOS . ERES MENTIROSA, NO TIENES ESCRÚPULOS, NI SENTIMIENTOS, NI CORAZÓN. SOLO ERES UNA ESTAFADORA Y QUIERO QUE TODO EL MUNDO SE ENTERE, Y TE DEN TU MERECIDO. POR QUE JUEGAS CON EL DOLOR DE PERSONAS QUE HAN PERDIDO A UN SER QUERIDO. SIENTO HACER DAÑO A PERSONAS CON TODO ESTO QUE VOY A CONTAR. ME SIENTO TAN TRISTE, TAN IMPOTENTE, TAN DESILUSIONADA Y TAN DOLORIDA;... DE SOLO PENSAR EN LO QUE ESTA SEÑORA ESTÁ HACIENDO CON LAS ILUSIONES Y LAS ESPERANZAS DE PERSONAS QUE CREEN EN ELLA… POR FAVOR QUE YA NO SIGA, ELLA Y A SUS CÓMPLICES, HACIENDO MÁS DAÑO CON SU TEATRO Y SU ESPECTÁCULO. Me resulta muy difícil explicar todo esto, pero empezaré desde el principio.

Yo compré 2 entradas, el día 13 de Septiembre, en el TEATRO LÓPEZ DE AYALA (BADAJOZ) para la 4º Fila, y me costaron CADA UNA 75 euros; PAGUE 150 E por las dos. Yo estaba deseando que llegara el día 2 de Octubre para poder ver a Anne Germain, y me fui sobre las 4.15 de la tarde ya que estoy a más de 1 hora de camino de mi pueblo a Badajoz. Me fui con una ilusión muy grande, y unas esperanzas muy, muy grandes ha BADAJOZ. Y ME VINE CON UNA desilusión peor aun de lo que yo creía. POR QUE NO ME HABIA ESCOGIDO Y PORQUE TODO PARECIA ESTAR MUY BIEN PLANIAFICADO. Cuando empezó la sesión, sobre las 6.38 de la tarde, después de hablar su manager de su infancia con el video que pone, salió ella y empezó a explicar cómo hacia ella sus sesiones, etc. Empezó a escoger a personas del público, Fueron todas mujeres. Escogió sobre unas 9 personas o así. Cada una de un lado diferente. Pero prefiero resumir la historia y no entrar en muchos detalles. Se terminó la sesión de las 6 de la tarde y me quedé a la de las 9 de la noche para ver si tenía en esa más suerte que en la primera.

PUES COMO DIGO, como soy tan cabezona cogí otras dos entradas para la sesión de las 9 de la noche del mismo día 2 de Octubre. MI SORPRESA fue tan grande y tan dolorosa que puffff… QUE PENA MAS GRANDE. PUES SE TERMINÓ ESA SESIÓN Y NADA, NO TUVE TAMPOCO SUERTE. PERO AHORA ES CUANDO ME ESTABA DANDO CUENTA QUE ALGO OCURRÍA. PERO MIS ESPERANZAS AÚN SEGUÍAN AHÏ... Me viene a mi casa llorando todo el camino y muy desilusionada. No dormí nada por la noche, porque me quede con las ganas de que ella me dijera algo a mí, y dijera algo nuevo. Porque **todas de las personas que escogía, algunas fueron las mismas de la sesión de las 6 d la tarde.** Me fuera gustado que dijera algo diferente, algo nuevo. Ya que todo era lo mismo pero cambiando algunas palabras. Pero ¿para qué quería yo ya que me escogiera, si todo parecía estar muy bien planificado y era todo era PURO ESPECTÁCULO Y PURO TEATRO?

En fin, como soy tan cabezona, y las esperanzas eran tan grandes, y soy de esas que a veces ven algo y no lo cree, me fui sola al día siguiente. Ya que el primer día iba acompañada de mi suegra, la cual pensaba lo mismo que yo. Compré una entrada de 35 euros para el día 3 de Octubre, para la sesión de las 6 de la tarde, ya que daba igual que la compra, más cara o más barata, dado que elegía donde ella le parecía y aquí llega lo peor. No me podía creer lo que estaba pasando. A mí me costó mucho creer todo lo que VI Y OÍ. TANTO LO QUE decía Anne Germain, como las personas que salieron… Me senté arriba del todo, en una esquina. A mi lado había sentado un matrimonio de Badajoz. Y tras consultar el rollo de siempre, empezó la sesión.

ELLA EMPEZÓ A ESCOGER A PERSONAS DEL PUBLICO. ¿PERO QUE ERA ESTO QUE ESTABA PASANDO?. CUANDO EMPEZÓ CON LA PRIMERA PERSONA del público mi sorpresa fue que la persona que eligió, fue la misma del 1º día, que fue el día 2 de Octubre (sesión de las 6 de la tarde) y pensé "que suerte ha tenido, hoy la ha vuelto a escoger y le dice algo más que ayer". Pero dándoles vueltas a la cabeza no dejaba de pensar, o mejor dicho quería dejar de pensar que todo esto estaba pasando. Pero Mis esperanzas aun seguían ahí……Y Cuando pasó a la 2º chica, la de el autobús lleno de gente, no me podía creer lo que estaba sucediendo. Todo es una ESTAFA. ERA LA MISMA PERSONA. LE DECÍA LAS MISMAS COSAS… TODO LO QUE ELLA LE DECÍA, YO SE LO IBA COMENTANDO AL MATRIMONIO QUE ESTABA A MI LADO, Y NO FALLE NI UNAVEZ.

ME DIO UN ATAQUE DE ANSIEDAD. TUVO QUE VENIR LA CHICA DE ARRIBA, LA DEL PELITO CORTO CON UN VESTIDO NEGRO QUE LLEVO LOS 3 DIAS SEGUIDOS, Y NI SE MOLOESTO EN CAMBIARSE DE ROPA.... VINO HACIA A MÍ Y ME PREGUNTÓ QUE ME PASABA, QUE ME TRANQUILIZARA. NO ME SALÍAN NI LAS PALABRAS. Y COMO NO PODÍA NI HABLAR ME FUE A POR UNA BOTELLA DE AGUA Y A POR UNA PASTILLA,. PERO DEBIDO A MI TRATAMIENTO NO PODÍA TOMAR NADA MÁS. Y CUANDO ME TRANQUILICE LE COMENTE QUE ESTABA MUY TRISTE PORQUE HABIA IDO 3 VECES Y ANNE GERMAIN NOME HABIA ELEGIDO… LA CHICA PUSO UNA CARA COMO DE DICIENDO "MADRE MIA, ESTA CHICA SABE LO QUE ESTA PASANDO". YA QUE YO EN NINGUN MOMENTO DIJE NADA DE LO OCURRIDO. ME DIJO LA CHICA QUE ME TRANQUILIZARA, QUE ME HARIA EL FAVOR DE HABLAR CON EL MANAGER DE ANNE GERMAIN PARA

VER SI ME PODIA VER A SOLAS CUANDO TERMINARA LA SESIÓN. LA CHICA SE FUE Y VOLVIO A POR MÍ A LOS 10 MINUTOS (hay testigos de todo esto). NO ES UNA BROMA NI MUCHO MENOS.

ELLA ME COGIÓ DE LA MANO Y ME BAJO A LA ENTRADA DE LA TAQUILLA, POR DENTRO. HABLE CON LA QUE MANDABA EN EL TEATRO. LE COMENTÉ TODO LO OCURRIDO Y ME DIJO QUE ME IBA AYUDAR, PERO QUE ME FUERA ARRIBA Y CUANDO SE TERMINARA LA SESIÓN ELLA MISMA IRIA HABLAR CON LA MANAGER DE ANNE GERMAIN, POR SI ME PODIA VER A SOLAS. TARDO UNOS 15 M INUTOS EN VENIR. Y CUANDO VINO ME DIO LA NOTICIA QUE YO ME ESPERABA. Que no Podía atenderme, que estaba muy cansada y que tenía otra sesión a las 9, y tenía que descansar y arreglarse de nuevo para salir… Yo pensaba para mí: "¿ DESCANSAR Y SALIR a decir siempre lo mismo?". ENTONCES ELLA, AL VERME TAN MAL, ME HIZO UNAS PREGUNTAS: Que por que quería verla, que es lo que quería que me dijera, etc. Y YO LE CONTÉ LO 1º QUE SE ME OCURRIO: Que venía con la ilusión de que me hablara y me dijera algo de mi padre. Que había fallecido hace tiempo, cuando yo era pequeña, y que me gustaría saber si ÉL HABIA ESTADO EL DÍA DE MI BODA Y SI ESE DÍA ME ACOMPAÑÓ Y ESTUVO A MI LADO,. QUERÍA SABER SI LE GUSTÓ MI VESTIDO, QUE ERA BLANCO, PRECIOSO. QUE TODO HABÍA IDO MUY BIEN Y QUE QUERIA SABER SI HABIA ESTADO ALLÍ. ETC

Ella al verme así de mal, me dijo que esperara a Anne Germain en el pasillo, que pasaría por ahí porque era por donde salía al escenario, y que la esperara, a ver si ahí me Decía algo. Yo espere a que llegara, y cuando llego le di la mano a Anne Germain, me miró y se puso nerviosa. Al igual que yo. Pero no dijo nada. Y estuve con ella, ahí, unos 10 minutos antes de que saliera otra vez al escenario. La mujer que manda en el Teatro, me dijo que me regalaba la sesión de esa noche, día 3 de Octubre, para ver si tenía más suerte y Anne Germain me cogía para hablar conmigo. Pero lo dije que era muy tarde para irme a casa por la carretera de noche, que me daba miedo conducir y llegaría a las, tantas a mi casa, ya que era 1hora y pico de camino. Entonces esta señora tan amable me regaló dos entradas para la siguiente, que era el día 4 a las 6 de la tarde Me dijo que viniera acompañada, y que no fuera sola. Gracias a Dios que no me quede en esa sesión de las 9 de la noche, porque con todo lo había pasado, y ya que ellos sabían lo que yo había visto, pues ahí el hecho de la sesión del día siguiente. Como bien dijo ella, seguro que para la próxima te coge. PUES SI FUERA HECHO CASO Y ME HUBIERA QUEDADO SOLA NO TENDRÍA LOS TESTIGOS DE TODO LO OCURRIDO AL DÍA SIGUIENTE.

Fui de nuevo el día 4, a las 6 de la tarde. Con mi Suegra de nuevo. Como habíamos llegado temprano fuimos a tomar un café al lado del teatro, donde hay un parque, para hacer tiempo hasta que llegara las 6. Estando ya sentadas, en una mesa del parque, a nuestro lado, a unos 50 centímetros, había dos mujeres, una mayor y otra chica joven. Como mi suegra es tan descarada, antes de decirle que estas dos mujeres habían estado ayer en la sesión y que escogió a una de ellas (la mayor) le dije que no mirara. La sorpresa que nos llevamos mi suegra y yo es que la mujer mayor cogió el móvil y llamo a una tal Fefi diciéndole esto: "Llevamos aquí con hoy 3 días, nos están pagando muy bien por hace el papel, y nos lo estamos pasando fenomenal… y saldremos mañana para casa porque nos tenemos que quedar también en la sesión de las 9".

NOS VERÍAS LAS CARAS DE MI SUEGRA Y MIAS CUANDO OÍMOS TODO ESO. SUPUSIMOS QUE ERA ALGUN FAMILAR DE ELLAS, YA QUE LA MUJER MAYOR LE COMENTÓ TODO LO QUE ESTABA PASANDO. YO ESE DIA ESTABA SUPER TRANQUILA, PORQUE CON TODO LO OCURRIDO SABIA QUE ME IBAN A COGER PARA QUE NO DIJERA NADA O NO MONTARA UN ESCÁNDOLO. Después de lo de siempre, empezó EL TEATRO. ESTA VEZ NO PUSIERON SUS IMÁGENES, PERO SI DIJERON LO MISMO DE TODOS LOS DIAS HABLANDO DE ELLA. La primera persona que eligió fue la mujer del día antes, y le comentó lo de su marido. Le dijo todo lo mismo que dijo los otros días. Yo estaba de los nervios porque entre más tiempo pasaba, más ganas tenía de decir todo lo que estaba pasando.

Cuando cogió a la siguiente, una chica acompañada de una amiga, vimos que ÉSTAS FUERON LAS DOS MUJERES QUE MI SUEGRA Y YO OÍMOS EN EL BAR TOMANDO CAFÉ. Algunas personas, no solo yo, se dieron cuenta que era la misma chica del día anterior. Ya que tres chicas que lo dijeron, habían ido también tres veces. Y ya tuvieron que disimular diciendo que ayer había venido a acompañar a su amiga, que la que salió ayer fue su amiga, y que a ella no le dijo nada Anne Germain entonces. Empezó a llorar y hacer su papel muy bien hecho. UNA ESTAFA. Después de esta chica cogió a otra persona. Y lo mismo de siempre. Vamos que yo estaba para darme algo. Y QUERÍA SUBIR ARRIBA Y GRITAR TODO, PERO NO LO HICE POR QUE NO QUERIA HACER DAÑO A LAS PERSONAS QUE ESTABAN ALLÍ. MI SOPRESA LLEGÓ DEPUÉS. QUE no era tanta sorpresa porque yo sabía que hoy me iban a coger. VIENE PARA ARRIBA EL MANAGER DE ANNE CON EL CÁMARA, Y ANNE GERMAIN DIJO QUE ERA YO. Y ME SOLTO EL ROLLO QUE YO HABIA DICHO EL DIA ANTES A LA TAQUILLERA QUE ME REGALÓ LA 2 ENTRADAS. Cuando terminó el teatro, la mujer que me regaló las entradas vino a preguntarme que si me había cogido al fin (como si ella no supiera nada). Y le dije que sí, pero que no me iba contenta para nada. BUENO POR LO MENOS ALGO TE HA DICHO, ME DIJO. Y LE RESPONDI; SI CLARO, ME HA DICHO ALGO QUE NO ES CIERTO. Y ahí se quedó todo.

TODO UNA ESTAFA. LO PEOR DE TODO ES QUE JUEGAN CON LOS SENTIMIENTOS DE LAS PESONAS QUE CREEN EN ESTO. Y QUE ESPERAN HABLAR CON SUS SERES QUERIDOS. YO ESTOY FATAL CON TODO LO OCURRIDO. HE COGIDO UN TRAUMA. LO ESTOY PASANDO MUY MAL. HAY QUE ACABAR CON ESTA GENTE. ES UNA ESTAFADORA. Y CON LOS COMPLICES DE ESTA. POR FAVOR TERMINEN CON TODO ESTO. Y NO HAGAN MAS DAÑO A PERSONAS QUE HAN SUFRIDO UNA PERDIDA DE UN SER QUERIDO. Que a esta ESTAFADORA le den lo que se merece por hacer sufrir A LAS PERSONAS. DEJA YA DE MENTIR Y HACERTE RICA A COSTA DE LOS SUFRIMIENTOS DE LAS PERSONAS

Nayara Jiménez

Entrevista a Nayara Jiménez y otros testigos en DL nº 105: http://www.ivoox.com/dl-105-anne-germain-caso-cerrado-nuevos-datos-audios-mp3_rf_1652560_1.html

¿Cómo adivinan los médiums nuestros secretos?

EL ARTE DE LA LECTURA EN FRIO

Se conoce con el nombre genérico de **lectura en frío** a diversas técnicas empleadas para que un sujeto convenza a otros de que sabe mucho más acerca de alguien de lo que conoce realmente. Dicha práctica es usada frecuentemente por magos de escenario como parte de sus espectáculos. Se ha señalado que es empleada a su vez por adivinadores, quiromantes, tarotistas y videntes, entre otros, como medio para obtener información que es atribuida por éstos a la posesión de supuestos poderes psíquicos o paranormales.

Aun sin que cuente con conocimiento inicial alguno acerca de una persona, un «lector en frío» experimentado puede conseguir rápidamente una gran cantidad de información acerca de algún sujeto mediante el análisis y la observación meticulosa de su lenguaje corporal, forma de hablar, vestimenta, apariencia, sexo, edad, religión, origen étnico o nivel educativo. A medida que va «leyendo», el adivinador puede calibrar sus juicios según las reacciones corporales inconscientes que emite el sujeto, tras escuchar aciertos y desaciertos. Por ejemplo: «Usted tiene un problema amoroso... [El adivinador nota un gesto de molestia del sujeto] No... es algo grave... [El adivinador nota un gesto expectante en el sujeto] sí, grave... A ver... ¿Es una enfermedad o...?» Y así lanzará una lista de problemas comunes hasta ver, según la lectura facial, un gesto de acierto o que el mismo sujeto le indique sin percatarse.

Descripción del procedimiento

Lo primero es hacer una observación minuciosa del individuo. Su forma de vestir, adornos, seguridad al actuar, calidad de sus ropas, formas de hablar y léxico. Incluso observando sus manos, algunos «videntes» pueden acertar el tipo de trabajo que realiza. Previo al inicio de la lectura en sí, el lector con frecuencia intenta conseguir cooperación de quién será sujeto a ese procedimiento, enunciando frases vagas e imprecisas.

ANNE GERMAIN SEGÚN ANTHONY BLAKE



El 2 de mayo de 2012, y en una entrevista que concedía a Álvaro Machín con motivo del estreno en Santander de su espectáculo "No vengas solo", el conocido ilusionista especializado en mentalismo Anthony Blake hizo unas declaraciones muy duras sobre Anne Germain, recogidas en http://www.eldiariomontanes.es/v/20120502/cultura/espectaculo/videntes-existen-20120502.html:

- Menuda... Te dice (pone voz profunda): «Álvaro, tengo un mensaje de tu abuelo. Te perdona». Y se queda más ancha que larga. Y, además, tu abuelo, que en su vida dijo 'yes' o 'thanks' habla un inglés perfecto con esta señora. «No, es que el lenguaje del más allá carece de idiomas...». Sí, y tú tienes un morro que te lo pisas. Yo la conozco desde hace años, antes de que llegara a España. Su primera aparición importante la tuvo en Canadá y, en su momento, tuvo que salir rapidito. También en Estados Unidos causó un cierto furor. ¿A quién no le gustaría volver a hablar con un ser querido muerto? ¿Tú no tienes un amigo que se haya matado en un accidente de coche? Pero bueno... Esta señora se aprovecha de eso y utiliza unas técnicas estupendas, pero que no dejan de ser técnicas. Técnicas parecidas y superiores son las que uso yo. También hay que tener en cuenta que está en la cadena de la carnicería. Yo te digo que lo de Anne Germain es mentira. Como lo mío. Pero yo al final digo que todo es producto de tu imaginación...

Uno de los elementos cruciales es que el sujeto sea crédulo y esté ansioso por encontrar conexiones o reinterpretar afirmaciones vagas, de manera que ayuden a que parezca que el vidente está haciendo predicciones específicas. Puesto que la mayoría de las afirmaciones se hacen en forma positiva es fácil que la persona, al sentirse halagada, coopere y proporcione datos que luego el adivinador da como suyos, dando la impresión que el adivinador los sabía. (Ej. «Usted es persona que quiere mucho a su familia, es muy esforzada y muy preocupada por los suyos», etc.). Cuando la víctima hace un comentario el lector puede repetirla parafraseándolo lo que da la impresión que siempre lo había sabido. Ejemplo:

- "¿Su padre le dio un regalo cuando niño?"
- "Si, un trenecito"
- "¡Ah! verdad que era un trenecito, claro... uno que todos disfrutaban en familia ¿cierto? ¿Y qué le gustaba del trenecito?" (aquí la víctima seguirá respondiendo naturalmente dando nuevas pistas al lector en frío)

Con este tipo de técnicas, la información es proporcionada por el sujeto sobre el que se práctica la lectura, aunque parezca que quien la proporciona es el lector en frío.

Otras técnicas de lectura en frío

El libro más completo acerca de la puesta en práctica de diversas variantes de la lectura en frío es *The Full Facts book of Cold Reading*, de Ian Rowland. En dicha obra el autor examina más de 20 técnicas diferentes, tales como «The rainbow ruse», «Fine flattery» ('halagos delicados') y «Barnum statements» ('declaraciones tipo Barnum').

Shotgunning (disparo a la bandada)

El *shotgunning* es una técnica de lectura en frío de uso común, utilizada por los psíquicos televisivos y médiums espirituales. Edgar Cayce, Sylvia Browne, James Van Praagh, Colin Fry y John Edward, entre otros, han sido acusados por expertos y escépticos de utilizar esta técnica en sus locales y en programas de televisión. El lector psíquico rápidamente ofrece una gran cantidad de información muy general, a menudo a una audiencia entera (por lo que para alguno de los espectadores es muy probable que sea correcta, cercana a la correcta o por lo menos, provocadora o evocadora), observa en su público las reacciones (especialmente su lenguaje corporal), y luego reduce el ámbito de aplicación, reconociendo los conceptos en personas particulares, y de acuerdo a las reacciones se puede ir refinando las declaraciones originales para promover una respuesta emocional.

Esta técnica se denomina así por el nombre de un arma (como la escopeta), que dispara una perdigonada de proyectiles pequeños con la esperanza de que uno o más de los disparos peguen en el blanco. La mayoría de las personas en una habitación, en algún momento, por ejemplo, han perdido a un familiar mayor o conocido al

menos una persona con un nombre común como Miguel o Juan.

El *shotgunning* podría incluir una serie de afirmaciones vagas, tales como:

- «Yo veo un problema del corazón con una figura paterna en su familia, un padre, un abuelo, un tío, un primo... estoy definitivamente viendo un dolor en el pecho aquí, en una figura paterna en su familia».
- «Yo veo una mujer que no es un pariente. Alguien cerca cuando usted estaba creciendo, una tía, un amiga de su madre, madrastra... Veo una oscuridad en el pecho, cáncer de pulmón, enfermedades cardíacas, cáncer de mama...».
- «Tengo la sensación de una figura de hombre mayor en su vida, que quiere que usted sepa que si bien puede haber tenido desacuerdos en su vida, aún te amaba».
- «Encontrará poco satisfactoria su actual línea de trabajo».
- «Hay alguien cercano que te hace sufrir o te preocupa».

El efecto Forer o declaraciones tipo Barnum

Las declaraciones Barnum (en referencia a P. T. Barnum, empresario estadounidense) es otra posible técnica. Consiste en hacer declaraciones que parecen personalizadas pero, sin embargo, se aplican a mucha gente. Y aunque en principio parecen específicas, tales declaraciones dan al lector la máxima cantidad de opciones posibles para «escabullirse» durante una lectura. Están diseñadas para obtener la identificación de las respuestas de la gente. Las declaraciones a continuación, pueden llegar a convertirse en párrafos cada vez más sofisticados y parecen mostrar gran cantidad de detalles acerca de una persona. El efecto se basa en parte en el afán de la gente para completar los detalles y hacer conexiones entre lo que se dice y algunos aspectos de su propia vida (a menudo buscando en la historia de su vida para encontrar alguna conexión, o reinterpretando la frase de cualquier número de diferentes formas posibles a fin de que se apliquen a sí mismo). Un lector talentoso y carismático puede a veces incluso intimidar a un sujeto para admitir una conexión, exigiendo una y otra vez que reconozca una afirmación particular en algo que tenga cierta importancia manteniendo que simplemente no está pensando lo suficiente, o alegando la represión de un recuerdo importante. Las declaraciones de este tipo podrían ser:





- «Siento que usted a veces es un tanto insegura, especialmente ante personas que usted no conoce bien».
- «En su casa hay una caja con fotos viejas, sin clasificar».
- «Cuando usted era niño tuvo un accidente que tuvo que ver con el agua».
- «Está teniendo algún problema con un amigo, o un pariente».
- «Cuando era niño su padre le trajo una vez un regalo que le gustó mucho...»
- «Su padre falleció debido a problemas en el pecho..., o en el abdomen». (Si el sujeto es lo suficientemente adulto, es más probable que su padre haya muerto —no importa si hace una semana o 20 años atrás—, y esta afirmación puede aplicarse correctamente a muchísimas enfermedades como neumonía, diabetes, muchos tipos de cáncer, cardiopatías de todo tipo; o sea, la gran mayoría de causas de muerte).

Truco del arco iris

El ardid del arco iris es una declaración elaborada que a la vez otorga a alguien un rasgo de personalidad específico, así como el opuesto de ese rasgo. Con esa frase, un lector en frío puede abarcar todas las posibilidades y parece que han hecho una deducción exacta en la mente del sujeto, a pesar de que una frase del truco del arco iris es vaga y contradictoria. Es una técnica muy común en las lecturas del tarot y psíquica, especialmente porque los rasgos de personalidad no son cuantificables, y también porque casi todo el mundo ha experimentado los dos lados de una emoción particular, en algún momento de sus vidas. Las declaraciones de este tipo podrían ser:

- «La mayor parte del tiempo eres positiva y alegre, pero hace un tiempo estuviste extremadamente angustiada».
- «Usted es una persona muy amable y considerada, pero cuando siente que han traicionado su confianza, usted siente una rabia irrefrenable».
- «Yo podría decir que pareces tranquilo y hasta tímido, pero cuando te abres, podrías ser el centro de atención».
- «Usted es una persona absolutamente fiel cuando ama con intensidad a su pareja».



Un lector en frío puede elegir entre una variedad de rasgos de personalidad, pensar en su opuesto, y luego se unen los dos juntos en una frase, vagamente vinculados por factores como el estado de ánimo, el tiempo o potencial.

Halagos
Cualquier redacción en positivo, describiendo virtudes de la persona siempre tendrá mejor aceptación y autoconfirmación, que si tiene cualquier crítica negativa.

- Ud es una persona con mucho talento, capacidad de innovación y un espíritu creativo. Destaca en el optimismo, la capacidad de comunicación y la fortaleza. Son muy buenos trabajadores
- Ud tiene un gran sentido práctico y la habilidad para todo lo detallista, minucioso y rutinario. Dispone de mucha facilidad para adaptarse a distintas situaciones, lugares y personas.
- Ud, en cambio, dispone de un gran sentido de la armonía, el arte y la belleza. Se caracteriza por su sociabilidad, carisma y magnetismo personal. La gente se percata de espíritu de lucha y lo visionario que puede llegar a ser.

Lectura en tibio
La lectura en tibio es una herramienta utilizada en el desempeño profesional de mentalistas, psíquicos y artistas de la estafa. Mientras que lectura en caliente es el uso de conocimiento previo y la lectura en frío es el uso de las presunciones generales comunes a la experiencia humana, lectura en tibio se refiere al uso juicioso del efecto Barnum declaraciones (también conocido como el efecto Forer). Peter Huston se originó esta frase en su libro *Más estafas desde el más allá: Cómo hacer aún más dinero fuera del creacionismo, evolución, la ecología, la política Fringe, Weird Science, el ocultismo y otras creencias extrañas.*

Cuando estos trucos psicológicos se utilizan correctamente, dan la impresión de que el mentalista, o artista de la estafa, es intuitivamente perceptivo y dotados psíquicamente. En realidad, las declaraciones pueden adaptarse a casi toda la humanidad, independientemente de su sexo, opiniones personales, edad, época, cultura o nacionalidad. El siguiente pasaje de la lectura caliente proviene del *Diccionario del Escéptico* de Robert T. Carroll: lectura caliente se utiliza a veces para referirse a "la utilización de los principios conocidos de la psicología que se aplican a casi todo el mundo", mientras se está haciendo una lectura psíquica. Michael Shermer utiliza la expresión de esta manera señalando como ejemplo que muchas personas afligidas llevarán una pieza de joyería que tiene una conexión con su ser querido fallecido. Si se hace una lectura que pueda asustar a un cliente, se podrá realizar la conexión y plantear el mensaje como una señal de que nos hemos puesto en contacto con el otro lado.

Lectura en frío subconsciente
Las personas que son naturalmente buenos en observaciones personales, sin darse cuenta pueden realizar lecturas de personas sobre la base de la lectura en frío, sin un intento deliberado de engaño. La profesional Karla McLaren dijo: «Yo no entendía que había usado una forma de lectura en frío ¡en mi propio trabajo! Nunca me enseñaron la lectura en frío y nunca tuve la intención de defraudar a nadie, yo simplemente recogí la técnica a través de la ósmosis cultural». McLaren ha señalado que desde siempre fue muy perspicaz y fácilmente podía entender muchos de los temas de sus «leídos» en sesiones con ellos. Con el fin de reducir la inusual apariencia de «experta» que podría haber creado una diferencia de poder, ella presentaba sus observaciones en forma de preguntas en lugar de hecho.

Después de que una persona ha hecho cientos de lecturas, sus habilidades pueden mejorar hasta el punto en que puede empezar a creer que puede leer las mentes, preguntándose si su éxito se debe a la psicología, la intuición o a una habilidad psíquica. Esta forma de pensamiento es conocida por los escépticos de lo paranormal como la «tentación trascendental». El historiador de la magia e investigador del ocultismo Milbourne Christopher ha avisado de que la tentación trascendental puede llevar a la persona inconscientemente a una fe en lo oculto y a un deterioro de la capacidad de raciocinio.

Magos de escenario, psíquicos, y lectura en frío
Actores como Mark Edward, Lynne Kelly, Kari Coleman, Ian Rowland y Derren Brown han trabajado como presuntos psíquicos, ofreciendo tanto sesiones privadas de adivinación del futuro o foros abiertos para «hablar con los muertos», al estilo del autoproclamado médium John Edward, y su contraparte del Reino Unido, Colin Fry. Solo después de haber recibido la ovación y el aplauso de los espectadores, dichos intérpretes desvelaron que para realizar su espectáculo no habían necesitado poder sobrenatural alguno, sino solo de algunos conocimientos de psicología y de lectura en frío. Por su parte, muchos psíquicos famosos —como Sylvia Browne, por ejemplo— afirman que sus habilidades se deben a fuentes paranormales o a la intuición, negando el empleo por su parte de las técnicas de lectura en frío. En un episodio de su serie *Trick of the mind*, transmitido en marzo de 2006, Derren Brown demostró la facilidad con la que la gente puede ser influenciada por las referidas técnicas de lectura en frío, al repetir el experimento Forer (realizado originalmente en 1948 por el psicólogo Bertram R. Forer).

Wikipedia

LOS CONFIDENCIALES de EOC

MIGUEL A. SABADELL MIENTE EN MUY

El jefe de propaganda nazi J. Goebbels insistía en que "una mentira repetida mil veces se convierte en verdad", y esta es una máxima que el movimiento pseudo-escéptico practica desde sus orígenes. Este mes la revista Muy Interesante (nº 407) publica un texto de Miguel Ángel Sabadell (pag. 15), donde el miembro más mediático de ARP en los 90 retoma la historia del libro "Bases de OVNIs en la tierra" firmado por Douglas O´Brian, para arremeter contra los ufólogos. El libro es un fraude, y cierto es que J.J.Benítez creyó en la palabra del testigo y lo dio por real, hecho que el **MEO** (Movimiento Escéptico Organizado) ha utilizado recurrentemente para desacreditar a todos los investigadores. "…Cuando escuchen alguna historia de esos investigadores de lo misterioso, lo mejor que pueden hacer en recordar a mi amigo…", escribe Sabadell este mes. Lo que no recuerdan Sabadell, ni Gámez, ni Frias, ni ninguno de los pseudo-escepticos que periódicamente retoman el tema, es que ya en 1995 Douglas O´Brian fue desenmascarado como Francisco Javier Esteban y su libro como un fraude, en el libro "OVNIs y Pilotos" de Manuel Carballal (pag. 109), quien además puso cara, por primera vez, al pseudo-escéptico autor del engaño. Foto: Esteban (Dcha.)



EL CEI CONTRA BALLESTER OLMOS

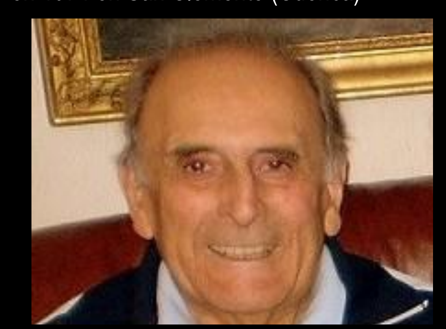


Fue en una extensa entrevista realizada por David Cuevas para *Dimensión Límite* cuando el veterano ufólogo Pere Redón daba la sorpresa. El que fuera también presidente del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI) durante una década, acerca de su vinculación con la desclasificación OVNI española del 92 declaraba, en resumidas cuentas, lo siguiente: "Nosotros permitimos, de forma forzada, que Ballester Olmos fuera miembro del CEI (…) El hombre empezó a tomar una línea que no nos gustaba demasiado, y lo hizo amparándose en el CEI. Tomó una serie de polémicas iniciativas sin consultarnos y lo hizo puesto que pensaba que aquello de la desclasificación le iba a dar fama. Lo del precontrato que pretendió hacer con el Ejército del Aire fue el detonante del fin y se le expulsó tras decisión en junta". Un dato que no conocíamos y que da al asunto un nuevo giro interesante.

Puedes escuchar la entrevista completa en: http://www.ivoox.com/dl-files-08-investigacion-ovni-espana-de-audios-mp3_rf_4516589_1.html

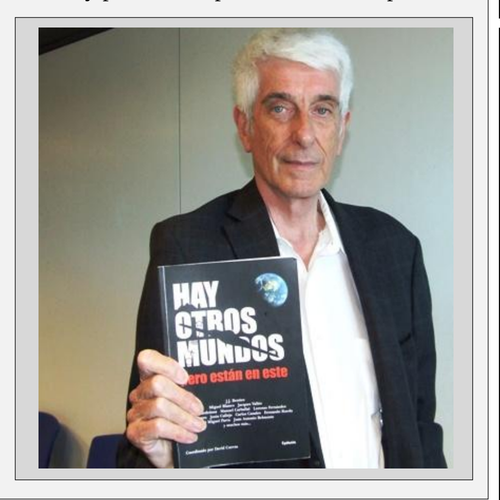
HA MUERTO ENRIQUE VILLAGRASA

El diciembre pasado fallecía, a los 94 años, el ingeniero Enrique Villagrasa Novoa, todo un clásico del Grupo UMMO de Madrid. Asiduo a las tertulias de La Ballena Alegre desde 1966, que ya visitaba esporádicamente antes, ese año se incorporó al grupo de "elegidos" que recibían los mensajes epistolares y telefónicos de UMMO. De talante abierto, contribuyó a romper la consigna de secreto exigida al grupo con la iniciativa de informar del asunto y sus pormenores (como el anuncio previo del caso San José de Valderas) a Antonio Ribera y, de su mano, a Rafael Farriols.
Villagrasa ocupó también cargos directivos en la entidad ufológica Eridani A.E.C. e investigó personalmente un caso de aterrizaje acaecido en 1974 en San Clemente (Cuenca)



Jacques Vallée estuvo en España

Tuvo lugar en el ciclo de conferencias "El cielo habitado", coordinado por nuestro compañero Chris Aubeck y como parte de la exposición *Arstronomy* en La Casa Encendida de Madrid. Fue los días 27 y 28 de marzo y junto a Nigel Watson, Theo Paijmans, Juanjo Sánchez-Oro, Jesús Callejo, Chris Aubeck y David Cuevas, también estuvo presente el astrofísico galo Jacques Vallée, el cual dio además varias entrevistas de las que, probablemente, daremos cuenta en el próximo **EOC**. Un evento que fue todo un éxito de crítica y público sin precedentes en España.



IKER JIMENEZ S.L.

El director de *Cuarto Milenio* no para de generar titulares. Unos admirables, como el rescate a una pequeña, a punto de morir asfixiada, y a la que Iker probablemente salvo la vida, realizándole una maniobra de RCP. Toda la prensa española se hizo eco de la maravillosa noticia. Y bravo por Iker.
De reseñar también los 400 programas emitidos. Pocos espacios de divulgación o entretenimiento pueden presumir de esa cifra. Y magnífica también la nueva exposición de *Cuarto Milenio*, tan multitudinaria como la anterior (de la que ya nos ocupamos en EOC), pero esta vez mucho más rentable.
Y destacables también las declaraciones de Iker sobre el "racismo periodístico" a Vanitatis, que pretenden reivindicar el llamado "periodismo del misterio": http://www.vanitatis.elconfidencial.com/television/2015-04-14/iker-jimenez-cuarto-milenio-he-sentido-racismo-periodistico_759401/
Sin embargo, nos hubiera encantado añadir a estas noticias, y no en forma de simple confidencial, el hecho de que *Cuarto Milenio* hubiera desvelado definitivamente el misterio de Bélmez, tal y como en teoría pretendía y no un simple producto comercial para consumo televisivo. Solo Cuarto Milenio tenía la capacidad económica para hacerla, y es triste que haya preferido no hacerlo.

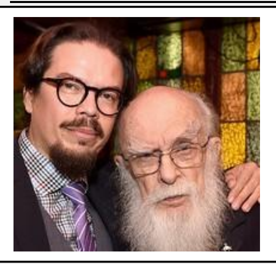


RAMÓN ALVAREZ VUELVE A LA RADIO

Y es que, aparte de su sección llamada "Recuerdos del Espacio en Blanco" ubicada en el clásico programa de Radio Nacional, el conocido divulgador catalán Ramón Álvarez vuelve con su ya mítico espacio radiofónico "Misterios en las ondas". Será muy pronto, estad atentos: http://www.misteriosenlasondas.com/.



RANDI ABANDONA SU FUNDACION



The Amazing Randi acaba de anunciar que el mago James Randi (86 años), abandona la fundación que preside… Para sus defensores se trata de una merecida jubilación, tras 73 años persiguiendo fraudes… Sin embargo Randi ha declarado que continuará realizando las mismas actividades que hasta ahora. Entonces ¿por qué? Para sus detractores la respuesta a su dimisión se encuentra en el torrente de escándalos que lo rodean desde hace cuatro años: la detención por el FBI de su pareja, el también pseudoescéptico Deyvi Orangel Peña por robo de identidad; las grabaciones que lo implicaban en un supuesto escándalo de pedofilia, o las acusaciones de corrupción a D.J. Grothe, presidente de la Fundación Randi hasta hace poco… Ver: http://elojocritico.info/category/pseudoescepticismo/

FALLECE EL PADRE DE LA TCI

El pasado 13 de abril, a los 93 años de edad, fallecía Ernst Senkowski,uno de los principales exponentes de la TCI. Inventor de esa definición: TransComunicación Instrumental, Senkowski era un ferviente defensor de la teoría espiritual para el fenómeno. Hoy sin duda conocerá si estaba en lo cierto. D.E.P.



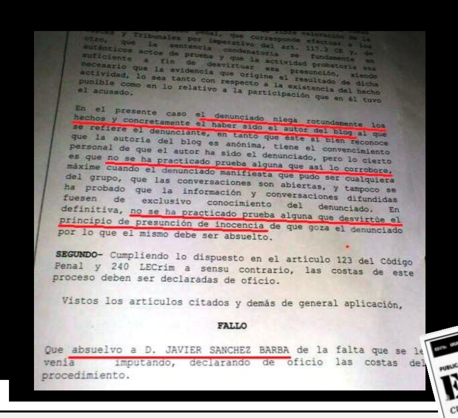
LA MOMIA ET DE MAUSSAN

El empresario mexicano Jaime Maussan demostró, el pasado mayo, su habilidad empresarial organizando un sonoro evento internacional en Auditorio Nacional de DF, en base a la momia de un niño expuesta en 1947 en EEUU y presentada como el cadáver de un extraterrestre de Roswell. Desconcertante y barroca nueva vuelta de tuerca al mito de las naves extraterrestres que un investigador español, José Antonio Caravaca, contribuyó a aclarar desde el primer día. Toda la información sobre este nuevo golpe a la credibilidad de la ufología en http://caravaca.blogspot.com.es/



SÁNCHEZ BARBA ABSUELTO

Como anunciamos en **EOC** nº 77, el ex colaborador del programa *La Escóbula de la Brújula* Javier Sánchez Barba había sido denunciado como presunto autor de la filtración de documentos, fotos y grabaciones internas denominada *Escobuleaks*. Llegado el juicio, Sánchez Barba se ha puesto en contacto con nosotros para hacernos saber que el juez lo ha considerado absuelto… Una cosa es que alguien haga algo y otra que se pueda demostrar ante un tribunal.



… y Tribunales por imperativo del art. 117.3 CE y, de otro, que la sentencia condenatoria se fundamente en auténticos actos de prueba y que la actividad probatoria sea suficiente a fin de desvirtuar esa presunción, siendo necesario que la evidencia que origine el resultado de dicha actividad, lo sea tanto con respecto a la existencia del hecho punible como en lo relativo a la participación que en él tuvo el acusado.

En el presente caso el denunciado niega rotundamente los hechos y concretamente el haber sido el autor del blog al que se refiere el denunciante, en tanto que éste si bien reconoce que la autoría del blog es anónima, tiene el convencimiento personal de que el autor ha sido el denunciado, pero lo cierto es que no se ha practicado prueba alguna que así lo corrobore, máxime cuando el denunciado manifiesta que pudo ser cualquiera del grupo, que las conversaciones son abiertas, y tampoco se ha probado que la información y conversaciones difundidas fuesen de exclusivo conocimiento del denunciado. En definitiva, no se ha practicado prueba alguna que desvirtúe el principio de presunción de inocencia de que goza el denunciado por lo que el mismo debe ser absuelto.

SEGUNDO- Cumpliendo lo dispuesto en el artículo 123 del Código Penal y 240 LECrim a sensu contrario, las costas de este proceso deben ser declaradas de oficio.

Vistos los artículos citados y demás de general aplicación,

FALLO

Que absuelvo a D. JAVIER SANCHEZ BARBA de la falta que se le venía imputando, declarando de oficio las costas del procedimiento.

PATENTES DE TESLA EN ESPAÑOL

Tras la interesantísima exposición sobre el genial Nikola Tesla acogida por la fundación Telefónica en Madrid, y que tuvimos la oportunidad de visitar, el site Gran Misterio ha compilado en un solo post todas las patentes de Tesla en español, ahora disponibles a solo un click de ratón: http://granmisterio.org/2012/09/27/todas-las-patentes-ocultas-de-nikola-tesla-para-descargar-y-traducidas-al-espanol/



EVENTOS DEL MISTERIO

Una nueva herramienta on-line lleva activa desde hace algún tiempo. Se trata de "Eventos del Misterio", un público grupo de Facebook que nos muestra diariamente todas aquellas actividades, principalmente charlas y congresos, relacionado con nuestras temáticas. Su responsable, Miguel Arroyo, seguirá manteniendo informados a quienes se unan a dicha iniciativa, la cual es totalmente altruista.

BENITEZ-BALLESTER-GARRIDO

Desagradable pero revelador el incidente que vivimos en el muro de **EOC** en Facebook el pasado enero. Diseñamos una portada humorística, exponiendo nuestros titulares más deseados para el año nuevo. Entre ellos una colaboración entre Vicente Juan Ballester-Olmos y J.J.Benítez, como máximos representantes de la ufología de campo y de gabinete. Moisés Garrido comentó, con su mejor intención, que le constaba que por parte de Benítez no era imposible, ya que así se lo había confesado durante una entrevista. Inmediatamente Rosa Mª Paraíso, responsable de la web de Benítez intervino acusando a Garrido de mentir, y obligando a Moisés a buscar y colgar en nuestro muro las grabaciones de dicha entrevista, en las que se evidencia, sin ningún género de dudas, que decía la verdad…

Tal vez Benítez debería cuidar más quien habla en su nombre en las redes sociales, para evitar en el futuro situaciones tan desagradables y estériles, como acusar injustamente a alguien de mentir, cuando tiene las evidencias de que no lo hace…



FASSMAN EN TVE

Este año, si los presupuestos no lo impiden, poder disfrutar de la película que TVE ha rodado sobre la vida de José Mir Rocafort, más conocido como Fassman. Desconocido por la mayoría en la actualidad durante los años 50 a 80 Fassman fue considerado el mejor hipnotizador del mundo y, por algunos, un telépata excepcional. Su presencia en los programas del Dr. Jiménez del Oso era, por ejemplo, recurrente. Aunque no era telépata sino mentalista… Ahora el actor Juanjo Puigcorbe ha dado vida de nuevo a Fassman en la película que se estrenará este año en TVE.



TRINIDAD DIRIGIRÁ EL MAGIC

Alfonso Trinidad, director de Ediciones Oblicuas y del programa Nit de Misteri relevará a Sebastián Darbó en la dirección de la feria esotérica Magic. En una reciente entrevista concedida al programa *Dimensión Limite* aseguraba que intentará mejorar la imagen del Magic en la comunidad de lo paranormal. Estamos seguros de que lo conseguirá. Lo contrarío sería imposible.



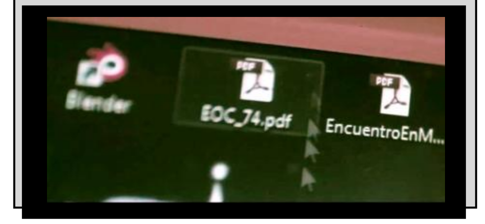
Juankar Moreno... impresionante

Quizás no lo sepas, pero ¿qué tienen en común los blogs https://realidadtrascendental.wordpress.com, https://bruixesvallesmaresme.wordpress.com/ y https://geohistoriact.wordpress.com/ con la revista https://diaphorosmag.wordpress.com? Pues que detrás de todos ellos está la pluma incisiva pero siempre documentada de Juankar Moreno. Impresionante la cantidad de información interesante y útil que todo investigador puede encontrar en esas publicaciones. Por ello, desde **EOC**, os recomendamos que no las perdáis de vista.



EOC EN LA PELI "NO HUMANOS"

Dirigida por Fran J.S.C, esta película de producción amateur no solo narra las aventuras de un ufólogo aficionado a las anomalías e intenta describir la compleja realidad del asunto OVNI, sino que en ella hay innumerables guiños a estas temáticas (caso Manises, Ummo, Fernando Sesma, Jiménez del Oso, Pasaporte a Magonia, Espacio en Blanco, la Luz del Pardal, etc) e incluso se hace una mención tan anecdótica como expresa a esta publicación, tal y como os mostramos en esta imagen capturada de la peli (foto). Además, en una de las escenas eliminadas a la que hemos tenido acceso gracias a la gentileza de su director, el protagonista de la cinta, interpretado por Juanjo Grau, llega a decir que su máxima aspiración, a la hora de publicar sus trabajos, es hacerlo "en la revista *El Ojo Crítico*". Todo un guiño que agradecemos, como no, a su responsable. El tráiler, aquí: https://www.youtube.com/watch?v=JxCgOE9zlJY



Y MAS PELICULAS UFOLOGICAS MADE IN SPAIN

Y hablando de películas amateurs versadas en la materia, hemos de citar también *Ovnis en el barrio*, un documental de ficción de José Antonio López de Espinosa que acaba de estrenarse y en el que participan, entre otros, Miguel Blanco, Miguel Pedrero, Anthony Blake y José Luis Grifol. Podéis ver el tráiler aquí: https://www.youtube.com/watch?v=r-7fusU-RNk.

La Foto:

Alberto, responsable de la página de Facebook "Las Caras de Bélmez" nos ha regalado, durante los últimos meses, con algunas de las fotografías históricas sobre el caso supuestamente paranormal más famoso de España, retocadas y coloreadas, para uso y disfrute de todos los aficionados. Entre estas joyas históricas, momentos sublimes como la presencia de Hans Bender y Argumosa ante la "casa de las caras", o la quema de ejemplares del diario Pueblo que afirmaba que todo era un fraude. Sin duda instantáneas de un enorme valor histórico. Gracias Alberto.

Difunde **EOC** entre tus amigos. Ayúdanos a divulgar una alternativa razonable al misterio.

EL PLATILLO VOLANTE DEL PLANETA NODO

TVE está ofreciéndonos continuadas alegrías, con la actualización de sus archivos digitales y su subida a la web. Así, continuamente nos encontramos con documentos históricos que probablemente solo permanecían en la memoria de los más veteranos… como el Platillo Volante *made in spain* que hace años "aterrizó" en Madrid.

El disco volador había sido construido por el catalán José Pico Candaliga, y su exhibición en Madrid, en plena década platillista de los 60 fue captada por las cámaras del NODO. Una curiosidad histórica.





CONTACTO CON COLABORADORES DE EOC

Buenas tardes. Me presento: soy catedrática de literatura española de la Universidad de Londres y actualmente estoy investigando la narrativa española sobre vampiros (desde 1900 hasta nuestros días). Me ha interesado mucho el artículo de J.J. Montejo y V. Orozco en *El ojo crítico* núm. 72, del 8 de noviembre de 2013, 'La verdadera historia del "ataúd maldito" y otros vampiros literarios'. Aunque ya conocía la mayoría de los textos citados allí, no sabía nada del cuento 'Sangre fresca para el muerto' por Juan García Atienza (de 1974) hasta leer el artículo, y en seguida me he puesto a intentar conseguirlo, pero en vano. Lo he encontrado en una antología de 1975, editada por Dronte, la 26 de su serie Antologías de relatos de espanto y terror, pero dicho libro no parece estar en venta de segunda mano (por internet al menos) ni aparece en los catálogos de las bibliotecas universitarias que he consultado (lo que no me sorprende, dada la falta de interés académico - aparte del mío - en el tema). Me pongo en contacto con *El ojo crítico* por si los autores del artículo o pueden aconsejarme sobre cómo conseguir un ejemplar de este cuento o, mejor aún, tendrían la amabilidad de escanearme el suyo. Ni que decir tiene que su ayuda se incluiría en los agradecimientos publicados en la monografía que resultará de mis investigaciones.

Con muchas gracias anticipadas por cualquier ayuda o consejo y saludos cordiales,

Abigail Lee Six.

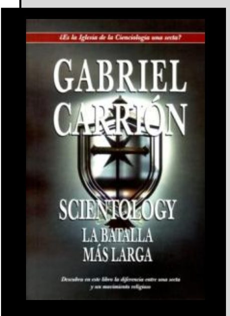
Professor of Spanish. School of Modern Languages, Literatures, and Cultures. Royal Holloway. University of London.

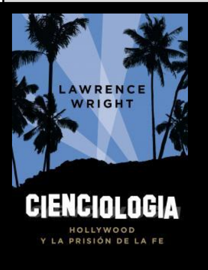
La Biblioteca del investigador

La Esfera de los Libros ha publicado **"Al otro lado del túnel",** del Dr. José Miguel Gaona, sin duda el estudio más ambicioso sobre las Experiencias Cercanas a la Muerte redactado en España. El hecho de que el Dr. Gaona sea médico psiquiatra ya confiere a este libro un valor añadido. Pero es que, además, Gaona no solo ha compilado testimonios de ECM en todo el mundo, sino que se ha entrevistado con los principales expertos en la materia. Y a pesar de que no podamos compartir sus conclusiones, es indudable que, por méritos propios, estamos ante un volumen que debe estar presente en la biblioteca de todo estudioso de las ECM que se precie.



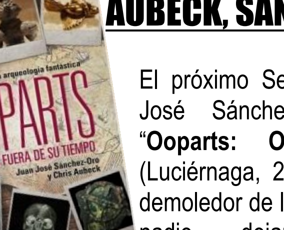
Gabriel Carrión nos ha hecho llegar su último libro: "**Scientology, la batalla más larga**", y una vez más, el autor murciano ha conseguido sorprendernos. Existen muchos libros sobre la Iglesia de la Cienciología escritos por expertos en sectas… pero ninguno como este. Durante varios años Carrión ha sido, probablemente, el periodista español con un contacto más íntimo y cercano con la delegación española de Cienciología, y en particular con su presidente Iván Arjona. Ha viajado a Inglaterra para asistir a sus reuniones más discretas. Ha compartido sus asambleas. Y ha rescatado de sus archivos la historia de la Cienciología en España, desde sus inicios. Pero Carrión hace una lectura muy diferente de los datos, construyendo un libro en el que reivindica el derecho de la Iglesia de la Cienciología a no ser considerada una secta. Atípico pero interesante para quien desee conocer otro punto de vista.





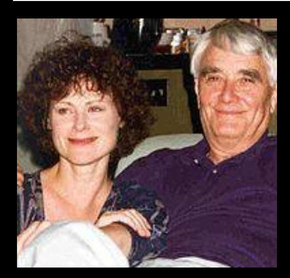
¿Qué se esconde detrás de la Iglesia de la Cienciología? ¿Cómo ha logrado convertirse en una de las organizaciones más ricas y poderosas? ¿Por qué estrellas de Hollywood como Tom Cruise y John Travolta son fieles devotos? Muy diferente es el punto de vista de Lawrence Wright, Premio Pulitzer por *La torre elevada*, y uno de los grandes periodistas de investigación del mundo, quien ofrece respuestas a estas y a otras muchas preguntas, y nos desvela la historia y la complicada cosmología de una organización tan intrigante como poderosa que ha conseguido captar a ricos y famosos y ha sabido utilizarlos para alcanzar sus objetivos. A través de un trabajo de investigación sin precedentes, Wright reflexiona sobre qué convierte un culto cualquiera en una religión, y sobre por qué los seres humanos eligen unas creencias sobre otras. Una historia apasionante..

AUBECK, SÁNCHEZ-ORO Y LOS OOPARTS



El próximo Septiembre nuestros compañeros Juan José Sánchez-Oro y Chris Aubeck publican "**Ooparts: Objetos fuera de su tiempo**", (Luciérnaga, 2015). Un estudio tan profundo como demoledor de los pilares de la astroarqueología que a nadie dejará indiferente. ¿Computadoras astronómicas en la antigua Grecia? ¿Aviones en el mundo precolombino o en el arcaico Egipto de las pirámides? ¿Seres humanos conviviendo con dinosaurios? ¿Electricidad en Mesopotamia? ¿Detonaciones nucleares de hace miles de años? Abrochaos el cinturón porque descubriréis otro punto de vista sobre los misterios más clásicos de nuestro pasado. Con el aliciente de estar prologado por Lorenzo Fernández… Yo de ti lo iría reservando en la librería más cercana.

La esposa de Hopkins y el mito de las abducciones



Hasta su divorcio, en 2004, Carol Rainey no solo fue la esposa de Budd Hopkins durante 10 años, sino también una activa colaboradora: editó su 3º libro "Witnessed", fue coautora del 4º "Sight Unseen" y participó en varios documentales del experto en abducciones más mediático de EEUU.

En una entrevista publicada por la revista Paratopia expresó un profundo escepticismo sobre las investigaciones de su ex marido y del fenómeno abducción en general. La entrevista es antigua, de 2011, pero nosotros hemos tenido conocimiento de ella ahora, y nos parece importante. Nos sorprende que los medios especializados no le hayan dado la relevancia que merece.

Carol explica que casi todos ellos son unos "mentirosos patológicos" y da ejemplos y pruebas de sus afirmaciones. Dice que estos ufólogos han perdido toda noción de la realidad y que en efecto creen por completo su interpretación del fenómeno ovni y por lo mismo se han desprendido de toda ética en sus "investigaciones": *Ellos realmente creen que el destino de la humanidad está en riesgo y cualquier táctica tomada se justifica por la necesidad de advertir al mundo del peligro que viene.*

"En otros casos, hay pruebas de que estos investigadores están co-creando los más extraños de los casos de alta extrañeza con la colaboración del abducido. A veces, la co-creación de la narración es consciente -por una o ambas partes- y en otros casos, la colaboración parece ser principalmente inconsciente. "El desequilibrio de poder entre el sujeto y el investigador es tremendo. Sólo se necesita escuchar a los audios de Emma Woods o mis propios videos de las sesiones de hipnosis para darse cuenta de que el investigador es la figura de autoridad –'este famoso autor', como Linda Cortile se refiere a Hopkins. El investigador a menudo también es el objeto de la transferencia, si se da cuenta o no, él está trabajando con un paciente hipnotizado, así que tiene toda la responsabilidad de conocer y manejar la relación con el sujeto, utilizando los más altos principios éticos. "Tras una década de participación en el campo, me sorprende que la mayoría de las personas con una fascinación ufológica no sabe que sus investigadores no tienen ninguna de estas normas académicas, científicas, o incluso éticas.
Más en: http://www.paratopia.net/paratopia_magazine/mag_preview_final.pdf

La avioneta "fantasma" que cruza la península... LAMENTABLE

"Me descojono con lo de la avioneta fantasma que sobrevuela Córdoba... igual que sobrevuela Córdoba, también sobrevuela Torrijos (el VOR de TLD)... cruza la península de norte a sur. Y si, la prensa ya está especulando y diciendo idioteces al respecto.

El avión es un Antonov An-12 de Cavok Air. Vuela a media noche y viene de Inglaterra hacia Marruecos. La gente dice que no se ve ninguna luz... ¿Será por la pobre iluminación que lleva el An-12? ¿No es explicación suficiente una ruta de transporte entre East Midlands y el norte de Marruecos?

¿Que por qué suena tanto? ¡Joder, es un Antonov! ¿Cómo no va a sonar? Y aún yendo a más de 20000ft, claro que se escucha! ¿Por qué desaparece del flightradar24? Porque no lleva transpondedor con ADS-B y los radares T-MLAT pierden cobertura al sur de España... Si no sabéis lo que es, informaros... pero es que es penoso.

El historial de rutas de uno de los aviones que la vuela... UR-CKL - Private - Aircraft info and flight history - Flightradar24

En fin, escuchad el Milenio 3 de anoche y reíros un rato vosotros mismos: Milenio 3: El misterio de los aviones fantasma | Actualidad | Cadena Ser

¿Qué opináis chicos?"

Texto extraído literalmente de: **ECDAG**

YO CREÍA EN ESAS COSAS....

Cuando uno es pequeño, se le inculcan muchas cosas, pero otras la va aprendiendo solo por haberlas visto o escuchado en alguna parte, sin necesidad de haber constatado antes si eran ciertas o falsas, solo las creíamos pues considerábamos que así eran las cosas. Inocencia e ingenuidad de la temprana edad. Pero con el tiempo uno va creciendo, y en la mayoría de los casos, madurando, y ahí es cuando uno se va dando cuenta de que no todo lo que creía era cierto, o al menos tal como se lo habían contado. Es muy curioso cómo se da ese cambio de punto de vista en la vida, cuando se deja de creer en ciertas cosas para enterarse de que eran falsas, era una confusión o simplemente no existían.

Recuerdo que de niño me daba mucho miedo el mito y leyendas de vampiros, esos oscuros seres que vuelan por las noches para chupar la sangre de sus víctimas, pero con los años uno se da cuenta de que no existen, que solo son un mito bien fomentado pues vende muchos boletos del cine y revistas de temas esotéricos. Uno se da cuenta que los vampiros son un cuento en el que pandillas suburbanas de los denominados "posers" se refugian ante la apatía y soledad de su vida cotidiana. Pero el cuento de los vampiros se repitió en mi vida varias veces. Les he de confesar que hubo un tiempo en que creía en muchos mitos y misterios de los considerados paranormales o preternaturales, pero que con el tiempo conocí su realidad, y deje de creer en ellos ya que pude saber lo que realmente eran. Creía en los llamados rods, pero un excelente investigador que demostró que solo se trataba de simples insectos mal enfocados con efecto de barrido en la imagen. Incluso llegue a creer en las orbes (orbs) pero otro investigados también me demostró que solo se trataba de simples partículas de polvo o polen reflejando la luz. Y en su momento llegué a creer en el famoso chupacabras, pero un científico demostró con evidencias corroborables que solo se trataba de perros ferales.

Les mencionaré que hubo un tiempo, hace muchos años, en el que, ingenuamente, creía que los ovnis eran naves extraterrestres, así es, creía en los "platillos voladores" y sus tripulantes extraterrestres. Me sorprendía mucho ver los videos y fotografías que salía en la televisión o revistas, pero con el tiempo, me fui dando cuenta de una cruda realidad, la denominada ufología estaba plagada de timadores que solo buscaban lucrar con supuestos testimonios, videos y fotografías, pero nunca resolvían ni un solo caso, por "evidente" que pareciera. Nunca lo lograban, y yo me preguntaba ¿por qué no pueden con algo que aparentaba ser tan claro? Simplemente porque era una vil mentira, solo por eso. Y una estructura hecha a base de mentiras siempre se termina por desmoronar, como se desmoronaron todos esos supuestos casos de extraterrestres. No lo niego, he sido testigo de varios avistamientos de presuntos ovnis, cosa que comentaré ampliamente en otra ocasión, pero aún así uno se va dando cuenta de que ese tema está sembrado de falsas intrigas que solo sirven para mantener el engaño en la penumbra, para que nadie lo descubra. Incluso llegué a creer en el mito de los crop circles, pero con las evidencias y pruebas que se han dado a conocer, hace varios años, he sabido que los crop circles son solo parte de esa parafernalia que alimenta toda una industria, que ahora incluso la han llamado exopolítica, pero que es el mismo fraude, pero con cara nueva.

De pequeño, como muchos, le tenía miedo a los fantasmas y las brujas, con el paso de los años, y debido a mi trabajo, me encontré en muchos de esos lugares denominados por muchos como encantados o embrujados. Fui testigo de algunos fenómenos aparentemente paranormales (que comentaré después), algunos bastante exóticos, que, no lo puedo negar, sí me dejaron sorprendido, pero no asustado. Sin embargo, la razón y la lógica me señalaron algo muy claro y evidente, esos movimientos, luces, y sonidos "extraños" eran solo fenómenos físicos, y por lo tanto tienen que tener una explicación científica, pues solo se trató de eso, fenómenos físicos de los cuales yo no tenía explicación en ese momento, pero no significaba que no la tuvieran, y así fue.

Cuando uno se sumerge en este lago que es la investigación de misterios, solo hay un camino si se quiere salir airoso y bien parado de esto, siendo muy honestos, solo hay que dejarse llevar por la lógica y la razón que finalmente te llevan a un simple concepto: el escepticismo, que no es más que el deseo de saber la realidad y conocer las explicaciones de eso que te causa tantas dudas. El escepticismo no es "no creer en nada", es creer en algo con base en evidencia sustentable, solo eso. Y por eso ya no busco creer en cosas raras, no tengo un abismo existencial que rellenar con embustes, solo busco la realidad y su explicación.

Belduque

Crónica de un congreso de "agentes secretos"
ESPÍAS EN EL CAMINO DE SANTIAGO

Sarria es una hermosa ciudad, situada a 31 km de Lugo, plagada de historia. Villa natal de Gregorio Fernández, el Padre Sarmiento o Matías López, y poseedora de la Torre de la Fortaleza de los Marqueses de Sarria (único elemento de la Fortaleza y Monasterio de la Magdalena, del siglo XIII, que ha resistido el paso del tiempo). Sus 20 iglesias románicas albergan los recuerdos de los millones de peregrinos que han cruzado sus puertas camino de Santiago. Uno de ellos, nuestro compañero Juan José Sánchez-Oro, lo hizo hace 20 años como uno de esos peregrinos a Compostela. Hoy ha regresado, junto con los principales especialistas españoles en Inteligencia, Servicios Secretos y periodismo de investigación.

Historia del espionaje

Como informamos en nuestro número anterior (**EOC nº 77,** pag. 68 y ss), El Museo del Espía organiza exposiciones sobre la historia de los Servicios Secretos en diferentes ciudades de España, y entre el 13 y 23 de febrero la Casa de la Cultura de la ciudad de Sarria acogió la exposición "Historia del Espionaje", mostrando, por primera vez en Galicia, casi mil piezas históricas entre las que se encontraban auténticas joyas de incalculable valor.



Abría la exposición una vitrina dedicada a los "espías en La Biblia", en la que destacaba una espectacular edición facsímil del *Códex Vaticanus* que recoge los "Papiros de Josué", uno de los 12 espías enviado por Moisés a explorar Canaán. Así como un diorama que recoge, hasta el mínimo detalle, la "hazaña" de Judith, la joven y atractiva viuda judía que se "infiltró" en la tienda del General Holofernes, jefe de las tropas de Nabucodonosor II que asolaron al pueblo judío, seduciéndolo y cortándole la cabeza una vez ebrio. Judith, la heroína de Betania, es considerada una de las primeras espías de la historia, un ícono nacional en Israel… y en el Mosad.

La historia del espionaje continúa, en las salas de la Casa de la Cultura de Sarria, con las vitrinas dedicadas a "El arte de la guerra" de Sun Tzu, Alí Bey o Eugenio de Aviraneta, destacando una carta original manuscrita, redactada por el espía y conspirador masón de siglo XIX. Contemporáneos de Aviraneta, pero al otro lado del océano, fueron los espías que ayudaron a ganar la Guerra Civil americana, y que también tienen un lugar predominante en esta exposición, en la que se incluyen las armas "que conquistaron el oeste", como el Colt 45 o el Winchester, que posan en la vitrina junto a las historia de Belle Boyd o Pauline Cushman. Espías del Sur y del Norte respectivamente.



La I y II Guerra Mundial, como no podía ser de otra manera, tiene un protagonismo especial en la historia del espionaje. Y un amplio espacio en esta exposición. Los servicios secretos aliados, como la OSS norteamericana (precursora de la CIA) o el

SOE británico, libraron una guerra secreta, paralela a los combates armados, con la siniestra Abwehr nazi o el astuto Kempei Tai japonés. Y algunas piezas de un valor documental extraordinario, cuentan su historia. Armas de fuego como la Mauser C-96, o la legendaria pistola Luger nazi. Armas blancas, como la daga oficial de las SS, o la letal daga de muñeca de los agentes de la OSS. Sistemas de comunicación como el Heliógrafo, estaciones portátiles de sonografía, radios clandestinas japonesas o, por supuesto, la Máquina Enigma.

Completan esa parte de la exposición uniformes de la resistencia francesa, pasaportes, documentos, objetos con compartimentos ocultos para el transporte de mensajes clandestinos, armas camufladas, y un sinfín de ingenios utilizados por los agentes secretos de uno y otro bando.



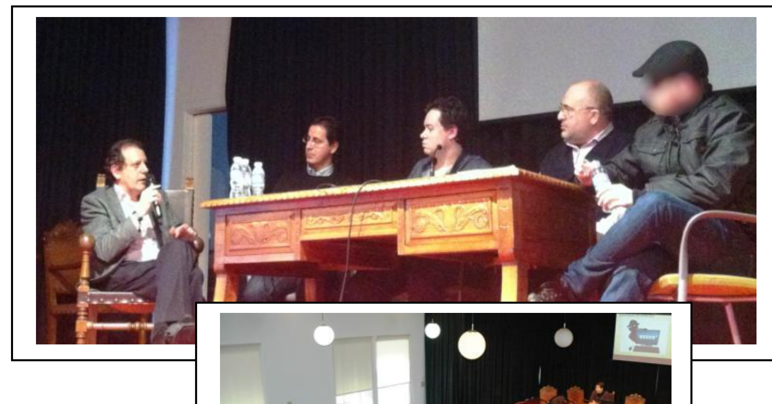
La Guerra Fría supuso la aplicación definitiva de la tecnología al espionaje. Y en esta exposición se incluyen prácticamente todas las cámara espía utilizadas por el KGB, Mosad, CIA, MI5 o Stasi durante los años del espionaje más duro en Europa. Así como maletines espía, gadgets de agentes de inteligencia, y una impagable colección de mini grabadoras de bobina entre las que destaca, sin duda, el maletín completo del Minifon Protona con todos sus accesorios. El más emblemático, el micrófono oculto en un reloj de pulsera, utilizado por los agentes del KGB, y recientemente popularizado a través de la serie de TV “The Americans”.

Espías en el siglo XXI
En la siguiente sala encontramos el espionaje en la actualidad. La CIA, el MI6 o el SVR (antiguo KGB), están muy presentes en esta exposición a través de docenas de piezas históricas. Pero sin duda las vitrinas que más despertaron la curiosidad de los visitantes son las dedicadas al CESID y el CNI, los servicios secretos españoles de la democracia. Entre las piezas más valiosas destacan los pasaportes falsos utilizados por David R. Vidal, o el auténtico falso DNI del Coronel Juan Alberto Perote, usado por el “James Bond” español durante sus misiones de contraespionaje en la antigua URSS. Así como los “libros de estudio” y los apuntes originales, donados por un joven militar español que pasó las pruebas de ingreso al CNI, y que muestran, por primera vez en la historia, como se forma y entrena un espía español en el siglo XXI. Nunca antes un ciudadano español pudo ver documentos como esos.

El terrorismo internacional, objetivo prioritario de todos los servicios secretos mundiales, también ocupa un lugar destacado en la exposición. Uniformes, armas, publicaciones internas, dioramas, etc. relatan la historia del terrorismo en el siglo XX y XXI, desde las FARC colombianas, la RAF alemana, o el IRA irlandés, hasta los actuales yihadistas de Al Qaeda o el ISIS. Dedicándose en la exposición, a manera de homenaje, una vitrina completa a la revista Charlie Hebdo, la víctima más reciente de un atentado yihadista en suelo europeo.

La dimensión sociológica del espionaje está representada en esta exposición, a través de una valiosa colección de carteles de cine originales, desde los años 40 hasta la actualidad, rememorando las mejores películas de espías de la historia. Incluyendo, por supuesto, la saga de James Bond, en la que destacan algunos carteles de cine originales autografiados por actrices como Ursula Andress, la “chica Bond” por excelencia. Juguetes infantiles, comics, literatura y figuras de acción, completan esa sociología del espionaje.

I Jornada de Inteligencia
Además de una enorme exposición, donde podemos ver con nuestros propios ojos piezas de las que solo hemos oído hablar en los libros de historia, en esta ocasión El Museo del Espía organizó una jornada de inteligencia y unos talleres de formación en Seguridad Informática para niños y padres, tan interesantes como prácticos. El Concejal de Cultura, Don Francisco Pérez, y el alcalde de Sarria, José Antonio García López, presentes y/o presentadores en los diferentes actos, agradecieron el esfuerzo de El Museo del Espía para montar una exposición tan ambiciosa, y reunir a semejante elenco de conferenciantes, en un tiempo record.
Abrió la jornada nuestro compañero Juan José Sánchez-Oro, historiador y Formador Microsoft Certified Trainer en desarrollo de sistemas informáticos, con un escalofriante análisis sobre la Seguridad Informática en el siglo XXI, y sobre el uso de las redes sociales por parte del Estado Islámico. Proyectando, ante una acongojada audiencia, los videos propagandísticos del ISIS y revelando el maquiavélico ingenio con que los terroristas yihadistas utilizan las redes sociales.









El Coronel Juan Alberto Perote, confirmado como ponente, debió excusar en última instancia su asistencia a causa de un problema familiar grave, ocupándose David C. Castillo, Comisario del Museo del Espía, de detallar el proceso de captación, formación y entrenamiento de los agentes operativos del CNI en la actualidad. Una información inédita del espionaje español que no había visto la luz hasta ahora en una conferencia.

David R. Vidal fue durante 12 años el responsable de una red de más de 25 informadores del CNI en 16 países, y actualmente dirige la primera Academia de Inteligencia privada en España: Global Chase. El fue el encargado de aclarar las diferencias entre Inteligencia y Espionaje, dibujando el mapa internacional, sin evitar asuntos de actualidad, como la guerra de Ukrania, la crisis económica o el “Pequeño Nicolas”.

Tras un breve receso, en el que los asistentes, principalmente funcionarios de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, pudieron disfrutar de un café y unos bollos, cortesía del Exmo. Ayuntamiento de Sarria. Estableciéndose además fascinantes tertulias en los pasillos, donde afloraron las experiencias personales de muchos miembros de los Servicios de Información españoles, asistentes al simposio.

Infiltrados

Retomó las conferencias la apasionante exposición de Fernando Rueda, Profesor de Periodismo en la Universidad San Pablo CEU y el más relevante espiólogo español. Rueda utilizó su última novela “El regreso de El Lobo”, como hilo conductor para detallar la figura el infiltrado. Su exposición sobre la vida, obra y trayectoria de Mikel Lejarza “Lobo”, llena de anécdotas y detalles que nunca antes se habían expuesto, dejó a toda la audiencia absolutamente impresionada.

Tras él llegó el turno de José Antonio Vázquez Taín, probablemente el juez más conocido de Galicia, tras instruir los casos de narcotráfico más relevantes de las últimas décadas, y otros casos no menos mediáticos como el robo del Códice Calixtino, el crimen de Asunta, etc. Taín deleito a los presentes con una larga exposición llena de experiencias y vivencias personales, reivindicando, sin ningún pudor, el esforzado trabajo de los agentes de policía y guardia civil, que luchan día a día contra el crimen. Y para los que la Información es una arma tan vital y trascendente como la reglamentaria.

Cerró la sesión de la mañana el periodista Antonio Salas, autor de *best-sellers* como “Diario de un skin”, “El Palestino” u “Operación Princesa”, que por razones de seguridad intervino por video-conferencia desde la sede de Editorial Planeta en Barcelona. Salas detalló su experiencia personal como infiltrado en el terrorismo internacional, proyectado algunas de las imágenes de cámara oculta grabadas por él durante su infiltración. Y detallando las semejanzas y diferencias entre el periodista encubierto y el agente encubierto a nivel policial o de inteligencia.

Resulta destacable que entre el público, en estas últimas conferencias, se encontraba la jueza Dña. Pilar de Lara. La foto de Vázquez Taín y Pilar de Lara, sin duda los dos jueces gallegos de más proyección mediática nacional, charlando en un rincón de la sala de conferencias, es una de las imágenes más notables y sorprendentes que nos dejó esta jornada.

Tras una impagable comida, en la que algunos colaboradores de **EOC** como Miguel Ángel Ruiz o David Cuevas, pudieron “interrogar” a fondo a los mejores especialistas en espionaje y servicios secretos del país, se retomó la jornada de la tarde con una exposición fuera de programa, que no fue anunciada por razones de seguridad. Igual que por razones de seguridad se prohibieron las fotografías, y se desconectó el servicio de *straming* que, por cortesía de Global Chase estuvo emitiendo todas las conferencias on-line para todo el mundo a través de https://campus.intel.press.

Esas precauciones estaban justificadas. Ya que el siguiente conferenciante, al policía David Madrid, continúa amenazado por los grupos de extrema derecha españoles, en los que se infiltró y cuya experiencia detalla en el libro “Insider: un policía infiltrado en las gradas ultras”. Madrid ofreció, complementando al periodista Salas, la experiencia personal del infiltrado, esta vez desde el ámbito policial. Concluyó esta I Jornada de Inteligencia con una animada mesa redonda en la que periodistas, policías, informáticos y ex espías del CNI debatieron sobre diferentes aspectos de los servicios de información e inteligencia, y sobre las nuevas amenazas de las que deben protegernos, en este convulso siglo XXI.

EOC

¿Son los testigos una fuente fiable de información?

LA DETECCION DEL ENGAÑO EN CRIMINOLOGIA

¿Para qué le puede servir a un criminólogo saber detectar el engaño en las personas? ¿Qué le aportan estos conocimientos a su puesto de trabajo?

Bueno, antes de responder a estas preguntas, deberíamos comenzar diciendo que, a pesar de los esfuerzos que los criminólogos estamos haciendo para que se considere a la criminología una ciencia útil para la sociedad (como así está reconocida en muchos otros países, y en la teoría en España también), en la práctica, falta dar el paso para que los criminólogos tengamos reconocidos nuestros puestos de trabajo, es decir, se acepte y fomente la figura del criminólogo como profesional altamente cualificado. Como todavía para llegar a esto nos falta un poco de tiempo, permitidme que me adelante a ese acontecimiento y defina 2 de los trabajos que deberíamos desempeñar los criminólogos, y una vez hecho esto, veremos en qué puede ayudarnos el Análisis Verbo-Corporal (AVC) [1] y la Detección del Engaño.

Uno de esos puestos de trabajo es el de **Criminólogo** dentro de las **Instituciones Penitenciarias**. Que a día de hoy está copado por licenciados o graduados de otras carreras que no son criminología, pero bueno, eso es harina de otro costal, así que centrémonos en lo nuestro. El segundo puesto de trabajo **relevante es el de Perito Criminológico o Criminólogo Forense**, de gran utilidad en la administración de justicia y que aportaría la valoración del delito, del imputado y de la víctima, dando un soporte excepcional a Jueces, Fiscales y abogados.

En ambos casos, los criminólogos deberemos valorar a personas. En el primero, a presos, y en el segundo, a presuntos agresores y/o víctimas. La mejor forma de realizar esa valoración es, utilizando el informe criminológico. En dicho informe se plasman datos relativos, al delito, al contexto en el que se desarrolló el mismo, a la víctima y al preso o presunto agresor. Y es en la valoración de todos ellos, de todas estas personas, donde la Detección del Engaño tiene mucho que aportar a los criminólogos.

Para valorar a una persona, por ejemplo su conducta, sus acciones o los hechos que ha cometido, además de valorar toda la información que se desprende de los informes médicos, de las pruebas, de los informes psicosociales, etc…y basarnos en teorías y estudios científicos criminológicos, se hace necesario entrevistarle. Con las entrevistas, obtendremos de primera mano sus opiniones y la información sobre la que se basará nuestro informe criminológico. Pero, ¿Qué ocurre si el entrevistado nos miente y no lo sabemos?. Daríamos por cierta una información que no lo es, nuestra valoración de la persona estaría basada en mentiras y sería una valoración errónea. Por poner un ejemplo, imaginemos que tenemos que valorar el relato de una supuesta víctima de agresión sexual en la que no hay pruebas físicas, e imaginemos que nos está engañando porque quiere vengarse de su pareja pero parece tan convincente que nos lo creemos. Tendríamos un serio problema ¿no?. De igual forma, si tenemos que valorar el discurso de un presunto pederasta, que nos jura y perjura que es inocente, y no tenemos herramientas o conocimientos para detectar que nos está engañando, estaríamos en la misma situación. Veamos ahora, un caso real y mediático en España, ¿Qué ocurrió con Marta del Castillo?,. Que los presuntos implicados no dijeron dónde estaba su cuerpo, mintieron y no se ha sabido (hasta el momento) dónde puede estar el cuerpo de Marta. Precisamente en estos casos, utilizando el Análisis Verbo-Corporal (AVC), podríamos obtener más información, más veraz, e indicios de engaño que nos ayuden a orientar las investigaciones en una determinada dirección, con el fin de resolver el caso en el menor tiempo posible, evitando sufrimiento y gasto innecesarios. Es decir, nos permitiría ser más eficientes en nuestro trabajo.

¡Claro! Ustedes se preguntarán pero ¿Qué es el **AVC**?¿En que se basa para que pueda detectar el engaño? y seguramente también se preguntarán ¿Es efectivo?.

Pues bien, el AVC es la valoración de la comunicación verbal (y paraverbal) y corporal (facial y corporal) de una persona a lo largo de una serie de entrevistas. Esto quiere decir que, con una determinada forma de entrevistar, se analiza lo siguiente:

- **Qué dice** esa persona.
- **Cómo lo está diciendo**.
- **Qué gestos/movimientos hace** con su cara y cuerpo.

Hasta aquí no hemos dicho nada nuevo que no hagamos todos de forma habitual, cuando hablamos con un amigo, estamos en una reunión de trabajo, o cuando vemos las noticias en la televisión. Todos prestamos atención a los interlocutores a los que queremos escuchar, entonces ¿Cuál es la diferencia?.

La diferencia estriba, en la forma de realizar las entrevistas (que lo abordaremos más adelante) y en que nosotros prestamos especial atención a las **INCONGRUENCIAS**. Podemos diferenciar estas incongruencias en tres niveles:

1º.- Comportamiento Natural: Al hablar de comportamiento natural de una persona, nos referimos a la forma habitual de comportarse que tiene esa persona, cómo habla y se expresa verbal y corporalmente cuando está en una situación de "normalidad". Por ejemplo, nuestro comportamiento natural podría detectarse, cuando estamos charlando de forma relajada con los amigos o la familia. Por lo tanto, cuando detectemos diferencias entre el comportamiento natural y el que despliega esa misma persona cuando le estamos entrevistando/interrogando, eso sería una *Incongruencia en su Comportamiento Natural*. Ahora bien, ¿esto quiere decir que miente?, no. Es un indicio e inicialmente no sabemos a qué es debido. Puede ser debido al nerviosismo, al stress, a un engaño, etc…Lo tendremos en cuenta y seguiremos con la entrevista, para contrastar ese indicio con otros que vayamos detectando a lo largo de la misma y poder refutar o validar esta incongruencia. **No debemos decir que una persona miente o no por la detección de un único indicio, no es ni acertado, ni profesional.**

2º.- Emociones: Hablaremos de *Incongruencias Emocionales* cuando una persona exprese verbalmente una emoción pero corporalmente muestre otra muy distinta. Ejemplo, si alguien nos dice que está muy contento porque era la boda de su hermano pero su cara muestra temor, eso es una incongruencia emocional. Cuando las incongruencias emocionales se refieren a emociones opuestas o casi opuestas, podemos hablar de indicios de engaño. Si el entrevistado dice que está muy triste por la muerte de su padre pero su cara muestra alegría, esta incongruencia se convierte en una clara contradicción.




En la foto de la izda. Se ve a una chica mostrando temor, sin embargo estaba hablando de lo bien que lo pasó en la boda de su hermano, mentía. En la de la derecha, la chica muestra tristeza mientras estaba hablando de lo bonito que era el vestido que llevaba, mentía. Ambas son emociones incongruentes con la emoción que verbalizaban que era alegría.

3º.- Comunicación: Cuando el entrevistado, muestra una comunicación verbal significativamente distinta a la corporal e incluso opuesta, estaremos hablando de *Incongruencias Verbo-Corporales*. Esto tiene lugar, por ejemplo, cuando alguien responde de forma afirmativa ante una pregunta pero su cabeza de forma inconsciente está negando. Al igual que en las emociones, cuando una incongruencia de este tipo es opuesta, estamos ante un indicio de engaño.

Al valorar estas incongruencias, nosotros nos fiamos más de la comunicación corporal (cara y cuerpo) y paraverbal, que de la verbal, por varias razones:

- La primera, porque el lenguaje corporal es más básico, más primitivo, anterior al lenguaje verbal, y es más difícil controlar todos y cada uno de nuestros músculos (algunas veces es imposible porque no somos conscientes de determinados músculos). Por consiguiente, es más probable que el cuerpo no mienta.
- La segunda, se debe a Albert Merhabian, antropólogo estadounidense que en 1981 demostró que el 55% de la comunicación que desplegamos las personas, es no verbal, el 38% paraverbal y el 7% verbal. Siendo esto así, la comunicación no verbal (corporal) más la paraverbal, hacen el 93% de la comunicación, frente al 7% de la verbal. Por lo tanto, es lógico que le demos un mayor valor a las dos primeras, y así lo hacemos.

Hasta aquí he definido lo que es el AVC, he determinado en qué nos basamos para detectar indicios de engaño (en diferentes tipos de incongruencias) y me faltaría demostrar que es efectivo, o al menos, justificar que puede serlo.

¡Vamos allá!. Hasta ahora, para valorar la veracidad del discurso de una persona (me refiero a las valoración de credibilidad en los juzgados), se valora única y exclusivamente qué dice esa persona (recordemos, 7% de la comunicación total). Una de las técnicas empleadas es el CBCA (Análisis del Contenido Basado en Criterios)[2], que es una técnica que empezó a utilizarse en la Segunda Guerra Mundial, para tratar de determinar si un niño había sido abusado sexualmente. En estos años se ha evolucionado algo, pero no mucho. Y a pesar de ello, es esta técnica la que mayoritariamente se utiliza, cuando se utiliza algo. Bien, nosotros proponemos, por un lado, que se utilice un tipo de entrevista denominada Entrevista Cognitiva, la cual fue desarrollada por el Dr. Geiselman[3] en Estados Unidos, y se ha demostrado que obtiene una mayor cantidad de información de los entrevistados, y por otro lado, incluir el AVC en todas las entrevistas, ¿Qué obtenemos al hacer esto?:

1. Mayor información verbal de la que teníamos hasta el momento, debido al uso de la entrevista cognitiva.
2. Una valoración del total de la comunicación que despliega una persona (comunicación Verbal y Corporal). Hasta ahora sólo se hace sobe la comunicación verbal.
3. Y la valoración del lenguaje corporal y lenguaje verbal de forma conjunta, intentando detectar los indicios de engaño y/o de veracidad en el discurso, algo novedoso hasta el momento.

En resumen, si obtenemos más información que antes y si esa información la valoramos en su conjunto intentando detectar indicios de engaño, cosa que antes no se tenía en cuenta, no es difícil concluir, al menos en

teoría, que seremos más eficaces en nuestras valoraciones. No obstante, nos queda un punto importante por finiquitar, demostrar que esto es así. Para ello lo que llevamos haciendo desde hace ya más de 4 años, son investigaciones científicas en el ámbito de la detección del engaño, con alumnos de derecho y criminología, y con presos encarcelados por secuestro, agresiones sexuales y delincuencia continuada. Con ellos pretendemos demostrar que hay ciertas pautas corporales y verbales que nos indican que una persona esconde algo o no nos dice la verdad. Para ello entrevistamos, grabamos en audio y video, y valoramos la comunicación verbal (y paraverbal) y corporal (facial y corporal) de los participantes, estableciendo una serie de ítems para cada uno de estos apartados. Es decir, se valoran 10 ítems en el apartado verbal, 7 en el paraverbal, 7 en el facial y 7 en el corporal. Todavía no tenemos datos definitivos, pero sí datos parciales de algunas de estas investigaciones que hemos presentado en varias ponencia (la última en el congreso de Criminología celebrado el pasado año en San Sebastián -Guipuzkoa-), que nos indican que la conjunción de varios indicios de engaño, de varias incongruencias emocionales, verbo-corporales y del comportamiento natural, y de algunos de los criterios del CBCA, correlacionan en porcentajes elevados con el engaño.

Esto quiere decir en leguaje coloquial, que cuando en un mismo discurso detectamos que hay muchas emociones incongruentes, que no coincide lo que dice con los gestos que hace, que utiliza demasiados rodeos para al final no decir nada y que está mucho tiempo hablando de cosas intrascendentes en vez de contarnos lo que le hemos preguntado, es muy probable que su discurso no sea cierto. Esto lo estamos cuantificando por ítems verbales, paraverbales, faciales y corporales, más algún que otro indicio con el que no contábamos y que puede que sea muy útil en la Detección del engaño como es lo que denominamos, **Tiempo Relativo**.

Juan Ángel Anta

NOTAS

[1] A partir de ahora AVC

[2] Las siglas pertenecen al nombre en inglés, Criteria-Based Content Analysis

[3] R. Edward Geiselman and Ronald P. Fisher. Eyewitness memory enhancement in the police interview. Journal of Applied Psychology, 1985. Vol. 70, Nº 2, 401-412.

R. Edward Geiselman and Ronald P. Fisher. Enhancement of eyewitness memory with the cognitive interview. American Journal of Psychology, 1986. Vol. 99, Nº 3, 385-401

Historia de un falso testimonio de ECM

EL NIÑO QUE VOLVIO DEL CIELO... MINTIO



AGENCIAS. En el año 2004, Kevin Malarkey y su hijo Alex tuvieron un terrible accidente automovilístico por el que el pequeño, de seis años de edad por aquel entonces, quedó en coma y con gran parte del cuerpo paralizado, como consecuencia de los daños que había sufrido en la columna vertebral.

Aunque los médicos aseguraron que era prácticamente imposible que Alex sobreviviera, el chico salió del coma siete semanas después y con la columna milagrosamente recuperada.

Según narró entonces el propio Alex Malarkey, su inexplicable supervivencia se debió a una intervención celestial, ya que, durante el tiempo que había estado en coma, había viajado supuestamente al cielo en compañía de unos ángeles.

De acuerdo con el relato del joven Alex, una vez en el cielo había conocido al mismísimo Jesucristo, y había pasado unos días allí, para volver más tarde como muestra de amor a su padre, quien seguía rezando por hacerle despertar del coma.

Aquella insólita historia sorprendió a medio mundo, y Kevin Malarkey, el padre de Alex, quiso aprovechar la ocasión para escribir un libro al respecto, al que acabó titulando 'El niño que volvió del cielo'.

Esta obra, comercializada supuestamente como "una verdadera historia", consiguió vender miles de copias en todo el mundo, debido al realismo con el que el joven Alex Malarkey contó su presunta experiencia divina.



Ahora, once años más tarde, Alex Malarkey ha escrito una carta pública en la que admite haberse inventado toda la historia para "llamar la atención", engañando incluso a su propio padre, quien escribió el libro con sus testimonios.

"No morí. No fui al Cielo. Dije que fui al Cielo porque pensé que atraería la atención sobre mí. Cuando hice las afirmaciones que hice, nunca había leído la Biblia. La gente se ha beneficiado de mentiras y sigue haciéndolo. Deben leer la Biblia; es suficiente. La Biblia es la única fuente de la verdad", explica Alex en su carta.

Finalmente, el joven termina su comunicado culpando a la industria de comercializar historias escritas por el hombre que pueden ser falsas. "Aquellos que comercializan estas cosas deben arrepentirse y reconocer que la Biblia es suficiente", sentencia Alex Malarkey.


¿Y tú donde lees EOC?
CONCURSO
Haciendo Cine...
En Bamako...
!!Con los colegas!!
Museo del Tarot
¡En la piscina!
Haciendo radio....
www.elojocritico.info
Envíanos una foto mostrándonos donde lees EOC, en cualquiera de sus formatos (ordenador, teléfono móvil, impreso…) y participa en el sorteo de una mini biblioteca sobre misterios para ampliar tu colección
Francisco NARIA - Juan Ignacio BLANCO - Clara TAHOCES - J.J. BENITEZ - Andréas FABER KAISER
Javier SIERRA - Bruno CARDEÑOSA - Manuel CARBALLAL - Javier GARCIA BLANCO - Juan BLAZQUEZ
J.J. Benítez
La punta del iceberg
Inquisición y Criptojudaísmo
JUAN BLAZQUEZ MIGUEL
ANDREAS FABER-KAISER
¿QUÉ PASÓ EN ALCÁCER
Clara Tahoces
Los guías del cosmos
Javier Sierra
EN ESPAÑA
Bruno Cardeñosa